voorstel

Zwolle

Raadsbrief over artikel 45 vragen

Datum	7 mei 2026
Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen van PRO en D66 over: “in Zwolle duperen we niemand”.
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Michiel van Willigen

Bijlagen
Bijlage 1 –

Openbaarheid
☒ Openbaar
☐ Geheim

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
De beantwoording van de artikel 45 vragen over In Zwolle duperen we niemand.

Datum 7 mei 2026

Inleiding

De fractie van PRO en D66 hebben op 17 april 2026 schriftelijke vragen gesteld. In deze raadsbrief reageert het college op de artikel 45-vragen die zijn gesteld naar aanleiding van het besluit van het kabinet om de Wet proactieve dienstverlening niet toe te passen op gebruik van de bijstand en hierop te besparen. De vragen hebben betrekking op de mogelijke gevolgen hiervan voor de uitvoering van het Zwolse beleidsplan Financiële bestaanszekerheid, waarin actief en vroegtijdig ondersteunen van inwoners bij geldzorgen centraal staat.

Vraag 1: Is het college het eens met PRO en D66 dat deze besparing van het kabinet mensen verder in de problemen brengt?

De aangekondigde bezuiniging is inmiddels door het kabinet teruggedraaid (Kabinet draait bezuiniging op inkomenssteun voor armere mensen alweer terug | Politiek | NU.nl). Daarmee doet deze besparing zich niet voor. Het college is verheugd dat deze maatregel is vervallen, zodat er geen gevolgen zijn voor inwoners.

Vraag 2: In hoeverre heeft het college in beeld hoeveel inwoners er geen gebruik maken van de bijstand waar zij wel recht op zouden hebben?

Er zijn op lokaal niveau geen specifieke gegevens beschikbaar die dit precies inzichtelijk maken.

Wel maakt het college gebruik van landelijke schattingen en onderzoeken, die aangeven dat ongeveer 35% van de rechthebbenden de weg naar ondersteuning niet weet te vinden of hiervan afziet.

Vraag 3: Wat betekent deze besparing van het kabinet voor de Zwolse plannen zoals vastgestelde beleidsplan financiële bestaanszekerheid en het versimpelen van armoederegelingen?

De aangekondigde bezuiniging van het kabinet op de Wet proactieve dienstverlening is teruggedraaid. Hierdoor blijft de Wet proactieve dienstverlening van kracht en zijn er geen gevolgen voor het vastgestelde beleidsplan financiële bestaanszekerheid.

Vraag 4: Welke mogelijkheden ziet het college om ervoor te zorgen dat we blijven inzetten om zoveel mogelijk Zwollenaren- met problematische schulden e/o in armoede- toch blijven bereiken?

Het college blijft inzetten op het bereiken van zoveel mogelijk Zwollenaren met problematische schulden en/of in armoede door uitvoering te geven aan het huidige beleidsplan Financiële Bestaanszekerheid.

Vraag 5: In hoeverre is het college bereid om hiervoor actief lobby te voeren via de VNG of andere kanalen om de besparing terug te draaien voordat de Tweede Kamer erover gaat stemmen?

Deze vraag is niet meer van toepassing. De aangekondigde besparing waarop de vraag betrekking had, is door het kabinet teruggedraaid. Daarmee is het voeren van actieve lobby via de VNG of andere kanalen om deze besparing terug te draaien, niet aan de orde.

Openbaarheid

Deze raadsbrief en alle bijlagen zijn openbaar.

Datum 7 mei 2026

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer