RAADSVERGADERING
11 februari 2021

Presentielijst
Aanwezig:
Mortel, R.J. van de (Voorzitter)
Deneer, J.A. (Griffier)

Beijens-Swalen, J.E.M.M. (CDA)
Dinther, C.J.W.M. van (VVD)
Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)
Dorna, K. (PvdA-GroenLinks)
Graaff, W.J. de (D66)
Iersel, J.C.M. van (CDA)
Jans, R.J.E.J. (CDA)
Lange, N.C. de (PvdA-GroenLinks)
Meuwissen, D.H. (D66)
Otter, J.H.L. den (Gemeentebelangen)
Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)
Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)
Schellekens, E.F.M. (D66)
Smith, D.J.M. (SP)
Sprik, K. (PvdA-GroenLinks)
Timmermans, L.J.M. (VVD)
Venrooij, M. (Gemeentebelangen)
Verlijsdonk, J.A.B. (D66)
Verlinde, A.C.M. (VVD)
Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)
Vrensen, J.C.S.M. (D66)
Vromans, M.W.P. (Gemeentebelangen)
Woesik, A.L. van (Gemeentebelangen)

Maine, M.F.H du (Wethouder)
Potters, A.J.F.(Wethouder)
Ven, T.O.S. van de (Wethouder)
Vos, Y.T. (Wethouder)

---

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering met de bede en heet iedereen van harte welkom.

2. Trekking stemcijfer
Het stemcijfer wordt getrokken: nr. 17, de heer Venrooij, fractie Gemeentebelangen, mag beginnen met de beraadslagingen.

3. Vaststellen
3.1 Vaststellen agenda
De aangekondigde motie over het afwegingskader toekomstige zendlicentie, ingediend door PvdA-GL, wordt behandeld bij agendapunt 10 ‘moties vreemd aan de orde van de dag’.

Met instemming van de raad worden agendapunten 9.6 t/m 9.8 als hamerstukken behandeld.

3.2 Vaststellen besluitenlijst
De besluitenlijst van 21 januari wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Benoeming burgerlid mevrouw F. van de Ven, PvdA-GroenLinks
De onderzoekscommissie voor de geloofsbrieven bestaat uit de heer Van Doorn (voorzitter), mevrouw Dorna en de heer Meuwissen. De heer Van Doorn meldt dat de commissie de geloofsbrieven van mevrouw Van de Ven onderzocht heeft. De geloofsbrieven zijn akkoord bevonden.

Mevrouw Van de Ven legt de verklaring en belofte af en wordt benoemd als burgerlid voor PvdA-GroenLinks.

5. Motie Contradictie ondernemers vs Verkeer en Vervoer
Deze motie wordt behandeld bij agendapunt 10 'Moties vreemd aan de orde van de dag'.

6. Mededelingen
6.1 Mededelingen vanuit de raad
Er zijn geen mededelingen.

6.2 Mededelingen vanuit het college
Wethouder Du Maine:
- N65: er is een voorlopige voorziening aangevraagd. Op 2 maart is bij de Raad van State de zitting.
- Jagersboschlaan: er zijn in de Jagersboschlaan twee waarschuwingsborden voor dassen neergezet. Deze borden zijn zonder collegebesluit geplaatst en waren daarmee ook een verassing voor het college. Naar aanleiding van een opmerking van D66 zegt de wethouder toe aanwonenden zo snel mogelijk te informeren over de situatie.

7. Lijst ingekomen stukken
Cat. I-A Externen
GB vraagt aandacht voor de brief van de formateurs, nummer 21, inzake de ingrediënten voor een gezonde bestuurscultuur. Welke aanzet gaat het college geven om de ingrediënten te leveren voor deze gezonde bestuurscultuur? Oftewel hoe duidt het college deze brief en welk gevolg wordt hier aan gegeven?
D66 zegt dat deze brief is gericht aan de gemeenteraad en stelt daarom voor deze brief te agenderen voor het Presidium.

Cat. I-B Externen
CDA: in de raadsinformatiebrief Evaluatie transformatieopgaven jeugd, nummer 5, wordt gesproken over een nog op te stellen implementatieplan. Wanneer mag de raad deze verwachten? In het rapport van de regio Noordoost-Brabant wordt de zorg neergelegd bij gemeenten, waardoor de jeugd beter geholpen wordt en beter betaalbaar is. Geldt dit ook voor de gemeente Vught? Is er een reactie gevraagd aan de Adviesraad Sociaal Domein. Zo ja, hoe luidt dit advies? Zo nee, waarom niet?
Wethouder Potters:
Omdat het een evaluatie betreft is er geen reactie van de Adviesraad Sociaal Domein gevraagd. Raadsleden worden nog dit halfjaar in een webinar bijgepraat over de ontwikkelingen in de regio Noordoost-Brabant. Specifieke cijfers over Vught zijn er niet, omdat er een onderzoek in de regio heeft plaatsgevonden.

Cat. II
De raad heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken in categorie I en II.

8. Hamerstukken
8.1 Kadernota 2022 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)
Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (23 stemmen) **aangenomen**.

8.2 Wijziging van de Verordening Toeristenbelasting 2017
Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (23 stemmen) **aangenomen**.

9. Bespreekstukken
9.1 Kredietaanvraag nieuwbouw Zuiderbos, school voor (V)SO
GB ziet de noodzaak voor nieuwbouw, maar vindt het investeringsbedrag exorbitant hoog. De afwijking van de VNG-norm als richtlijn voor de bouwkosten doet geen recht aan de reële kosten. In de commissievergadering is al gerefereerd aan de bouw van De Avonturier voor een bedrag van € 8,1 miljoen en vraagt of de wethouder dit verschil kan duiden. Kan er gebouwd worden middels bouwteams? Dit is efficiënter en goedkoper.

D66: het wordt tijd dat er begonnen wordt met de bouw. Het investeringsbedrag is hoog, maar wordt ook veroorzaakt door bijkomende kosten zoals de grondaankoop. De bouw dient zo efficiënt mogelijk plaats te vinden.

VVD geeft groen licht voor bouw en roept het college op om bij de aanbesteding er alles aan doen om binnen het budget te blijven en daar waar mogelijk subsidies te verkrijgen.

PvdA-GL vindt het hoog tijd worden dat deze school gebouwd gaat worden via de BENG-normen.

CDA is voorstander van nieuwbouw en graag zo snel mogelijk. Het college wordt uitgedaagd om te kijken of deze school voor een lager bedrag gebouwd kan worden.

SP is akkoord met het voorstel.

Wethouder Van de Ven: het budget is leidend voor de bouw van de school en is gebaseerd op het aantal leerlingen en de m2-norm per leerling. Dit wordt vermenigvuldigd met de huidige prijzen van een m2 in de markt. De Avonturier is een reguliere basisschool, waarvoor een norm geldt van 5,03 m2 per leerling. Voor speciaal basisonderwijs geldt een norm van 8,8 m2 per leerling, terwijl dit voor het speciaal voortgezet onderwijs 12,2 m2 per leerling is. Dit verklaart het verschil, naast de bijkomende kosten voor de grondaankoop. Deze school wordt volgens de normen gebouwd en sober en doelmatig.

2e termijn

GB vraagt of de wethouder de vraag over een bouwteam kan beantwoorden. En of dat de nieuwbouw niet meer geld gaat kosten.
Wethouder Van de Ven: de bouwheer is de school zelf, ondersteunt door specialisten. Nu wordt een krediet gevraagd, voor iets wat nog gebouwd moet gaan worden. Er is rekening gehouden met ontwikkelingen in de markt en indexcijfers, hetgeen is verwerkt in voorliggende realistische begroting.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (23 stemmen) **aangenomen**.

9.2 Vaststelling bestemmingsplan Rozenoord

GB: in de commissie is uitgebreid stilgestaan bij het honoreren van de zienswijze. Wanneer is algemeen belang centraal gesteld boven het individueel belang en zijn hiervoor beoordelingscriteria af te spreken. De huurwoningen worden verkocht aan een belegger. GB wenst dat deze huurwoningen ook beschikbaar komen voor ingeschrevenen bij de Charlotte van Beuningen stichting. Mensen hebben recht op een toelichting hoe de toewijzing van deze huurwoningen heeft plaatsgevonden, zodat dit transparant inzichtelijk wordt. Daarnaast wil GB middeldure huurwoningen toevoegen in het lage segment, dus ook rond € 800,- en dient hiervoor samen met PvdA-GL de motie 'Middeldure huurwoningen Rozenoord' (**M1**) in en roept het college op:

1. Toe te zien dat ondanks de verkoop van de huurwoningen aan een belegger, de exploitant de afspraken uit de realisatieovereenkomst nakomt.
2. Ingeschreven woningzoekenden bij de Charlotte van Beuningenstichting uit de gemeente Vught voorrang te geven bij de toewijzing van de 35 huurwoningen en het inzichtelijk te maken hoe de toewijzing van deze huurwoningen tot stand is gekomen.
3. Het, in overleg met de belegger, zo spoedig mogelijk openbaar maken van de kale huurprijs van de 34 appartementen en 1 grondgebonden woning**.**

D66 heeft burgerparticipatie hoog in het vaandel staan en is blij dat het college besloten heeft het bestemmingsplan, naar aanleiding van de zienswijze, aan te passen. Er is een goede afweging gemaakt om de binnentuin alleen voor bewoners toegankelijk te maken.

VVD is voorstander van de afgesloten binnentuin en mag participatie in dit geval beloond worden. Voor wat betreft de motie was de aangehouden motie 'Sociale woningbouw' van GB verwacht en stelt voor om deze moties samen te voegen om de sociale huurwoningen te kunnen realiseren. In het kader van M1 wordt gevraagd wat de ruimte is om de afspraken met Dura Vermeer te wijzigen. VVD is voorstander van het realiseren van minimaal 100 sociale huurwoningen in de komende 5,5 jaar.

PvdA-GL: naar aanleiding van burgerparticipatie is het bestemmingsplan, specifiek het afsluiten van de binnentuin, aangepast. M1, waarvan PvdA-GL mede-indiener is, is een steun in de rug van het college om de gemaakte afspraken met de bouwer inhoudelijk vorm te gaan geven. Het is ook een teken van de gezamenlijke ambitie dat het belang van een gebalanceerde woningmarkt bevestigd. Een woningmarkt met, door de bouw van deze middeldure huurappartementen, doorstroom zodat onvrijwillige scheefwoners kunnen doorgroeien. PvdA-GL ziet uit naar kansen voor betaalbare woningen in Vught.

CDA vindt dat er goed omgegaan is met de zienswijze over de binnentuin. Voordat een standpunt over de motie wordt ingenomen, wordt de reactie van de wethouder afgewacht.

Wethouder Vos vindt de motie sympathiek, maar is juridisch niet mogelijk. Punt 1 van de motie is geborgd door een kettingbeding, die 10 jaar geldt. Punt 2 van de motie kan niet worden afgedwongen en is daardoor juridisch niet uitvoerbaar. Met de ontwikkelaar (Dura Vermeer) is een overeenkomst gesloten dat in overleg getreden moet worden om voorrang te geven aan ingeschrevenen van de Charlotte van Beuningen stichting die door willen stromen. Wethouder Vos zegt toe met de ontwikkelaar in gesprek te gaan over de woningtoewijzing. Daarnaast zal de raad, zodra dit bekend is, geïnformeerd worden over de kale huurprijzen van de woningen(**toezegging**).

SP is het volmondig eens met dit plan. Hoe staat het college in toekomstige overeenkomsten omtrent woningen in de woningcategorie goedkoop, middelduur en duur? En geldt voor het kettingbeding weer 10 jaar?

GB: in artikel 23 van de overeenkomst staat dat de stuurgroep wel de mogelijkheid heeft om in gesprek te gaan met de ontwikkelaar, exploitant en belegger. Het gaat om een motie, een gevoel van de raad.

Wethouder Vos: in het coalitieakkoord is aangegeven dat er meer betaalbare middeldure woningen ten opzichte van dure woningen. Hierover gaan we afspraken maken. Gebruikelijk is een termijn van 15 jaar, maar dit kan afhankelijk van een project, doelgroep en woningcategorie ook 10 jaar zijn. Een motie dient uitvoerbaar te zijn. We staan achter dezelfde doelstelling, zo veel mogelijk betaalbaar en middelduur bouwen. Eerder heeft het college al aangegeven in gesprek te willen gaan met Dura Vermeer en Charlotte van Beuningen stichting om te kijken hoe de doorstroming kan worden gestimuleerd. De motie is juridisch niet uitvoerbaar.

2e termijn

GB houdt, naar aanleiding van de twee toezeggingen van de wethouder, de motie aan.

D66: kan zich vinden in hetgeen de motie beoogd: het bevorderen van doorstroming op de huizenmarkt.

VVD is blij met de beantwoording van de wethouder.

PvdA-GL is blij met de toezeggingen van de wethouder. Erg belangrijk is de doorstroming op de huizenmarkt.

CDA vindt het goed te horen dat de wethouder met de ontwikkelaar en Charlotte van Beuningen stichting in gesprek gaat.

De **voorzitter** deelt mee dat GB de motie 'sociale woningbouw' de volgende raadsvergadering zal indienen.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

<u>9.3 Ontwerpverklaring van geen bedenkingen projectafwijkingsbesluit 'Golfbaan Cromvoirt 2020'</u>
GB: in 2018 is er een verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Waarom is dit nu weer het geval? Het betreft wederom een beoordeling achteraf. In de advieslijst van de commissievergadering van 24 mei 2018 is aangegeven dat dit geen schoonheidsprijs verdient. Punt 3 bevreemd GB: het aanleggen van een ecologische verbindingszone en het realiseren van een paarden weide, met schuilgelegenheid op een perceel direct ten westen van De Zandleij. GB begrijpt niet dat de aanvraag van een schuilhut wordt meegenomen in de aanvraag van de golfbaan, omdat dit een andere locatie betreft. Het is passend als de golfbaan zich beseft dat dit niet de gebruikelijk gang van zaken is. GB roept het college op om de realisatie en de verklaring van geen bedenkingen er niet toe te laten leiden dat bewoners en ondernemers worden beperkt in hun uitbreidingen en aanvragen. En vraagt in dit kader aan het college mee te denken in de geest van de nieuwe Omgevingswet en ruimhartig om te gaan bij toekomstige aanvragen. In het kader van rechtsongelijkheid wordt aangehaald dat in Cromvoirt een bouw is stilgelegd, omdat de juiste regels niet gevolgd zouden zijn.

D66 is het voor een groot deel eens met de strekking van het betoog van GB. Kijkend naar de ontwerpverklaring van geen bedenkingen is het een bijzonder samenraapsel van bouwactiviteiten, waarvan de meesten zijn afgerond. Er dienen niet meer allerlei kleine aanpassingen te komen, het

moet volgens de reguliere procedures gaan lopen. Staan er nog nieuwe ontwikkelingen bij de golfbaan gepland en hoe is het college van plan om hiermee om te gaan? D66 vindt het prettig als de raad bijgepraat wordt hoe het gaat bij afwijkingen in bestemmingsplannen en hoe het zit met (geen) verklaringen van geen bedenkingen en bijbehorende categorieën en zal dit verzoek inbrengen bij het Presidium.

VVD is trots op de golfbaan met haar internationale allure. Tijdens de bouw is continu overleg met de gemeente geweest en daarom is dit voorstel tot stand gekomen. Vanuit dit perspectief kunnen wij instemmen met dit voorstel, maar het verdient niet de schoonheidsprijs. VVD verwacht dat de golfbaan vanaf nu de reguliere procedures zal gaan volgen.

PvdA-GL: is niet bereid een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de projecten die ondanks het geldende bestemmingsplan en omgevingsvergunning zijn gebouwd. De verklaring van geen bedenkingen is ons inziens niet bedoeld om niet noodzakelijke aanpassingen aan het bestemmingsplan achteraf te regelen.

CDA: hoewel dit niet de schoonheidsprijs verdient, kan CDA wel instemmen met dit voorstel. Vanwege meerdere klachten afgelopen week over de verlichting van de golfbaan wordt het college gevraagd te kijken naar de afstelling van de verlichting van de golfbaan.

SP is het eens dat dit absoluut niet de schoonheidsprijs verdient. Aan de achterkant kan je dingen tegenkomen die je aan de voorkant niet had voorzien. Maar dit mag nooit een argument zijn om zaken te bouwen en achteraf een vergunning aan te vragen. Laat het geen precedent zijn. Ook SP verwacht dat eventuele volgende aanvragen via het reguliere proces zullen worden ingediend.

Wethouder Vos: het college staat er achter dat dit niet de schoonheidsprijs verdient en dat dit geen precedent mag zijn. Het college is voornemens met dit voorstel alles in één keer recht te trekken, in plaats van dat er voor iedere wijziging een bestemmingsplan wijziging werd ingediend. Voor de realisatie van de paarden weide met schuilgelegenheid heeft overleg plaatsgevonden tussen de golfbaan, het waterschap en de eigenaar van de paarden weide. De golfbaan is de aanvrager hiervan en daarom in dit voorstel meegenomen. De afstelling van de verlichting zal door afdeling handhaving verder opgepakt worden. Het college gaat ervan uit, dat geldt niet alleen voor de golfbaan, maar voor iedere particulier of ondernemer, dat men eerst toestemming vraagt alvorens er gebouwd gaat worden

Burgemeester Van de Mortel: verklaart dat bij het door GB genoemde voorbeeld ten aanzien van rechtsongelijkheid het enigszins appels met peren vergelijken is. Iedereen is gelijk. Op het moment dat een eigenaar handelt in strijd met de wet, wordt er handhavend opgetreden. Om die reden is een bouw in Cromvoirt stilgelegd. Als er interesse vanuit de raad is in dit dossier, dan is de burgemeester bereid hen hierover bij te praten.

2e termijn

GB: de rechtsongelijkheid is vorige week in de commissievergadering ook door inspreker Gubbels aangehaald door de asfaltering van de weg.

D66 kan het voorstel steunen, omdat het keurig is voorbereid en er is sprake van goede ruimtelijke ordening. Toekomstige aanpassingen zijn alleen mogelijk als er een vergunning is aangevraagd.

VVD: wil geen herhaling van hetgeen hier gebeurd is.

PvdA-GL blijft bij haar standpunt, omdat zij van mening is dat dit niet kan.

CDA: we kunnen trots zijn op deze golfbaan en stemt in met het voorstel.

SP: stemt in met dit voorstel.

Wethouder Vos is geen voorstander van rechtsongelijkheid.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en met 19 stemmen voor **aangenomen**. Tegen dit voorstel is de fractie van PvdA-GL (4).

De heer Den Otter legt namens GB een stemverklaring af. Zij hebben met het voorstel ingestemd, omdat de golfbaan van toegevoegde waarde is voor de gemeente Vught. Er dient in de gedachte van de Omgevingswet invulling gegeven te worden aan toekomstige plannen in de gemeente Vught.

9.4 Integraal Huisvestingsplan Onderwijshuisvesting 2020
GB: is blij met dit uitgebreide plan, maar heeft nog een aantal vragen over de m2 leegstaande leslokalen. Zo is een aantal leslokalen bij bijvoorbeeld de Piramide leeg, maar deze worden gebruikt door een kinderdagverblijf. Met het oog op de IKC's die we willen realiseren, lijkt het aantal leegstaande lokalen hierdoor mee te vallen.

D66: dit plan is meer dan alleen een plan over gebouwen. Het is een onderdeel van de lang termijn visie op wijkaanpak, visie op kind en talentontwikkeling, klimaatdoelen, gezondheid en onderwijs. Het is een gedegen beschrijving van de problemen waar we als gemeente de komende 15 jaren tegen aan gaan lopen. Met dit huisvestingsplan kan het college aan de slag. Er staat 1500 m2 aan leslokalen leeg. Kunnen we, rekening houdend met natuurlijke barrières, deze lokalen benutten voor extra kinderopvang of andere onderwijs gerelateerde activiteiten? D66 roept het college op om bij de uitwerking van het probleem van de vijf natuurlijke onderwijsgebieden rekening te houden met de spreiding van scholen over de dorpen. Eveneens wordt aandacht gevraagd voor het binnenklimaat op de scholen, waarvoor een subsidieregeling is (30% rijk/70% voor de gemeente). Om de klimaatambities te kunnen realiseren wordt aandacht gevraagd voor duurzame toekomstbestendige gebouwen met groene schoolpleinen. Demografische gegevens tonen aan dat het leerlingaantallen niet constant zijn en daarom zijn flexibele gebouwen wenselijk. In het bestuursakkoord is vastgelegd dat we een gezonden financiële positie nastreven en dat we effectief en doelmatig met gemeenschapsgeld willen omgaan. Met het huisvestingsplan onderwijs leggen we afspraken vast voor de komende 5 jaar en willen goede kaders voor de uitwerking meegeven. Hiervoor dient D66, samen met VVD, CDA en SP, de motie Uitvoering Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (**M2**) in en verzoekt het college:

1. naast de parameters uit het IHO de raadsvoorstellen ook de volgende parameters mee te geven:
   - spreiding van onderwijs over de dorpen;
   - mogelijkheid tot het realiseren van integrale kindcentra;
   - flexibel te bouwen met zoveel mogelijk groene buitenruimte;
   - benutting van leegstaande ruimte voor extra kinderopvang of andere onderwijs gerelateerde activiteiten;
   - realiseren goed te ventileren gebouwen.

VVD: stemt in met het IHO, het is een goede visie voor de lange termijn.

PvdA-GL is blij met de totstandkoming van dit plan en dat de school in Helvoirt hierin is meegenomen. Stemt in met het voorstel en vindt de motie overbodig.

CDA: voorliggend voorstel is een lange termijn planning voor komende vier jaar. Het is goed dat er een separaat raadsvoorstel per school volgt.

SP: vindt het goed dat de kwaliteit van het onderwijs in het IHO vooropgesteld wordt.

Wethouder Potters legt uit dat in het IHO uitgegaan is van de normen voor onderwijshuisvesting in m2. Als er andere functies zijn in een leslokaal, dan kan er nog steeds leegstand zijn. Leegstand wordt zo nuttig mogelijk ingevuld, zoals bijvoorbeeld door kinderopvang. De wethouder is voorstander om flexibel te bouwen en noemt als voorbeeld Het Kwartier, een mooi gebouw, maar niet handig uit te breiden. Het uitvoeringsprogramma geldt voor vier jaar. Over twee jaar komt een herijking van het IHO. Als de raad de specifieke onderdelen uit de motie in de afzonderlijke raadsvoorstellen benoemd wil hebben, dan zal daarmee rekening gehouden worden.

2e termijn

GB: om de kosten te drukken is het goed om subsidie aan te vragen voor het verbeteren van het binnenklimaat in de scholen. GB zal de motie niet steunen.

D66 wil graag dat de afzonderlijke raadsvoorstellen de specifieke onderwerpen uit de motie bevatten. De school in Vught-Noord verdient aandacht.

PvdA-GL zal de motie steunen.

Wethouder Potters: de inventarisatie voor het binnenklimaat in de huidige scholen loopt. Bij de hiervoor bestemde subsidie wordt 30% bekostigd door het rijk en 70% in principe door de scholen.

Het **raadbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (23 stemmen) **aangenomen**. Vervolgens wordt de motie (**M2**), ingediend door D66, VVD, CDA en SP in stemming gebracht. Tegen de motie stemt de GB-fractie (6). De motie is hiermee **aanvaard.**

<u>9.5 Verordening Beslistermijn Schuldhulpverlening Vught 2021</u>
GB dient, samen met SP en PvdA-GL een amendement 'Verordening Beslistermijn Schuldhulpverlening Vught 2021' (**A1**) in en stelt voor te besluiten:
Artikel 1 van de Verordening beslistermijn schuldhulpverlening Vught 2021 te wijzigen in:
'De beschikking tot schuldhulpverlening of de afwijzing ervan, bedoeld in artikel 4a, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke schuldhulpverlening, wordt gegeven binnen een zo kort mogelijke termijn maar uiterlijk binnen 8 weken na de dag waarop het eerste gesprek, bedoeld in artikel 4, eerste lid, van die wet, heeft plaatsgevonden'.

D66: *Hamerstuk*. Voor wat betreft het amendement is D66 benieuwd naar de eventuele juridische consequenties voor aanpassing van de verordening en wacht de reactie van de wethouder hierover af.

VVD: hoort graag het advies van het college over dit amendement.

PvdA-GL: met deze verordening wordt een beslistermijn van maximaal acht weken vastgelegd. Het ambitieniveau in Vught ligt al hoog, de gemiddelde doorlooptijd bedraagt nu twee weken. PvdA-GL ziet graag dat deze ambitie meeneemt in deze verordening.

CDA: vindt het amendement sympathiek, maar overbodig.

SP is voorstander van dit voorstel en wil het stigma over armoede verkleinen. SP vindt het amendement sympathiek.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat het amendement juridisch en technisch uitvoerbaar is.

2e termijn

GB: we willen uitstralen dat we voortijdig en vroegtijdig alles opsporen en dit mag zichtbaar zijn in de verordening.

D66: het amendement is een bevestiging is van de huidige praktijk en zal het daarom steunen.

VVD: zal het amendement steunen.

PvdA-GL: verheugt zich op het instemmen met het amendement.

CDA: stemt voor het voorstel en het amendement.

SP: Corona brengt ook financiële tegenvallers met zich mee. De SP hoopt dat het college de huidige beslistermijn van twee weken kan continueren.

Het **amendement** (**A1**), ingediend door GB, SP en PvdA-GL wordt in stemming gebracht en unaniem (23 stemmen) **aangenomen**. Vervolgens wordt het geamendeerde **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (23 stemmen) **aangenomen**.

9.6 Zienswijze Kadernota 2022 Veiligheidsregio Brabant-Noord
Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (23 stemmen) **aangenomen**.

9.7 Zienswijze Kadernota 2022 Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN)
Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (23 stemmen) **aangenomen**.

9.8 Zienswijze Kadernota 2022 GGD Hart voor Brabant
Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (23 stemmen) **aangenomen**.

10. Moties vreemd aan de orde van de dag
10.1 Motie aangehouden Contradictie Ondernemers vs Verkeer en Vervoer - GB 21-01-2021
GB: deze motie heeft betrekking op het bestuursakkoord, op pagina 17 en 18, en is in de raadsvergadering van 21 januari jl. aangehouden. Na contact met de andere fracties is deze motie aangepast en wijzigt de titel in 'Duiding ondernemers en verkeer en vervoer'. In deze motie wordt het college verzocht:

- De consequenties van toepasbare verkeersbeperkende maatregelen in Cromvoirt en Helvoirt in kaar te brengen, rekening houdend met de hierboven genoemde overwegingen, welke in dat kader niet enkel betrekking hebben op de verkeersveiligheid van de dorpen.
- Ondernemers binnen de gehele gemeente waar mogelijk te faciliteren en ruimhartig ondersteunend beleid te voeren, geheel in lijn met de Omgevingswet.

- Reeds lang ingediende verzoeken van ondernemers bij de gemeente Haaren met voorrang in behandeling te nemen, daar deze bedrijven onnodig lang in het ongewisse gelaten worden.

D66: in de vorige raadsperiode is al besloten een nieuw mobiliteitsplan op te stellen. De nood voor alle inwoners en ondernemers is hoog. D66 heeft contact gezocht met Veilig Verkeer Cromvoirt en verschillende plannen voor Helvoirt (station en fietsvoorzieningen) voorgesteld. In het bestuursakkoord is opgenomen om op regionale schaal, met de provincie, de ontsluiting in een gebied goed te regelen en de leefbaarheid in de dorpen in stand houden. D66 kan de motie niet steunen, omdat de belangen van de ondernemers boven het belang van inwoners gesteld worden. Kan GB uitleggen waarom zij het opnemen voor de ondernemers en niet voor de inwoners?

VVD: zag de motie als aanleiding dat ondernemers weg zouden moeten. In het coalitieakkoord staat op pagina 17 dat 'als bedrijven willen gaan kijken naar een andere locatie'. De VVD wil hen daarbij ondersteunen als zij zich daadwerkelijk willen verplaatsen. Het lijkt erop dat GB dit verkeerd heeft geïnterpreteerd.

PvdA-GL: vindt de motie sympathiek en kan veel uit de motie omarmen. Ziet veel ambities bij ondernemers om te groeien en dit vraagt ruimte. Er dient gezocht te worden naar een goede balans tussen de groeiambities van ondernemers en de woonambities van inwoners. De toenemende druk op het verkeer in de bebouwde kom wordt niet enkel en alleen veroorzaakt door verkeer van ondernemers. Leest de motie als volgt: 'in kaart te brengen hoe we de toenemende druk op onze wegen passend kunnen terugbrengen en daarbij de goede balans kunnen vinden tussen ondernemers en inwoners' en kan daarom deze motie steunen.

CDA vindt dat er een onjuiste koppeling wordt gemaakt tussen het ondernemerschap, de sociale betrokkenheid van deze ondernemers en de verkeersveiligheid in Cromvoirt en Helvoirt. Verder worden de inwoners van Cromvoirt en Helvoirt vergeten. Daarnaast loopt deze motie vooruit op de aangekondigde mobiliteitsvisie. Kortom: zal de motie niet steunen.

SP wil de mobiliteitsvisie afwachten.

Wethouder Du Maine geeft aan dat de motie met tekstuele aanpassingen draaglijker en uitvoerbaar is. De punten 1 en 2 zijn al bestaand beleid. De aanvragen voor de Ruimte voor Ruimte worden aangehouden, in afwachting van de visie bebouwingsconcentraties.

2e termijn

GB: er vindt een tekstuele wijziging plaats in het laatste punt van de overwegingen: 'de gehanteerde uitganspunten bij verkeer en vervoer aan te laten sluiten bij de gewenste ruimte die men de ondernemers wil bieden om te kunnen ondernemen in samenspraak met inwoners'. De motie is puur ter ondersteuning voor zowel de ondernemers als de inwoners in de dorpen Cromvoirt en Helvoirt.

D66: ondernemers en inwoners dienen in het mobiliteitsplan als gelijke te worden gezien en zal de motie niet steunen.

VVD: kan de aangepaste motie steunen.

PvdA-GL: in de motie wordt een goede balans gezocht tussen de ondernemers en inwoners.

CDA: wacht graag de mobiliteitsvisie af en zal tegen de motie stemmen.

SP: stemt in met deze motie.

Wethouder Du Maine herhaalt dat aanvragen op inkomstdatum afgehandeld worden, met uitzondering van Ruimte voor Ruimte.

De motie (**M4**) wordt in stemming gebracht en wordt **aangenomen**. Tegen deze motie zijn de fracties van CDA (3) en D66 (5).

10.2 PvdA-GL – Afwegingskader toekomstige zendlicentie
PvdA-GL dient raadsbreed een motie in over het afwegingskader toekomstige zendlicentie (**M3**) en verzoekt het college:
De punten in de bijlage over te nemen als afwegingskader voor het toekennen van de toekomstige zendlicentie en dit afwegingskader te communiceren naar de geïnteresseerde partijen.

GB is tevreden over voorliggende motie en ziet voldoende aanknopingspunten om in de toekomst op voort te borduren.

D66: het belang van lokale media dient niet onderschat te worden. Met alleen een afwegingskader zijn we er nog niet, want ook zorgvuldigheid is belangrijk. Staat de wethouder open voor een integraal aanvraagprocedé?
VVD: is blij met de wijze waarop deze motie tot stand gekomen is.

CDA: met deze motie is tijdswinst te behalen. Het CDA vindt dat het college verslag aan de raad dient uit te brengen, naar aanleiding van de gesprekken met gegadigden voor de licentie, waarna de raad besluit over de gunning van de licentie.

SP: sluit zich aan bij de vorige sprekers.

Wethouder Van de Ven: dankt de raad voor de motie om op deze manier meer snelheid in het proces te krijgen en waarmee een extra besluitvormingsmoment kan worden voorkomen. De motie is goed uitvoerbaar. Wel wordt er een kanttekeningen geplaatst bij de eisen aan het PBO - naar mate er meer stromingen als verplichting worden opgenomen, wordt het lastiger om voldoende mensen te vinden. Bij een aantal punten dienen we ons af te vragen in hoeverre dat keuzes zijn die de omroep zelf mag maken. En tot slot zijn er twijfels of het totale multimediale pakket voor het normbedrag te doen is. Met deze aangenomen motie hoopt de wethouder de ruimte te krijgen om tot een toetsingskader en opdrachtformulering te komen en de raad hierover via een raadsinformatiebrief te informeren (**toezegging**). Parallel hieraan zullen gesprekken met gegadigden gevoerd worden. Het college komt met een raadsvoorstel waarin de aanvragen getoetst zijn aan het afwegingskader en vraagt de raad of zij zich kunnen vinden in deze keuze.

2e termijn

PvdA-GL: kan zich vinden in het voorstel dat het college komt met een toetsingskader.

GB vindt het prettig dat de raad tussentijds via een raadsinformatiebrief geïnformeerd wordt.

D66 is blij met de toezegging van de wethouder dat hij een en ander gaat uitwerken en de raad via een raadsinformatie informeert. Kan de wethouder toezeggen de procedurebeschrijving en follow-up in de uitwerking mee te nemen?

VVD: is blij met het voorstel van de wethouder.

CDA: de raad geeft het advies aan het Commissariaat voor de Media. Blij dat er al gesprekken gaande zijn en dat we niet hoeven te kiezen.

SP: coöperatie gaat voor confrontatie.

Wethouder Van de Ven: het college schetst een duidelijke procedure en de vervolgstappen voor de partijen. De inschrijvingen kunnen nog worden aangepast aan de kaders. In de raadsinformatiebrief wordt de voortgang van de gesprekken meegenomen.

De motie wordt in stemming gebracht en unaniem (23 stemmen) **aangenomen**.

11. Sluiting
De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.23 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 25 maart 2021.

de griffier,
drs. J.A. Deneer

de voorzitter,
R.J. van de Mortel