Uw brief van	
Uw kenmerk	VVD, mw. L. Raat
Ons kenmerk	1810287/1812602

Behandeld door	Bestuur en Organisatie		
Telefoon	14 0522	Bijlage(n)	
Datum	13 september 2023		
Onderwerp	art 32 vragen VVD inz. veiligheid binnenstad		

Geachte mevrouw Raat,

Hierbij zenden wij u het antwoord op de door u gestelde vragen op grond van artikel 32 Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Meppel,

A.J. Kastelein	R.T.A. Korteland
secretaris	burgemeester,

Beantwoording ingediende vragen op grond van artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad
Vraagsteller :
Brief van :
Onderwerp : art 32 vragen VVD inz. veiligheid binnenstad

Vra(a)g(en)	Antwoord(en)
1. Het artikel in de Meppeler Courant geeft aan dat er recentelijk sprake is geweest van meerdere geweldsincidenten tijdens het uitgaan in Meppel. Heeft het college een overzicht van deze geweldsincidenten en de acties die zijn ondernomen om deze te adresseren?	De vragen vallen onder de portefeuille van de burgemeester, openbare orde en veiligheid. Derhalve worden de aan het college gerichte vragen beantwoord door het bestuursorgaan "burgemeester". 1. Met politie en horeca vindt structureel overleg plaats om het uitgaan in Meppel op een zo veilig mogelijke manier te laten verlopen. Met elkaar dragen we hieraan bij met diverse inspanningen en maatregelen. Zo ook met betrekking tot de recentelijke geweldsincidenten. Dit heeft onder andere geleid tot meerdere aanhoudingen, waarschuwingen en verblijfsontzeggingen voor het centrum.
2. In het artikel wordt gesuggereerd dat de horeca in Meppel graag zou zien dat het SUS team, particuliere beveiligers die problemen vroegtijdig trachten te voorkomen, weer wordt ingezet. a. Wat is het standpunt van het college met betrekking tot het herinvoeren van het SUS-team? b. Welke factoren worden overwogen bij de besluitvorming over de inzet van particuliere beveiligers, in de openbare ruimte en hoe verhoudt dit zich tot de rol van de reguliere politie?	2a. De burgemeester en de basisteamchef van politie betreuren het dat de horeca zelf voor de zomer geleden besloten heeft tot stopzetting van het SUS-team. De horeca is diverse keren gewezen op het succes van het SUS-team. Tevens is de horeca gewezen op de risico's van het eenzijdig stoppen met de inzet van het SUS team. b. Problematiek op het gebied van openbare orde tijdens een horecanacht is (deels) een voortvloeisel van horecabezoek. Inzet van horeca op dit vlak, middels een SUS-team, is heel waardevol. Particuliere beveiligers hebben in de openbare ruimte een de-escalerende en sussende rol. Ze halen de angel uit gespannen situaties en zijn oren en ogen voor politie en boa's. Ze voorkomen veelal escalaties waar inzet van politie bij benodigd is.

	In de exploitatievergunning van een horecaonderneming staan voorwaarden opgenomen. Indien de openbare orde wordt verstoord en/of het woon- en leefklimaat in de omgeving van de inrichting op nadelige wijze wordt beïnvloed kan de burgemeester de exploitatievergunning intrekken.
3. Het artikel suggereert dat sommige horeca-ondernemers een financiële bijdrage hebben geleverd aan het SUS-team en dat zij nu vinden dat de gemeente ook financieel zou moeten bijdragen. a. Wat is het huidige gemeentelijk beleid met betrekking tot het ondersteunen van initiatieven zoals het SUS-team om de veiligheid tijdens het uitgaan te behouden? b. Bent u bereid om te overwegen financiële steun te verlenen aan dit soort initiatieven, en zo ja, onder welke voorwaarden?	3a. De lijn van de gemeente en politie is dat de gemeente, politie en horeca gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een veilig uitgaansklimaat in Meppel. Het sus-team, zoals dat oorspronkelijk opgezet is, werd gefinancierd door een aantal horecaondernemers. De verdeelsleutel van de financiering hiervan onder de individuele horecaondernemers is een verantwoordelijkheid van de horeca. De gemeente staat positief tegenover dergelijke initiatieven om de veiligheid tijdens het uitgaan te bevorderen. b. Vanuit de gemeente wordt er reeds veel ingezet op de leefbaarheid en veiligheid in de binnenstad en het uitgaanscentrum. In de periode 2019 t/m augustus 2023 is in en rond de pleinen Wheem, Kerkplein, Groenmarkt en Prinsenplein voor circa € 1,7 miljoen geïnvesteerd in nieuwe verlichting, groen, bestrating en zitelementen. Groenmarkt en Prinsenplein hebben een volledige herinrichting gehad, Wheem een stukje vergroening en Wheem/Kerkplein en de stegen eromheen aanvullende of nieuwe verlichting. Naast deze gemeentelijke investeringen, hebben we op elk plein calamiteitenverlichting laten plaatsen. Politie kan hiermee in geval van calamiteiten en aan het einde een uitgaansavond het verlichtingsniveau op de pleinen verhogen teneinde een beter overzicht over de pleinen te krijgen. Zo zijn incidenten sneller voor politie, handhaving en susteam waarneembaar. Tevens geeft het verhogen van het verlichtingsniveau het “einde” van de horecanacht aan waardoor bezoekers sneller geneigd zijn de binnenstad te verlaten. De

	aanschaf- en plaatsings-kosten van dit systeem bedroegen € 87.400,- . Daarnaast zetten we als gemeente iedere zaterdagavond twee Boa's in. De kosten van deze inzet (sec. loonkosten) bedragen € 33.000,-. Tenslotte worden er bestuursrechtelijke maatregelen ingezet zoals het opleggen van waarschuwingen en verblijfs-ontzeggingen voor het uitgaansgebied aan overlast- en geweldplegers. Voor het resterende deel van de rekening voor een veilig uitgaansgebied in Meppel ligt er een verantwoordelijkheid bij de horecaondernemers. De inzet van een SUS-team duo kost de horeca € 400,- per weekend, verdeeld over de deelnemende horecaondernemers. Het is aan deze ondernemers om deze handschoen collectief, collegiaal en structureel op te pakken.
4. Jaap de Boer van Herberg 't Plein geeft aan in het artikel in de Meppeler Courant dat zonder het SUS-team de onderbezetting van de politie duidelijker wordt en dat de politie ook als een "rode lap op een stier" werkt bij het omgaan met lastige personen. a. Kan het college ons inzicht geven in de huidige capaciteit van de politie om te reageren op uitgaansgeweld en andere incidenten in Meppel? b. Welke maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de politie op tijd en goed kan reageren op veiligheidsgerelateerde situaties tijdens het uitgaan?	4. Het college herkend zich niet in de aannames van de heer De Boer. a.Tijdens de zaterdagnacht is de politie zoveel mogelijk zichtbaar aanwezig in het centrum van Meppel. b. -Politie werkt tijdens een horecanacht nauw samen met Boa's (en in het verleden ook met het SUS-team), -horecaondernemers beschikken over een rechtstreeks telefoonnummer van politie zodat direct gereageerd kan worden op incidenten, -boa's sluiten voorafgaand aan een horecanacht aan bij de briefing van politie, -politie en boa's communiceren tijdens de horecanacht via hetzelfde (rechtstreekse) portofoonkanaal, -surveillance in het uitgaanscentrum door politie en boa's, -politie kan middels de calamiteitenverlichting het verlichtingsniveau in het uitgaanscentrum verhogen, -tijdens een uitgaansnacht hebben politie en boa's in voorkomend geval afstemming met horeca,

	-inzet/ondersteuning door Koninklijke Marechaussee.
5. Het artikel benadrukt het belang van gezamenlijke verantwoordelijkheid tussen de gemeente, horeca, en andere ondernemers om een veilige en gezellige sfeer in Meppel te behouden. -Hoe ziet het college de rol van de gemeente in het faciliteren van deze samenwerking?	5. De gemeente faciliteert, nog steeds, op verschillende manieren, zowel financieel als met ambtelijke inzet om tot een veilig uitgaansklimaat te komen. Door het eenzijdig stopzetten van de inzet van het SUS-team valt een deel van die gezamenlijkheid weg. Het artikel zien we als een oproep van de horeca om in de samenwerking nader tot elkaar te komen.

Meppel,
Burgemeester en wethouders.