Besluitenlijst Commissie Grondgebied

Datum	23-09-2021
Tijd	19:30 - 22:45
Locatie	Gemeentehuis Barneveld, Raadzaal
Voorzitter	De heer W.A. Knapen
Toelichting	Deze vergadering is openbaar. Vanwege de coronabeperkingen is de raadzaal niet vrij toegankelijk voor publiek, behalve als u zich hebt aangemeld als deelnemer. U kunt de vergaderingen live volgen en achteraf terugkijken via barneveld.nl/live

1 19:30 **Opening**

2 19:30 **Raadsagenda: Bestemmingsplan Kerkstraat-Rembrandtstraat (Pastoriebos), Voorthuizen**

Uitgenodigd: indieners van zienswijzen en wethouder B. Wijnne.

Besluit:

Het agendapunt is rijp voor meningsvorming en besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021

3 20:20 **Pauze**

4.a 20:30 **Raadsagenda: Ontwikkelbeeld Regio Amersfoort en Ruimtelijke Verkenning regio Foodvalley en verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen-Foodvalley.**

Uitgenodigd: wethouder B. Wijnne.

Besluit:

Het besluit is rijp voor meningsvorming en besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021

4.b 21:00 **Besluit B&W: Woondeal Regio Amersfoort & Besluit B&W: Regionaal programmeren Wonen en Werken Regio Amersfoort**

Deze besluiten van B&W op de lijst van ingekomen stukken van 7 juli (B-3.22 en B-3.23) zijn geagendeerd door Lokaal Belang met de volgende motivering: "Dit belangrijke document gaat over de toekomst van de gemeente Barneveld. Dit past in de discussie over de groei van de gemeente Barneveld ook in relatie tot het aantal woningen en dus inwoners. Opvallend dat het gebied Rijnvallei lijkt aangewezen voor 1000 woningen. Het is belangrijk om er in de commissie over in gesprek te gaan. De raad moet grip kunnen houden op deze

ontwikkelingen."

Uitgenodigd: wethouder B. Wijnne.

Besluit:

Het onderwerp is voldoende besproken en behoeft geen besluitvorming

4.c **Besluit B&W: Rapportage faseren en doseren woningbouw**

21:15 Dit agendapunt op de lijst van ingekomen stukken van de raadsvergadering van 7 juli 2021 (B-3.18) is geagendeerd door de fracties van de ChristenUnie en Lokaal Belang. De ChristenUnie wil weten hoe we beter kunnen faseren opdat de bouwsnelheid beter aansluit bij de vraag vanuit de Barneveldse samenleving.
Lokaal Belang wil het college bevragen over dit belangrijke onderwerp in het kader van de groeiplannen van de gemeente Barneveld. Hoe willen wij dat de gemeente Barneveld invulling geeft aan zijn woningbouwplannen?

Uitgenodigd: wethouder B. Wijnne.

Besluit:

Het onderwerp is voldoende besproken en behoeft geen besluitvorming.

5 **Raadsagenda: Uitbreiding en renovatie begraafplaats Diepenbosch**

21:30 Uitgenodigd: wethouder A.H. van de Burgwal.

Besluit:

Het agendapunt is rijp voor besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021.

6 **Raadsagenda: Voorstel over weigering verzoek om herziening**

21:50 **bestemmingsplan Voorthuizen - West, Schoonengweg ongenummerd in Voorthuizen (RO-Sta)**

Initiatiefnemer wenst op het perceel aan de Schoonengweg ongenummerd in Voorthuizen (kadastraal bekend als gemeente Voorthuizen, sectie G, nummer 3916) een woning te bouwen. Dit is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet aanvaardbaar.

Uitgenodigd: B. Wijnne

Besluit:

Het agendapunt is rijp voor besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021.

7 **Raadsagenda: Bestemmingsplan Oud Milligenseweg-Apeldoornsestraat in Garderen**

22:00

ChristenUnie: Oud Milligenseweg
Toelichting: De fractie van de ChristenUnie vindt het vreemd dat dit agendapunt bij de hamerstukken staat.
Dit terwijl er nog geen beleid is vastgesteld voor het omvormen van recreatieterreinen naar wonen in het buitengebied. Als fractie willen we weten of dit bestemmingsplan niet feitelijk een vastleggen is van beleid, waardoor precedentwerking ontstaat?
Op pagina 10 staat van de toelichting onder andere:
"Daardoor is gezocht naar een verdere uitwerking van de in de visie genoemde mogelijkheid tot transformatie in de vorm van een objectievere denklijn over welke mogelijkheden kunnen worden geboden bij het transformeren van het park naar bijvoorbeeld wonen en hoe dit kan worden beredeneerd."
Echter, deze denklijn is niet voorgelegd aan de raad. Waarom wordt buiten door de raad gestelde kaders dit plan als hamerstuk aangeboden?
Waarom worden er ver buiten de dorpskern Garderen een cluster van woningen gerealiseerd? Waarom is niet overwogen om dit met het functieveranderingsbeleid te verplaatsen naar zoekzones die passen bij het functieveranderingsbeleid?

Uitgenodigd: wethouder B. Wijnne.

Besluit:

Het agendapunt is rijp voor besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021

8 **Raadsagenda: Locatiekeuze en kredietaanvraag nieuwe milieustraat.**

22:10

Als locatie voor de te vernieuwen milieustraat wordt de huidige locatie Otelaar voorgesteld. Hiervoor is een krediet nodig van 2,4 miljoen.

Uitgenodigd: wethouder A.H. van de Burgwal.

Bij het raadsvoorstel zitten 2 geheime bijlagen. Deze zijn om organisatorische redenen geplaatst bij een aparte vergadering: 'Commissievergadering besloten', aansluitend aan deze vergadering.
Het raadsvoorstel kan openbaar worden besproken in de commissie Grondgebied. Indien er behoefte is om door te praten over de geheime bijlagen, worden de deuren gesloten (na afronding van de rest van de vergadering) en kan hierover afzonderlijk in beslotenheid worden gesproken.

Besluit:

Het besluit is rijp voor besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021.

9 Hamerstukken

22:40

Besluit:

Het agendapunt is rijp voor besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021

9.1 Raadsagenda: Bestemmingsplan "Sleedoornweg II, partiele herziening Buitengebied 2012" Garderen

22:40

Dit plan voorziet in de bouw van een sleufsilo

Besluit:

Het agendapunt is rijp voor besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021.

9.2 Raadsagenda: Bestemmingsplan “Nachtegaalweg V, partiële herziening Buitengebied 2012” in Kootwijkerbroek

22:40

De bestaande woning wordt gesplitst in twee zelfstandige woningen op het perceel Nachtegaalweg 22 en 22 bis in Kootwijkerbroek.

Besluit:

Het agendapunt is rijp voor besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021

9.3 Raadsagenda: Bestemmingsplan “Koningsweg VII”, Garderen

22:40

Dit plan voorziet in de realisatie van 26 woningen op de oude locatie van een tuincentrum/kwekerij aan de Koningsweg in Garderen.

Besluit:

Het agendapunt is rijp voor besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021.

9.4 Raadsagenda: Bestemmingsplan “Kapweg II, partiële herziening Buitengebied 2012” Kootwijkerbroek

22:40

Een verzoek voor het perceel aan de Kapweg 15 in Kootwijkerbroek om het agrarische bedrijf om te zetten naar een niet-agrarisch bedrijf.

Besluit:

Het agendapunt is rijp voor besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021.

9.5 Raadsagenda: Bestemmingsplan "Muldersweg II, partiële herziening Buitengebied 2012" in Kootwijkerbroek.

22:40

Voor het perceel aan de Muldersweg 14 en 14-01 in Kootwijkerbroek is een verzoek ingediend om één woongebouw met twee wooneenheden om te zetten naar twee vrijstaande woningen.

Besluit:

Het agendapunt is rijp voor besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021.

9.6 Raadsagenda: Bestemmingsplan Wolweg III in Stroe

22:40

Voor het perceel aan de Wolweg 2 in Stroe is een verzoek ingediend om de oppervlakte aan bedrijfsbebouwing te vergroten.

Besluit:

Het agendapunt is rijp voor besluitvorming in de raad van 6 oktober 2021

10 Rondvraag

22:40

11 Sluiting

22:45