



provincie **HOLLAND**
ZUID

Project N211 Wippolderlaan

Bestuurlijk besluit voorkeursvariant project N211
Wippolderlaan



Augustus 2018
Provincie Zuid-Holland

Bestuurlijk besluit voorkeursvariant project N211 Wippolderlaan

In de afgelopen maanden heeft op basis van de vergelijkingsrapportage bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen gedeputeerde F. Vermeulen en de wethouders van de gemeenten Westland en Midden-Delfland over mogelijke varianten voor de realisatie van het project N211 Wippolderlaan.

Afwegingvarianten

Bij de afweging om te komen tot een voorkeursvariant zijn drie varianten onderling vergeleken op hun oplossend vermogen, hun voor- en nadelen en de mogelijkheden om nadelige effecten te mitigeren. Op basis van maximaal behoud van de Zwethzone, een toekomst vaste verkeersafwikkeling met een duidelijk wegverloop, de technische uitvoerbaarheid met bijbehorende maatschappelijk verantwoorde investering, beperkte grondvererving van particuliere gronden en het beoogd draagvlak voor de voorkeursvariant komt de Wippoldervariant als beste naar voren.

Wippoldervariant:

Een verdiepte ligging van de N211 ter plaatse van de aansluiting N222 Veilingroute / Wateringveldseweg en verhoogde ligging van de aansluiting Laan van Wateringveldseweg en het opheffen van de verzorgingsplaats.

Vervolgprocedure

Het bestuurlijk besluit tot realisatie van de Wippoldervariant vraagt om een herziening van het vigerende uitvoeringsbesluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland d.d. 11 november 2015 en de bestaande uitvoeringsovereenkomst tussen de gemeente Westland, Midden Delfland en de provincie Zuid-Holland. Herziene uitvoeringsbesluit zal in de komende maanden ter bekrachtiging worden voorgelegd aan de Provinciale Staten van Zuid Holland. Tevens zal herziene uitvoeringsovereenkomst worden gesloten met de betrokken gemeenten. Na besluitvorming zal de planologische procedure ten behoeve van de N211 Wippolderlaan Wippoldervariant (bestemmingsplanprocedure) worden hervat. Tevens zal in een breder verband het burgerparticipatietraject ten behoeve van de inpassing van de voorkeursvariant worden doorgezet.

Kosten en dekking Wippoldervariant

De investeringskosten voor de nieuwe voorkeursvariant worden geraamd op € xx,xx mln. Daarbij is rekening gehouden met een extra investering van 0.5 mln. om de Wippoldervariant optimaal in te passen in zijn omgeving. De gemeenten Midden-Delfland en Westland hebben aangegeven respectievelijk € x.xx mln. en € x.xx mln. te willen investeren in de Wippoldervariant.

Tijdaspecten Wippoldervariant

Met het besluit tot realisatie van de Wippoldervariant kan het lopende ruimtelijk proces (via de bestemmingsplanprocedure) worden hervat. Volgens de huidige planning kan het project in het jaar 2025 gereed zijn. Hierbij zijn eventuele bezwaren- en onteigeningsprocedures in de planning opgenomen.

Voorgeschiedenis

De N211 (Wippolderlaan) is één van de drukste provinciale wegen van Nederland. In de nabije toekomst wordt een sterke verkeersgroei van huidig 85000 mvt naar bijna 100.000 mvt in 2020 op deze weg verwacht. Het huidige verkeersaanbod leidt nu al tot congestie op de N211 Wippolderlaan en de geplande aanleg van A4 Haaglanden – N14 / A4 Burgerveen – N14, “A4 Passage en Poorten & en Inprikkers” zal de druk op de N211 verhogen. Het project N211 Wippolderlaan heeft als doel het uitbreiden van de N211 Wippolderlaan van 2x2 naar 2x3 rijstroken en het realiseren van 2 ongelijkvloerse kruisingen. Op basis van de rapportage “Vorbereidingsfase N211 Wippolderlaan”, Arcadis, 20 oktober 2014, is er op 11 november 2015 door Provinciale Staten van Zuid-Holland een uitvoeringsbesluit genomen ingestemd met het starten van de realisatiefase van de N211 Wippolderlaan.



Met de betrokken gemeenten Westland en Midden-Delfland is op 24 juni 2016 een Uitvoeringsovereenkomst gesloten waarin onder anderen is vastgelegd dat de gemeenten de bestemmingsplanprocedure zullen doorlopen. De gemeenten hebben eind 2016 het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd waarop zienswijzen konden worden ingediend. In het Ontwerpbestemmingsplan zijn twee bovengrondse ongelijkvloerse kruisingen opgenomen. In de zienswijzen hebben bewoners en belanghebbenden aangegeven dat de weg beter in zijn omgeving ingepast moet worden. Daarna hebben enkele bewoners ingesproken in de Statencommissie van Verkeer en Milieu op 10 mei 2017, zij willen zoeken naar een oplossing “waarbij de balans komt tussen maatschappelijk belang (de reconstructie) en duurzame leefbaarheid van de Zwethzone voor omwonenden en recreanten”. Dit ontwerp ging in hoofdlijnen uit van twee verdiepte ongelijkvloerse kruisingen.

Hierop heeft gedeputeerde F. Vermeulen in samenspraak met de wethouders van de gemeenten Westland en Midden-Delfland besloten om dit alternatief, de Westlandvariant, te vergelijken met de variant zoals die in het ontwerp bestemmingsplan is aangegeven. Vervolgens is een werkgroep samengesteld die bestond uit een delegatie van de “Burgerparticipatie de Zwethzone”, betrokken gemeenten, de provincie en ingenieursbureau Antea Group. Zij hebben onder leiding van voorzitter Marnix Trouwborst een vergelijkingsrapportage opgesteld. De gedeputeerde heeft de vergelijkingsrapportage op 16 mei 2018 ter informatie aan de commissie aangeboden. Daarbij heeft de gedeputeerde aangegeven dat hij de commissie ter zijne tijd zal betrekken bij eventuele nadere voorstellen van GS voor voorstel mogelijke aanpassing(en) in het tracé.

Vergelijkingsrapportages en de effecten tussen de varianten

Om de Westlandvariant goed te vergelijken met de variant van het ontwerpbestemmingsplan is het ontwerp volledig uitgewerkt naar een schetsontwerp. Hierbij is een driedimensionaal wegontwerp inpassend in zijn omgeving gemaakt waarbij de effecten van de varianten konden worden berekend, of op basis van experts van het ingenieursbureau konden worden bepaald.

In de vergelijkingsrapportages zijn de effecten van de variant toegeedeeld waarbij is aangegeven op welke variant de voorkeur ligt ten opzichte van de andere variant. "0" is neutraal, "1" een lichte voorkeur is en "3" een sterke voorkeur is voor de variant.

Geconstateerd kan worden dat de voorkeuren verdeeld zijn voor beide varianten.

De Westlandvariant heeft een voorkeur op het gebied van ruimtelijke inpassing, geluid(hinder) en tijdaspecten. De bestemmingsplanvariant heeft een voorkeur op het gebied van beheer en onderhoud, fasering en lagere realisatiekosten, score "3". In detail zijn de voorkeuren ook wel toe te wijzen aan de tracédelen van de varianten. Zo is de voorkeur doorstroming en verkeersveiligheid vooral toe te wijzen aan bestemmingsplanvariant.

Indien de varianten in tracédelen opdeelt ontstaat de mogelijkheid om "beste van beide varianten" op te nemen in een nieuw alternatief.

N211 Wippolderlaan		Westland variant	Bestemmings planvariant
Ruimtelijke Inpassing	2		
Doorstroming			1
Verkeersveiligheid			1
Geluid	2		
Luchtkwaliteit			0
Lichthinder			0
Externe veiligheid			0
Impact Zwethzone			0
Water			0
Ecologie			0
Grondvererving		1	
Geotechniek			0
Kabels en leidingen			1
Beheer en onderhoud			2
Fasering			2
Tijd	2		
Realisatiekosten			3

Aspect verzorgingsplaats

Ondanks dat er geen beleid is binnen de provincie Zuid-Holland om een verzorgingsplaats te faciliteren, is er naar gestreefd om de verzorgingsplaats een plaats te geven binnen het project. Zo is in het ontwerpbestemmingsplan de verzorgingsplaats opgenomen in het ontwerp. De bewoners hebben in hun inspraakreactie aangegeven de verzorgingsplaats te willen opheffen om de Zwethzone te vergroten, maar hebben tijdens de vergelijkingsstudie besloten deze toch op te nemen binnen de Westlandvariant om zo realisatiekosten te verlagen. Verkeersveiligheidsonderzoek heeft echter uitgewezen dat de aansluitingswijze van de verzorgingsplaats binnen beide varianten niet verkeersveilig is. Nader onderzoek heeft aangetoond dat de verzorgingsplaats alleen verkeersveilig ontsloten kan worden door een (nog) groter deel van de Zwethzone (RodS) in beslag te nemen. Waarbij de aansluiting van de N222 op de



N211 verder wordt belast met extra verkeer. Hierdoor zullen de wachttijden bij op de nu al zwaar belaste kruising nog verder oplopen en komen na het toetsjaar 2030 de wachttijden naar verwachting boven de provinciale richtlijnen uit. Hierdoor zijn er twee mogelijkheden, het tijdelijk voor 10 jaar herplaatsen van de verzorgingsplaats of het opheffen van de verzorgingsplaats en het streven naar mogelijke herplaatsing buiten het project N211 Wippolderlaan.

Kans voor een geoptimaliseerde N211

De uitkomsten van de vergelijkingsrapportage geven inzicht in zowel de voor- als in de nadelen van beide varianten. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen het oostelijk deel en het westelijk deel van het wegtracé, omdat effecten kunnen variëren voor elke variant per tracédeel. De vergelijking laat duidelijk zien dat er optimalisaties van beide varianten mogelijk zijn, zonder dat zich een uitgesproken voorkeur voor één der varianten aftekent. Hierin dient zich de mogelijkheid aan om een ontwerp te realiseren welke gebruik maakt van belangrijke voordelen van beide varianten en kan rekenen op breed draagvlak bij alle partijen en succesvol kan zijn bij het doorlopen van de bestemmingsplanprocedures. Ook de invloed van de verzorgingsplaats, de zware belasting op de kruising en het beslag op de Zwethzone geven de mogelijkheid om het aspect 'verzorgingsplaats' mee te nemen in de variant. Met het derde alternatief erbij is er tot de volgende varianten gekomen:

- **Bestemmingsplanvariant;** verhoogde liggingen ter plaatse van de aansluitingen N222 Veilingroute / Wateringveldseweg en Laan van Wateringse Veld;



- **Westlandvariant;** verdiepte liggingen van de N211 ter plaatse van de N222 Veilingroute / Wateringveldseweg en verdiepte ligging van de aansluiting Laan van Wateringse Veld;



- **Wippoldervariant;** verdiepte ligging van de N211 ter plaatse van de aansluiting N222 Veilingroute / Wateringveldseweg en verhoogde ligging van de aansluiting Laan van Wateringveldseweg en het opheffen van de verzorgingsplaats.

Voor- en nadelen varianten: Bestemmingsplanvariant

De N211 wordt ter plaatse van de aansluiting N222 Veilingroute – Wateringveldseweg verhoogd aangelegd. De zuidelijke aansluiting Laan van Wateringse Veld wordt verhoogd en over de N211 ontsloten. De verzorgingsplaats wordt herplaatst in de Zwethzone.

Voordelen van deze variant zijn:

- Goede doorstroming door ruim verticaal en horizontaal verloop van de aansluiting Laan van Wateringse Veld;
- Verhoogde ligging van de aansluiting Laan van Wateringse Veld geeft een goed zicht op de kruisingsvlakken en een ruim verticaal verloop van de aansluiting. Geeft goed zicht op wegverloop en verkeer;
- Eenvoudige faseringen weggedeelte N211 ter plaatse van de aansluiting Laan van Wateringse Veld.



Nadelen van deze variant zijn:

- Lange realisatietijd vanwege noodzakelijke voorbelasting van de verhoogde liggingen;
- Door verhoogde ligging is de ruimtelijke inpassing slecht;
- Geen draagvlak bij bewoners Zwethzone en Zwethkade's.

Mitigeren van de effecten

Ruimtelijke inpassing en impact Zwethzone, het zicht op de verhoogde liggingen en de het ruimtebeslag van de verhoogde aansluiting Laan van Wateringse Veld kan verbeterd worden door nadere uitwerking. Het grondbeslag van de aansluiting Laan van Wateringse Veld kan kleiner worden door het steiler maken van de taluds.



Deze nadere invulling van de maatregelen kan in samenspraak met bewoners en gebruikers (burgerparticipatie) worden vormgegeven.

Geluid- en lichthinder, kunnen worden verminderd door verhoging van afschermende en geluidwerende voorzieningen. In geval van grondwallen kan dit financieel voordelig zijn vanwege een overschot aan grond van het project (tevens duurzamer door minder afvoeren van de overtollige grond). De nadere invulling van de maatregelen kan in samenspraak met een burgerparticipatie worden vormgegeven.

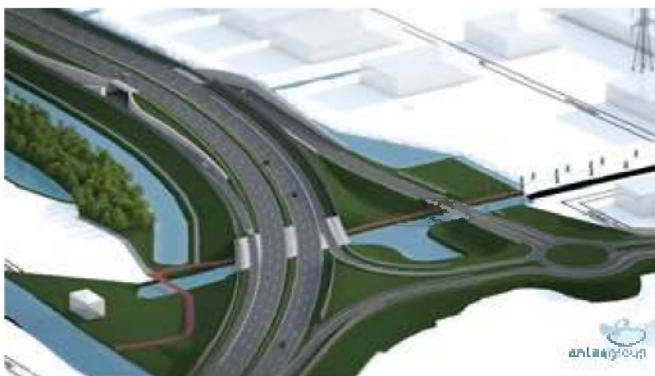
Langere realisatietijd, de grondslag van het project maakt het noodzakelijk om door middel van voorbelastingen de zettingen uit de ondergrond te halen. De realisatietijd kan versneld worden door licht ophoogmateriaal toe te passen. Dit is kostenverhogend en over het algemeen is lichtophoogmateriaal niet een duurzaam materiaal.

Voor- en nadelen varianten: Westlandvariant

De N211 wordt ter plaatse van de aansluiting N222 Veilingroute – Wateringveldseweg verdiept aangelegd, de zuidelijke aansluiting Laan van Wateringse Veld wordt verdiept en onder de N211 ontsloten. De verzorgingsplaats blijft grotendeels op de huidige locatie in de Zwethzone gehandhaafd.

Voordelen van deze variant zijn:

- Goede ruimtelijke inpassing;
- Bij de aansluiting Laan van Wateringse Veld betere geluidswering;
- Snellere realisatie bij aansluiting N222 Veilingroute;
- Groter draagvlak bij bewoners en belanghebbenden.



Nadelen van deze variant zijn:

- Beheer en onderhoudskosten zijn hoger door toepassing van pomp en pompkelders;
- Faseringen zijn complexer;
- Hoge realisatiekosten;
- De doorstroming bij aansluiting Laan van Wateringse Veld is door een verticaal steil en horizontaal krap verloop kwetsbaar;
- De aansluiting Laan van Wateringse Veld kan door weggebruikers als claustrofobisch worden gezien door het rijden tussen tunnelwanden en minder zicht op de kruisingsvlakken.

Mitigeren van de negatieve nadelen

Doorstroming, de aansluiting Laan van Wateringse Veld functioneert qua doorstroming maar de steile hellingen, het krappe dwarsprofiel en het zicht op de kruispuntsvlakken kunnen wel negatieve effecten hebben op de vrije afstroming. Het aanpassen van de hellingen van de aansluiting zal er voor zorgen dat aanliggende wegvakken niet meer voldoen aan de ontwerpseisen en verkeersveiligheidseisen.

Verkeersveiligheid, de verdiepte ligging van de zuidelijke aansluiting benoemen de verkeersveiligheidsauditoren niet als “verkeersonveilig”. Het rijden tussen hoge tunnelwanden welke relatief kort op elkaar staan kan de weggebruiker als claustrofobisch ervaren en verder is het zicht op de kruispuntsvlakken niet optimaal. Deze kunnen alleen verzacht worden door verdiepte ligging verder te vergroten om zo de zichtlijnen verder te verbeteren. De realisatiekosten en grondverwervingskosten zullen daardoor navenant stijgen.



Voor- en nadelen varianten: Wippoldervariant

De verzorgingsplaats wordt ter plaatse van de N211 opgeheven. De N211 wordt ter plaatse van de aansluiting N222 Veilingroute – Wateringveldseweg verdiept aangelegd, de zuidelijke aansluiting Laan van Wateringse Veld wordt verhoogd en over de N211 ontsloten.

Voordelen van deze variant zijn:

- Beperking impact Zwethzone door wegvallen verzorgingsplaats en de aansluiting daarvan;
- Goede doorstromingen met groeimogelijkheden voor verkeer ter plaatse van de aansluiting N222 op de N211 door wegvallen van verkeer van en naar de verzorgingsplaats;
- Goede doorstroming door ruimer verticaal en horizontaal verloop van de aansluiting Laan van Wateringse Veld;
- Verhoogde ligging van de aansluiting Laan van Wateringse Veld geeft een goed zicht op de kruisingsvlakken en een ruim verticaal verloop van de aansluiting geeft goed zicht op wegverloop en verkeer;
- Eenvoudiger faseringen weggedeelte N211 ter plaatse van de aansluiting Laan van Wateringse Veld en daardoor ook minder tijdelijke aantasting van de Zwethzone;
- Minder aankoop van particulier gronden zowel in de Zwethzone (geen verzorgingsplaats) als ter plaatse van de aansluiting Laan van Wateringse Veld (industrieterrein);
- Goede ruimtelijk inpassing ter plaatse van aansluiting N222 Veilingroute – Wateringveldseweg.
- Optimale verdeling van geluidsmaatregelen tussen de aansluitingen en Noord- en Zuidzijde.



Nadelen van deze variant zijn:

- De verminderde ruimtelijke inpassing ter plaatse van zuidelijke aansluiting Laan van Wateringse Veld;
- Wegvallen van de verzorgingsplaats en precario inkomsten verzorgingsplaats;
- Mogelijk extra proceduretijd door RvS procedure en onteigening.

Mitigeren van de effecten

Ruimtelijke inpassing en impact Zwethzone, het zicht op de verhoogde zuidelijke aansluiting en de ruimte die de verhoogde aansluiting nodig heeft kan verzacht worden door nadere uitwerking. Het grondbeslag op de Zwethzone kan verbeterd worden door het steiler maken van de taluds en de grondwal kan beter ingepast worden. Deze aanpassingen en optimalisaties kunnen door middel van burgerparticipatie goed ingevuld worden.

Geluid- en lichthinder, kunnen worden verminderd door verhoging van afschermende en



geluidwerende voorzieningen. In geval van grondwallen kan dit financieel voordelig zijn vanwege een overschot aan grond van het project (tevens duurzamer door minder afvoeren van de overtollige grond). Het wegvallen van de verzorgingsplaats zorgt er tevens door dat de geluidwering dicht op de weg kan komen en dat de gaten van geluidswering ten behoeve van ontsluiting van de verzorgingsplaats gedicht kunnen worden. De nadere invulling van de maatregelen kan in samenspraak met een burgerparticipatietraject worden vormgegeven.

Beheer en onderhoud, door zijn verdiepte ligging heeft de variant zijn aandacht nodig ten aanzien van beheer en onderhoud. De effecten van de verdiepte liggingen kunnen worden verzacht door bij de realisatie hoge eisen te stellen aan beheer en onderhoudsaspecten.

Inkomsten, Het plaatsen van de verzorgingsplaats buiten de Zwethzone vergroot de Zwethzone en verkleint daarmee impact van de weg op de Zwethzone. Maar een locatie met eenzelfde aanbod van verkeer, welke benodigd is voor een goed lopende verzorgingsplaats, is moeilijk te vinden.

Proceduretijd, er moet rekening gehouden worden met proceduretijd maar dit is een voordeel voor zowel de bezwarenmaker als de provincie. Deze proceduretijd dwingt partijen om goed overleg te voeren en te kijken waar een gemeenschappelijk belang kan worden gehaald.