

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING VAN 28 APRIL 2014

Besluitenlijst	van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul, gehouden in het gemeentehuis op 28 april 2014 om 19.00 uur.
Aanwezig	R.P.G.M. Schurgers, J.M.M. Vermeer, G.G.J.M. Silverentand-Nelissen, H.M.J.G. Cobben, J.E.J. Blom, J.H. Römling, W.H.M.E. Weerts, C.M.J. Fulmer-Bouwens, M.M.N. Knubben, H.W.P. Trimbos, H.W.J.M. Hardij, drs. H.M.L. Dauven, C.M.H. van Melsen, mr. E.M.J. Crombag, drs. R. Meijers, N.J.M.M. Dauven, H.W.P. Bemelmans, mr. B.M.J.F. Eurlings
Afwezig met kennisgeving	wethouder W. Thijssen, H.J.M. Aussems, mr. L.L.H.M.M. Wagemans en J.M. Savelsbergh-Auf den Kamp
Voorzitter	drs. M.J.A. Eurlings
Griffier	A.M. Hoeberigs
Tevens uitgenodigd en aanwezig	algemeen directeur / gemeentesecretaris L.T.J.M. Bongarts

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omvattende agendapunten 1 t/m 7, is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 26 mei 2014.

De raad voornoemd.

A.M. Hoeberigs
Griffier

drs. M.J.A. Eurlings,
Voorzitter

Numer **Onderwerp**

1. Opening en mededelingen.

De **voorzitter** heet alle aanwezigen van harte welkom bij deze speciale vergadering.

Tijdens de voorgaande raadsvergadering is de raad in de nieuwe samenstelling beëdigd. Echter, daar dient reeds nu een verandering in plaats te vinden want zo dadelijk wordt overgegaan tot het kiezen van de wethouders. Omdat er naar alle waarschijnlijkheid meerdere wethouders uit deze raad worden gekozen, worden aansluitend de ontstane vacatures c.q. vrijgekomen plekken ingevuld. Tot slot zal gekeken worden welk raadslid de burgemeester bij diens afwezigheid zal vervangen voor het leiden van de vergadering.

De **voorzitter** opent de vergadering met het gebed.

Bericht van verhindering is ontvangen van wethouder Thijssen, de heer Aussems, de heer Wagemans en mevrouw Savelsbergh-Auf den Kamp.

2. Vaststellen van de agenda.

De **voorzitter** zegt dat het de bedoeling is dat er zo dadelijk een toelichting wordt gegeven over het gebeuren rondom de coalitieonderhandelingen, dat het coalitieakkoord wordt aangeboden en dat de kandidaat-wethouders vanuit de coalitiefracties worden voorgedragen. Alvorens aansluitend tot stemming wordt overgegaan, wordt de vergadering kort geschorst zodat een drietal leden vanuit de raad kennis kan nemen van de samenvatting van de integriteitsrapporten over de kandidaat-wethouders die door de coalitiefracties naar voren zijn gebracht.

Hij vraagt of iedereen kan instemmen met deze agenda. Omdat er vanuit de coalitie is verzocht om op korte termijn een raadsvergadering te beleggen, luistert de agenda niet zo scherp als hetgeen hij nu zegt. Een en ander komt niet overeen met de normale voorbereidingsprocedure, die is vandaag dan ook niet aan de orde.

De heer **Knubben** zegt dat de voorzitter zojuist een wijziging aangaf ten aanzien van de aangeboden conceptagenda, namelijk dat het coalitieakkoord zal worden toegelicht.

De **voorzitter** beaamt dat het de bedoeling is om de procedure ten aanzien van het coalitieakkoord nader toe te lichten.

De heer **Knubben** neemt aan dat de fracties in de gelegenheid worden gesteld om daarop te reageren.

De **voorzitter** antwoordt dat de heer Vankan - de woordvoerder namens de coalitie - daar op zal ingaan. Wel moet hij de raad daartoe formeel om toestemming vragen omdat de heer Vankan geen lid is van de raad. De heer Vankan heeft vanuit die functie de gesprekken geleid en de coalitie heeft hem gevraagd om vanavond nader in te gaan op de gang van zaken, het coalitieakkoord aan te bieden en de procedure daaromtrent aan te geven. Indien iemand daar niet tevreden over is kan men hem daarover bevragen. Verder zal de heer Vankan de kandidaat-wethouders naar voren brengen.

De heer **Knubben** heeft de behoefte om bij agendapunt 3 - vooraf aan de verkiezing en de benoeming van de wethouders - te reageren vanuit de fractie CDA.

De **voorzitter** antwoordt dat de heer Knubben daar alle gelegenheid toe krijgt. Hij vraagt of hij kan constateren dat de raad ermee akkoord is dat de heer Carlo Vankan namens de coalitie op de zaken ingaat. Uit de reacties maakt hij op dat de raad kan instemmen met dit verzoek. Hij geeft het woord aan de heer Vankan.

De heer **Vankan** zegt dat hem gevraagd is om een korte toelichting te geven op het tot stand gekomen coalitieakkoord 2014 - 2018 met de titel: *“Duurzaam, sociaal en economisch naar een kerngezond evenwicht”*.

Na het tekenen van de intentieverklaring op 25 maart 2014 door de fracties AB, VVD en PGP en de feitelijke start van de coalitieonderhandelingen op 01 april 2014 kan - na een intensieve maar ook productieve overlegperiode van morgen op de kop af vier weken - vandaag 28 april 2014 het door de drie coalitiepartijen onderschreven coalitieakkoord ter kennis name worden aangeboden aan de voorzitter van de gemeenteraad van Valkenburg aan de Geul.

Hiermee zit zijn taak als informateur en vervolgens als formateur er officieel op. Maar niet voordat hij de raad heeft meegenomen in een korte terugblik op het proces, een korte vooruitblik op de inhoud en de bekendmaking van de voor te dragen wethouders.

Een korte terugblik op het proces

De onderhandelingen zijn verlopen in een eendrachtige, constructieve maar bovenal uitstekende sfeer. Er is elkaar, wanneer nodig, diep in de ogen gekeken en er zijn ook harde noten gekraakt. Prioriteiten zijn gesteld, keuzes gemaakt en hiernaast bezuinigingen opgenomen waarmee een solide financiële basis is gecreëerd voor de komende vier jaren 2014-2018. De al eerder door de raad vastgestelde Toekomstvisie voor Valkenburg aan de Geul *“Op weg naar 2035”* heeft daarbij als uitgangspunt gediend. Voldoende aandacht voor alle woonwijken/kernen en de economische ontwikkeling als motor van deze stad heeft in die periode als rode draad gefungeerd. Ook de minder draagkrachtige medebewoners en de duurzaamheid van het gemeentelijke beleid zijn uitdrukkelijk in de onderhandelingsperiode aan bod gekomen.

Om het uitvoerings- en financieel realiteitsgehalte van alle voornemens zo goed mogelijk te garanderen zijn vanaf het eerste onderhandelingsmoment de Algemeen Directeur en de Financieel Directeur van de gemeente Valkenburg aan de Geul als waarborg hiervoor bij het proces betrokken.

Een korte vooruitblik over de inhoud

De titel van het coalitieakkoord is bewust gekozen en dat is nog geen sinecure geweest; Duurzaam, sociaal en economisch naar een kerngezond evenwicht.

Het woord Duurzaam in de titel slaat onder andere op de aandacht voor het milieu waaronder energiezuinigheid en bewustheid van de eigen leefomgeving in de breedste zin van het woord. Het woord Sociaal in de titel slaat op de grondhouding die dit coalitieakkoord uit wil dragen ten aanzien van de drie decentralisaties op het zorggebied en het overige beleid in de zogenaamde zachte sector van deze gemeente.

Het woord Economisch heeft een tweeledige betekenis. Enerzijds economisch als in zuinig en goed de uitgaven en de inkomsten op elkaar afstemmend en anderzijds als de aandacht voor de economische motor van Valkenburg aan de Geul ten aanzien van de werkgelegenheid breed en de bedrijvigheid in het centrum in het bijzonder.

Tot slot zal het evenwicht tussen de verschillende dimensies van deze gemeente zoals hierboven beschreven én tussen het centrum en de kernen van deze prachtige gemeente leiden tot een kerngezonde leefgemeenschap Valkenburg aan de Geul. Tot zover zijn toelichting ten aanzien van het coalitieakkoord.

Hij heeft begrepen dat er bijeenkomsten gepland zijn om nader in te gaan op de inhoud van het coalitieakkoord. Zo is er op 1 mei a.s. een Heidag gepland. Als formateur gaat hij hier nu niet op vooruitlopen. Hij wil graag overgaan tot het bekend maken van de voor te dragen wethouders.

De **voorzitter** vraagt of er vanuit de raad tot op dit punt vragen zijn. De raadsleden hebben het coalitieakkoord nog niet ontvangen. Het coalitieakkoord wordt toegelicht op 1 mei a.s. In het presidium zal bekeken worden binnen welk gremium een publiekelijk debat c.q. gedachtewisseling kan plaatsvinden.

Er worden tot op dit punt geen vragen gesteld. Hij verzoekt de heer Vankan zijn bijdrage te vervolgen.

De heer **Vankan** zegt dat er net als in de vorige periode geen aanspraken worden gedaan voor extra wethouders capaciteit. De voor te dragen wethouders zijn bepaald. Dit zijn Bert Dauven

voor 75%, Charles van Melsen voor 55% (beiden uit de gelederen van de fractie AB), Remy Meijers (namens de fractie PGP) en Jan Vermeer (namens de fractie VVD) beiden voor 60%. De portefeuille-inhoud zal goeddeels overeenkomen met de vorige collegeperiode waarbij enkele (nieuwe) taken zullen worden herschikt. Voor de details verwijst hij naar de portefeuilledverdeling die als bijlage bij het coalitieakkoord zit. Tot slot wil hij iedereen danken die het hem mogelijk heeft gemaakt deze taak te mogen vervullen.

Hij overhandigt de voorzitter een exemplaar van het coalitieakkoord.

De **voorzitter** dankt de heer Vankan voor zijn inbreng. Hij zal er zorg voor dragen dat de raadsleden een exemplaar van het coalitieakkoord ontvangen.

Evenals de vorige periode heeft de raad ook nu verzocht om een integriteittoets te doen bij de kandidaat-wethouders. Dat is gebeurd. Hij verzoekt de leden Knubben, Fulmer-Bouwens, Hardij en Trimbos met begeleiding door de griffier kennis te nemen van de samenvattingen van de rapporten over de vier kandidaat-wethouders.

Om 19:17 uur **schorst** de **voorzitter** de vergadering.

Om 19:28 uur **heropent** de **voorzitter** de vergadering.

Hij geeft het woord aan de heer Hardij om de bevindingen van de commissie ten aanzien het gehouden integriteitsonderzoek kenbaar te maken.

Namens het petit comité doet de heer **Hardij** verslag van de bevindingen ten aanzien van het integriteitsonderzoek.

Mijnheer de voorzitter,

Wij hebben in petit comité en in vertrouwelijkheid kennis genomen van de rapportage van de gehouden integriteits-screening van de kandidaat-wethouders.

Naar aanleiding van deze inzage kunnen wij mededelen geen nadere opmerkingen bij het resultaat van deze rapportage te hebben.

Namens het petit comité,

B. Hardij

C. Fulmer-Bouwens

H. Trimbos

M. Knubben

A. Hoeberigs, griffier

3. Verkiezing en benoeming wethouders.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Knubben.

De heer Knubben zegt dat bij de verkiezingen op 19 maart jl. de nu deelnemende raadsfracties het aantal zetels van de vorige zittingsperiode handhaafden. Alleen de fractie VVD was winnaar en won er een zetel bij. Welke betekenis men ook mag geven aan die uitslag, het beleid van de vorige coalitie kreeg zodanige steun dat alles pleitte voor een voortzetting daarvan.

Gezien de dominantie in zetelaantal nam de fractie AB terecht het voortouw in de coalitiebesprekingen. Na een oriëntatie met alle partijen - alleen de fractie D66 liet het daarbij afweten - werd er een vervolg gepland voor een nadere inhoudelijke verdieping. Tot die verdieping kwam het niet omdat de AB-vertegenwoordiging het gesprek beperkte tot enerzijds het onderwerp bezuinigingen en anderzijds vooral toegespitst op omgang met dualisme en coalitiediscipline. Nog diezelfde avond liet de fractie AB weten alleen met de fracties VVD en PGP en niet met de fractie CDA verder te willen praten. Op de vraag van de fractie naar de redenen gaf de woordvoerder van de fractie AB de volgende vier motiveringen:

1. wij willen recht doen aan de verkiezingsuitslag;

2. pogen om inhoudelijk tot overeenstemming te komen. De fractie AB zou daarbij de omgang met dualisme in overweging nemen;
3. niet het volledige vertrouwen te hebben in een vruchtbare samenwerking;
4. tot slot meende de fractie AB binnen de fractie CDA enige verdeeldheid te hebben geproefd.

Tot zover de motiveringen die de fractie AB in de richting van de fractie CDA gaf. Hij gaat hier nog kort nader op in.

Recht doen aan de verkiezingsuitslag zou volgens de fractie CDA betekenen dat de fractie AB niet met de fractie PGP maar met de fracties VVD en CDA verder zou hebben onderhandeld.

De kans op inhoudelijke overeenstemming was op grond van de programma's en het vorige coalitieakkoord het grootst tussen de fracties AB en CDA. Een drogreden dus. Dan de omgang met het dualisme. Juist dat zal voor de fractie AB de drijfveer zijn geweest om de fractie CDA buiten te sluiten. Sinds 2002 heeft de raad de opdracht gekregen tot het vertegenwoordigen van de inwoners, goede kaders te stellen en het college kritisch te volgen in het uit te voeren beleid. Aan die opdracht was en is de fractie AB te weinig gelegen. De fractie CDA kan zich niets anders voorstellen dan dat dit de ware reden is geweest voor het afdanken van de fractie in de nieuwe coalitie. De fractie AB geeft nooit onder stoelen of banken gestoken dat men het dualisme maar lastig vond en dat men zich vooral thuis voelde in het monisme, waarbij het college de dienst uitmaakt en de fractie gedwee volgt. Zoals dat door de fractie AB in de drie achterliggende zittingsperiodes na de invoering van het dualisme grotendeels ook werd gepraktiseerd. Overigens volkomen tegenstrijdig aan de wettelijke opdracht voor de raad en ook tegen de opvattingen van deze tijd over burgerparticipatie en zelfsturing.

Niet volledig kunnen vertrouwen op een vruchtbare samenwerking zoals de woordvoerder van de fractie AB dit stelde, is opnieuw een drogreden. Ja, de fractie CDA was kritisch - overigens zeker ook zelfkritisch - en een luis in de pels als dat nodig was zoals een gemeenteraad dat hoort te zijn. Mede omdat die rol door de voormalige oppositie nauwelijks werd ingevuld. Maar tegelijkertijd was de fractie ook uiterst loyaal in en aan het college en de coalitie in de raad. Het feit dat de fractie in de discussies, de onderbouwingen en de kritische doorlichting van de besluitvorming het voortouw nam moet niet de fractie CDA maar de fractie AB zich aanrekenen. De fractie CDA deed veelal het raadswerk en de coalitiepartner leunde min of meer achterover. Dit nu gebruiken als motief voor het verbreken van de samenwerking is schaamteloos.

De laatste motivering van de fractie AB - het proeven van enige verdeeldheid binnen de fractie CDA - getuigt wel van heel erg weinig zelfkritiek. De pot verwijt te ketel dat hij zwart ziet. Immers, de fractie AB ging in de afgelopen weken nog net niet rollebollend over straat.

Wat is nu de echte reden om de fractie CDA buiten de deur te zetten? Niet alleen de fractie maar ook de gemeenschap heeft er recht op om dat te weten.

De fractie AB startte de coalitiegesprekken met de belofte om transparant te werkt te gaan. Wat blijkt? De coalitieonderhandelingen hebben zich zelden zo in achterkamertjes afgespeeld als deze keer. Tot op heden kwam er inhoudelijk nauwelijks iets naar buiten. De kiezers weten nog steeds niet waar ze aan toe zijn. Een coalitieakkoord wordt gesmeed zonder dat daar in de openbaarheid over gesproken en gediscussieerd kan worden. Het voortschrijdend inzicht dat men door alle partijen en de inwoners daarin te betrekken het juiste doet is door de voorgenomen coalitie in het geheel niet serieus genomen. Erger nog, het nieuwe college stelt voor om het akkoord tijdens een Heidag in beslotenheid van de raad te bespreken. Ongelooflijk, in een tijd waarin vanzelfsprekend wordt geacht dat verantwoording in het openbaar moet worden afgelegd. Aan die vertoning doet de fractie CDA in ieder geval niet mee. Maar blijkbaar is men terug bij af. Geen dualisme, terug naar het monisme, geen openbare discussie, het college weet wel wat goed voor de burgers is. Een gemeenteraad die - als het het college past - zijn woord nog mag doen, maar vooral als mak schaap moet volgen. Coalitie, ga uw gang op deze heilloze weg. De fractie CDA zal u niet volgen. Integendeel, de fractie zal er alles aan doen om de opdracht als vertegenwoordigende, kaderstellende en uiterst kritische raad zo goed mogelijk uit te voeren. Ook tegen de stroom in.

Hem moet namens de fractie CDA nog het volgende van het hart. Waar zijn de kritische geluiden van de fracties VVD en PGP van voor en tijdens de verkiezingen? Waren zij niet de partijen die publiekelijk lieten horen dat de tijd gekomen was om de macht en autoriteit van de fractie AB te doorbreken? Om de fractie AB in de betekenis van “alleen Berg en omgeving” te vervangen door echt algemeen belang? De fracties VVD en PGP benaderden de fractie CDA nog voor de verkiezingen om een deal te maken om de fractie AB buiten te sluiten. De fractie vond en vindt dit vooraf aan de stemming van de kiezers ongehoord. De kiezer moet zich uitspreken en pas daarna gaat men een coalitie sluiten. De fractie bleef loyaal aan de zittende coalitiepartners en sloot niemand uit. Het woord was namelijk aan de kiezers. Afspraken in achterkamertjes waren daar volkomen tegenstrijdig aan. De fracties VVD en PGP dachten daar toen in ieder geval anders over. En juist de partijen die de fractie AB buitenspel wilden zetten worden door diezelfde partij omarmd. Raar maar waar. En de partij die loyaal bleef - ook tijdens de verkiezingscampagne - werd volgens meerdere geluiden uit de AB-kring zelf zelfs al vooraf aan welke gesprekken dan ook direct na de verkiezingen af-geserveerd. Blijkbaar hadden de bestuurders van de fractie AB al directieven gegeven om de trouwste coalitiepartner aan de straat te zetten. Stank voor dank.

En waarom? De fractie kan maar één verklaring vinden en dat is de volgende. Vanwege baantjes en posities zullen de fracties VVD en PGP het dualisme, het kritisch vermogen en zelfs de raad inleveren in de komende vier jaar. Die deal zal de fractie CDA nooit maken. De fractie roept ieder individueel raadslid op om zichzelf te respecteren en de inwoners van deze prachtige gemeente niet in de steek te laten, maar zich te gedragen zoals het hoort. Als door de inwoners gekozen en aan hen te verantwoorden vertegenwoordigers het werk te doen dat van een gemeenteraad mag worden verwacht. Een kaderstellend orgaan dat het uitvoerende college en het ambtelijke apparaat kritisch volgt en niet zomaar als makke schaapjes het college haar eigen gang laat gaan. Zonder last en ruggenspraak gewoon het opgedragen werk doen. Het risico dat dit wel gaat gebeuren bewijzen het gedrag en optreden van de coalitieleider van de fractie AB en de gedwee volgende en ‘ja’ knikkende partijen VVD en PGP.

Het PvdA-smaldeel binnen de fractie PGP moet zich wel heel diep schamen nu men tijdens de afgelopen maand geen enkele uitnodiging deed of communicatie zocht in de richting van de fractie CDA, dat decennia lang de fractie PvdA - ondanks hun beperkte omvang - steeds betrokken en gesteund heeft tot deelname in de diverse coalities. Hoe moet de fractie dit verklaren? Nieuwe heren nieuwe wetten? Of heeft de fractie PvdA gebroken met normen als respect en fatsoen? De fractie CDA moet vaststellen dat de lijsttrekker daar in ieder geval al een voorschot op genomen heeft.

De conclusies met betrekking tot de verhoudingen binnen de voorgenomen coalitie trekt de fractie uit allerlei reacties uit de beoogde coalitiepartijen zelf nog zonder dat de fractie het papierresultaat van de coalitieonderhandelingen kent. Dat krijgt de raad - zoals hij begrijpt - vandaag aangereikt, waarmee de belofte van de fractie AB dat er een transparant onderhandelingsproces zou worden gevolgd in het geheel niet wordt waargemaakt. Zij hebben geen boodschap aan mogelijke oppositiepartijen, geen oor voor groeperingen uit de samenleving en geen belangstelling voor wat de samenleving over een coalitieakkoord denkt. Daar is de beoogde coalitiepartijen wellicht weinig aan gelegen. Het is te hopen dat in de coalitiedocumenten ook daadwerkelijk de échte afspraken worden weergegeven. Want wat in achterkamertjes wordt beklonken verdraagt vaak genoeg het daglicht niet. Het voorstel bespreking van het coalitieakkoord in beslotenheid tijdens bijvoorbeeld een Heiday van de raad belooft in dit opzicht niet veel goeds. De fractie CDA zal aan het overleg in die beslotenheid in ieder geval niet deelnemen.

Het mag duidelijk zijn dat de fractie vooralsnog weinig vertrouwen heeft in de nieuwe coalitie en dat de fractie vanwege de geschiedenis daarvan vanaf de verkiezingen tot nu toe, de gedragingen van de fractie AB en de andere beoogde coalitiepartijen - zeker ook ten opzichte van de fractie CDA - en zeer zeker ook het ontbreken van ook maar enige duidelijkheid over de inhoud van het coalitieakkoord op het moment van de wethouders-verkiezingen het de fractie gebiedt om hun ‘ja’ of ‘nee’ tegen de afzonderlijke kandidaten vooralsnog uit te stellen. Er is dan ook geen reden om hen ook maar enig voordeel van twijfel te geven.

Voortrekkend lijsttrekker de heer Dauven als stemmenkanon van de fractie AB doet voorkomen dat anderen de keuzes hebben gemaakt en dat hij daar niet verantwoordelijk voor is. Laat duidelijk zijn dat de fractie CDA hem daar wel degelijk volledig verantwoordelijk voor acht en hem daar als zodanig ook op zal blijven aanspreken.

Gedacht wethouder Jan Vermeer heeft diep gebogen en zijn voornemens eigenlijk ingetrokken. Een veeg teken voor de komende zittingsperiode.

PGP en PvdA voorman Remy Meijers heeft gebroken met de goede samenwerking uit het verleden en heeft tevens de normen van fatsoen tussen de fracties PvdA en CDA in de prullenbak gooid.

De stem van de fractie CDA zal dan ook noch 'voor' noch 'tegen' zijn. De fractie stelt de voorzitter en de volledige raad voor om de stemming over de verkiezing en benoeming van wethouders uit te stellen totdat het coalitieakkoord inhoudelijk aan de orde is gesteld en bediscussieerd in deze raad. Daarmee geeft de voorzitter van de raad dit gremium de positie die hem toekomt. Immers, bij onduidelijkheid en gerede twijfel over wat een beoogd college van plan is, is het vanzelfsprekend dat men nog niet kiest en benoemt voordat helder is wat het nieuwe coalitie- en collegeprogramma daadwerkelijk inhoudt. Dit geldt zowel voor de coalitiefracties als de oppositiefracties. Het kan toch niet zo zijn dat de raadsleden van de fracties die leden leveren aan het voorgenomen nieuwe college onwetend en kritiekloos achter de toekomstige wethouders gaan staan. Stel daarom het concept-coalitieakkoord eerst ter discussie in de raad en liefst ook met deelname van vertegenwoordigers uit de samenleving. Neem eventuele zinvolle verbeteringen op in een definitief akkoord en geef vervolgens aan of de komende wethouders bereid zijn dit uit te voeren voordat de raad tot verkiezing en benoeming over gaat. Nu lijkt het erop alsof fracties en wethouders bereid zijn beleid te accorderen dat vooraf niet door de raad is omarmd en vastgesteld. Dus met andere woorden, ongeacht de inhoud van het beleid de uitvoerders aanstellen. De maat van de politiek geldt immers pas als het hoogste orgaan - in dit geval de raad - zijn fiat heeft gegeven. Of geldt ook hier dat de raad er niet echt meer toe doet?

Hier ligt een concrete mogelijkheid voor de beoogde coalitiepartijen en het gedachte college om vertrouwen te creëren en zo nodig te herwinnen. De fractie CDA zal geen slachtofferrol gaan aannemen en zeker geen oppositie gaan voeren omwille van de oppositie. Maar anders dan de voormalige oppositie de duale taken volledig en zonder schroom gaan vervullen zoals de inwoners dat van een goede en verstandige raad en raadsfracties mogen verwachten. Hij hoopt dan ook dat de coalitiefracties de twijfels van de fractie CDA hierover kunnen wegnemen en toch de gave des onderscheid blijven te bezitten, want als dat niet het geval is wordt de gemeenschap voor de gek gehouden en kan de raad net zo goed thuis blijven en de middelen die de gemeenschap daarvoor over heeft besparen. Tot zover.

De **voorzitter** zegt dat de aanwezigen kennis genomen hebben van de ervaringen en het standpunt van de fractie CDA. Hij begrijpt dat de fractie CDA de wethouders-verkiezingen wil uitstellen. Echter, zojuist is de agenda vastgesteld en nu is het agendapunt van de verkiezing en de benoeming van de wethouders aan de orde. Het is nogal een ingewikkelde procedure omdat men zichzelf niet kan voorstellen, dat gaat altijd via iemand anders. Hij heeft begrepen dat de heer Vermeer het eerst aan de beurt is om iemand voor te stellen in de vacature voor de portefeuille van wethouder Dauven. Formeel bepaalt het college de portefeuilledverdeling maar voor de communicatie is het helder wat het college daarmee beoogt en bedoelt. Hij geeft het woord aan de heer Vermeer.

Het is de heer **Vermeer** een enorme eer om de heer drs. M.M.L. Dauven voor te stellen als wethouder voor de portefeuille van wethouder Dauven.

De heer **Dauven** wil graag kort iets zeggen. Het is geweldig dat er vanavond zoveel mensen aanwezig zijn. Daarnaast wil hij de ambtelijke ondersteuning en de griffier willen bedanken voor de hulp bij het maken van het coalitieakkoord. Verder spreekt hij een dankwoord uit richting de heer Carlo Vankan voor zijn geweldige inzet in de afgelopen weken.

Kort nog reactie ten aanzien van de komende periode. Het wordt voor hemzelf een bijzonder moeilijke portefeuille. Het is een enorm karwei om de decentralisaties van Jeugdzorg, WMO 2015 en de Participatiewet in goede banen te leiden. In het verleden heeft hij gezien dat de

volledige gemeenteraad van de gemeente Valkenburg aan de Geul er altijd goed in geslaagd is. Zeker ten aanzien van de WMO verdient de gemeenteraad een enorm compliment. Nu is hij hier een beetje tweeslachtig in. Waarom? De visie om de zorg etc. korter bij de mensen te brengen is prima. In het verleden is te weinig rekening gehouden met de eigen kracht van mensen en de kracht van de omgeving. Wat dat betreft ziet hij daar best wel kansen. Zeker ook gezien het proces van zelfsturing binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul. Aan de andere kant is er ook een gigantische bezuiniging van gemiddeld 35% over al de drie portefeuilles. Het wordt moeilijk om dat goed over de Bühne te krijgen. Raad en college zullen er hard aan moeten trekken want het gaat hier niet zomaar over burgers maar in het algemeen over hele kwetsbare burgers. En daar moet de gemeenteraad voor staan. In het verleden is aangetoond dat men dat kan. Volgens hem zal men dat in de toekomst ook doen en zal dit in de toekomst ook lukken. Kortom, het wordt een spannende periode waar het college de volledige raad bij nodig heeft.

De **voorzitter** dankt de heer Dauven voor zijn woorden.

Alvorens tot verkiezing en benoeming van de wethouders kan worden overgedaan moet er een kiescommissie c.q. stembureau in het leven geroepen worden. De taak van deze commissie is het uitdelen, het ophalen en het controleren van het aantal ingeleverde stembiljetten. Verder bepaalt deze commissie de uitslag van de stemming. Hij nodigt de leden Fulmer-Bouwens en Silverentand-Nelissen uit om zitting te nemen in de kiescommissie.

Kandidaat vacature 1: de heer drs. H.M.L. Dauven voor 75%.

Stemming: de blauwe stembriefjes worden uitgedeeld, ingevuld en ingeleverd. De leden Fulmer-Bouwens en Silverentand-Nelissen tellen de stembriefjes. Er zijn 15 stembriefjes ingeleverd. De leden Fulmer-Bouwens en Silverentand-Nelissen openen de stembriefjes.

Uitgebrachte stemmen: 12 stemmen vóór de heer drs. H.M.L. Dauven en 3 blanco stemmen.

Beslissing.

De heer drs. H.M.L. Dauven wordt met 12 stemmen vóór benoemd. De voorzitter zal hem vragen of hij deze benoeming aanneemt.

De heer **Dauven** stelt de heer C.M.H. van Melsen voor als wethouder voor de portefeuille van wethouder Van Melsen.

Kandidaat vacature 2: de heer C.M.H. van Melsen voor 55%.

Stemming: de gele stembriefjes worden uitgedeeld, ingevuld en ingeleverd. De leden Fulmer-Bouwens en Silverentand-Nelissen tellen de stembriefjes. Er zijn 15 stembriefjes ingeleverd. De leden Fulmer-Bouwens en Silverentand-Nelissen openen de stembriefjes.

Uitgebrachte stemmen: 12 stemmen vóór de heer C.M.H. van Melsen en 3 blanco stemmen.

Beslissing.

De heer C.M.H. van Melsen wordt met 12 stemmen vóór benoemd. De voorzitter zal hem vragen of hij deze benoeming aanneemt

De heer **Van Melsen** stelt de heer R. Meijers voor als wethouder voor de portefeuille van wethouder Meijers.

Kandidaat vacature 3: de heer R. Meijers voor 60%.

Stemming: de groene stembriefjes worden uitgedeeld, ingevuld en ingeleverd. De leden Fulmer-Bouwens en Silverentand-Nelissen tellen de stembriefjes. Er zijn 15 stembriefjes ingeleverd. De leden Fulmer-Bouwens en Silverentand-Nelissen openen de stembriefjes.

Uitgebrachte stemmen: 12 stemmen vóór de heer R. Meijers en 3 blanco stemmen.

Beslissing.

De heer R. Meijers wordt met 12 stemmen vóór benoemd. De voorzitter zal hem vragen of hij deze benoeming aanneemt.

De heer **Meijers** stelt de heer J.M.M. Vermeer voor als wethouder voor de portefeuille van wethouder Thijssen.

Kandidaat vacature 4: de heer J.M.M. Vermeer voor 60%.

Stemming: de witte stembriefjes worden uitgedeeld, ingevuld en ingeleverd. De leden Fulmer-Bouwens en Silverentand-Nelissen tellen de stembriefjes. Er zijn 15 stembriefjes ingeleverd. De leden Fulmer-Bouwens en Silverentand-Nelissen openen de stembriefjes.

Uitgebrachte stemmen: 12 stemmen vóór de heer J.M.M. Vermeer en 3 blanco stemmen.

Beslissing.

De heer J.M.M. Vermeer wordt met 12 stemmen vóór benoemd. De voorzitter zal hem vragen of hij deze benoeming aanneemt

4. Installatie wethouders.

De **voorzitter** zegt dat het tijd is om de vier gekozen wethouders te beëdiggen waardoor zij in functie zijn.

De **voorzitter** vraagt de heer Dauven of hij de benoeming wenst aan te nemen.

De heer **Dauven** antwoordt dat hij de benoeming aanneemt.

De heer **Dauven** legt in handen van de voorzitter de eed af, zoals voorgeschreven in artikel 41a van de Gemeentewet.

De **voorzitter** vraagt de heer Van Melsen of hij de benoeming wenst aan te nemen.

De heer **Van Melsen** antwoordt dat hij de benoeming aanneemt.

De heer **Van Melsen** legt in handen van de voorzitter de eed af, zoals voorgeschreven in artikel 41a van de Gemeentewet.

De **voorzitter** vraagt de heer Meijers of hij de benoeming wenst aan te nemen.

De heer **Meijers** antwoordt dat hij de benoeming aanneemt.

De heer **Meijers** legt in handen van de voorzitter de verklaring en belofte af, zoals voorgeschreven in artikel 41a van de Gemeentewet.

De **voorzitter** vraagt de heer Vermeer of hij de benoeming wenst aan te nemen.

De heer **Vermeer** antwoordt dat hij de benoeming aanneemt.

De heer **Vermeer** legt in handen van de voorzitter de eed af, zoals voorgeschreven in artikel 41a van de Gemeentewet.

De **voorzitter** feliciteert de benoemde wethouders.

5. Onderzoek geloofsbrieven nieuwe leden gemeenteraad.

De **voorzitter** zegt dat door de benoeming van de vier wethouders er binnen de raad vier plaatsen ingevuld dienen te worden. Volgens de procedure zijn door de fractie AB de heren N. Dauven en Bemelmans als kandidaat raadslid naar voren gebracht, door de fractie VVD is mevrouw Eurlings als kandidaat raadslid naar voren gebracht en door de fractie PGP is mevrouw Savelsbergh-Auf den Kamp als kandidaat raadslid naar voren gebracht.

In artikel 7 van het Reglement van Orde is opgenomen dat er vanuit de raad een commissie van drie leden wordt benoemd die de geloofsbrieven van de vier genoemde kandidaten zal onderzoeken. Hij stelt voor de commissie te laten bestaan uit de leden: Cobben, Blom en Silverentand-Nelissen. Hij vraagt deze drie leden om samen met de griffier aan het werk te gaan, met de opdracht straks schriftelijk verslag te doen van hetgeen er aangetroffen is.

Om 20:10 uur **schorst** de **voorzitter** de vergadering.

Om 20:25 uur **heropent** de **voorzitter** de vergadering. Hij vraagt de heer Blom om als voorzitter van de commissie onderzoek geloofsbrieven verslag uit te brengen van de bevindingen van de commissie.

De heer **Blom** doet verslag van het onderzoek door de commissie.

“De commissie onderzoek geloofsbrieven ten behoeve van de benoeming van de leden van de raad voor de zittingsperiode 2014 - 2018,

Benoemd in de vergadering van de raad van 28 april 2014,

Gelet op het bepaalde in artikel 7 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad,

Gezien:

A. De geloofsbrieven van de kandidaten:

- 1. de heer N.J.M.M. Dauven, Grote Straat 16, 6325 EC Berg en Terblijt;*
- 2. de heer H.W.P. Bemelmans, Mauritiussingel 19, 6305 AZ Valkenburg aan de Geul;*
- 3. mevrouw B.M.J.F. Eurlings, Prins Willem-Alexanderlaan 3, 6301 TR Valkenburg aan de Geul;*
- 4. mevrouw J.M. Savelsbergh - Auf den Kamp, Emmabergweg 7, 6301 RD Valkenburg aan de Geul;*

B. De processen-verbaal van het hoofdstembureau en de overige stembureaus ter zake de resultaten van de verkiezingen voor de gemeenteraad gehouden op 19 maart 2014,

Adviseert na onderzoek van de stukken onder A en B vermeld:

- dat zij geen bijzondere opmerkingen bij deze stukken hebben;*
- dat zij deze stukken voor akkoord verklaren en derhalve;*
- de raad de kandidaten te benoemen als lid van de raad met ingang van 28 april 2014.*

Valkenburg aan de Geul, 28 april 2014

De commissie voornoemd

J. Blom, voorzitter

H. Cobben, lid

G. Silverentand-Nelissen, lid

A. Hoeberigs, raadsgriffier”

De **voorzitter** dankt de commissie voor hun uitstekende werk. Hij concludeert dat de commissie positief adviseert om de genoemde personen toe te laten tot lid van de gemeenteraad van gemeente Valkenburg aan de Geul. Hij vraagt of de raad kan instemmen met dit advies.

Beslissing.

Het advies van de commissie wordt unaniem overgenomen.

6. Installatie raadsleden.

De **voorzitter** zegt dat ten gevolge van artikel 14 van de Gemeentewet de leden van de raad de eed of verklaring en belofte dienen af te leggen. Mevrouw Savelbergh-Auf den Kamp is vanavond niet aanwezig. Zij zal de eerstvolgende raadsvergadering geïnstalleerd worden.

In handen van de voorzitter wordt de eed afgelegd door de leden: Dauven en Bemelmans.

In handen van de voorzitter wordt de verklaring en belofte afgelegd door het lid: Eurlings.

De **voorzitter** feliciteert de benoemde raadsleden.

7. Benoeming plaatsvervangend voorzitter van de raad.

De **voorzitter** zegt dat de raad ingevolge artikel 77 van de Gemeentewet iemand moet aanwijzen die bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter van de raad zijn ambt alhier zal waarnemen. Ingevolge artikel 77 van de Gemeentewet is het gebruikelijk dat het voorzitterschap van de raad in dat geval wordt waargenomen door het langst zittende raadslid. Als er meerdere kandidaten zijn, gaat het om het oudste lid in jaren van hen. De raad kan een ander lid van de raad met de waarneming belasten. Hij neemt aan dat het uitgangspunt is dat de heer Römling kandidaat is.

Beslissing.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming bij acclamatie aangenomen.

Sluiting.

Om 20:35 uur sluit de voorzitter de vergadering met het gebed.