GEMEENTE OSS
POSTKAMER
Datum: - 2 APR 2025
Afdeling: RG
kopie: RO

Raad van de gemeente Oss
Postbus 5
5.1.2e OSS

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
1 april 2025	202403551/1/R2	

Inlichtingen
5.1.2e
5.1.2e

Onderwerp
Oss
Bp MFA en woningbouw 5.1.2e
Oss-20 5.1.2e

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Postbus 20019 - 5.1.2e Den Haag - T 5.1.2e - F 5.1.2e - www.raadvanstate.nl
Bij correspondentie de datum en het nummer van deze brief vermelden

Digitaal loket van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Soort procedure

Soort procedure

Soort procedure	(Hoger) beroep

Beroep/Hoger beroep

Beroep/Hoger beroep

Maak uw keuze!	Beroep

Bestreden besluit

Beroep

Maak uw keuze	Tegen een besluit van een bestuursorgaan
Bestuursorgaan	College van burgemeester en wethouders
In welke gemeente is het bestuursorgaan gevestigd?	Oss

Tegen een besluit van een bestuursorgaan

Wat is het kenmerk van het besluit?	MFA en woningbouw 5.1.2e Oss 2023/ Uw zaaknummer 202403551/1/R2
Waarover gaat de zaak?	Beroep op bestemmingsplan

Gronden

Gronden

U kunt uw redenen/gronden in onderstaand vlak invullen.	Hoogegeachte leden van het college van de Raad van State, In het betreffende beroep vertegenwoordig ik 5 mede omwonenden die hebben beroep aangetekend in de boiven vermelde zaak met uw kenmerk 202403551/1 /R2. Vanwege het inmiddels verlenen van een omgevingsvergunning van dit project, waardoor de uiteindelijke plannen bekend zijn geworden, evenals het inmiddels opgedane voortschrijdend inzicht in de gevolgen voegen wij, behalve de eerder ingediende aanvullingen, meer informatie toe die wij ter zake achten. Er zijn mogelijk aspecten die eerder in een bezwaar op de omgevingsvergunning van toepassing zijn, maar soms is het een grijs gebied wat sèc in het bestemmingsplan thuis hoort of sèc in de omgevingsvergunning. In ieder geval is het naar onze mening van belang voor uw oordeel. In de bijlagen ontvangt u: 1) 2e aanvulling bezwaarschrift RvSt, 6 bladzijden. 2) Een op nummering gecorrigeerde versie van "Bezonningsstudie huidig huis Loovelt R1a" maar verder ongewijzigd en daarom niet gereviseerd, 24 bladzijden. 3) Een brief voor 5.1.2e inzake gevraagde audiologische voorzieningen in de zitting ruimte vanwege mijn doofheid. Ik acht het van groot belang dat u met name het document: "2e aanvulling bezwaarschrift RvST" goed bestudeert, omdat het naar onze mening een grote impact kan hebben op andere projecten, waar men elektrische motorvoertuigen in gesloten parkeergarages onder woningen wilt voorzien. Met vriendelijke groet en meeste hoogachting, 5.1.2e, mede namens 5 andere bezwaarmakers.
De mogelijkheid bestaat ook om de redenen/gronden als bijlage toe te voegen. Selecteer daarvoor onderstaand vinkje.	Ik stuur redenen/gronden als digitale bijlage mee.

Indiener

Keuzemenu

Gegevens indiener	Ik treed op voor mijzelf, maar ook als gemachtigde namens één of meerdere personen

Gegevens indiener

Voorletter(s)	R
Tussenvoegsel	
Achternaam	Ploum
Is het adres een Nederlands adres?	Ja

Nederlands adres	Ja
Postcode	5345WB
Huisnummer	31
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	5.1.2e
Woonplaats	Oss
Is bovenstaand adres ook het correspondentieadres?	Ja
Adres ook correspondentieadres	Ja
Telefoonnummer	5.1.2e
Telefoonnummer2	
Faxnummer	

Mede-indiener(s)

Naam	5.1.2e
Postcode	
Huisnummer	5.1.2e
Straatnaam	Oss
Woonplaats	Nederland
Land	

Mede-indiener(s)

Naam	5.1.2e
Postcode	5.1.2e
Huisnummer	5.1.2e
Straatnaam	Oss
Woonplaats	Nederland
Land	

Mede-indiener(s)

Naam	5.1.2e
Postcode	5345 5.1.2e
Huisnummer	8
Straatnaam	5.1.2e
Woonplaats	Oss
Land	Nederland

Mede-indiener(s)

Naam	5.1.2e
Postcode	
Huisnummer	
Straatnaam	5.1.2e
Woonplaats	Oss
Land	Nederland

Mede-indiener(s)

Naam	5.1.2e
Postcode	5345LR
Huisnummer	[redacted]
Straatnaam	5.1.2e
Woonplaats	Oss
Land	Nederland

Bijlage(n)

Bijlage

Bijlage type	nadere stukken
Bijlage	2e aanvulling bezwaarschrift RvSt.pdf

Bijlage

Bijlage type	nadere stukken
Bijlage	Bezonningsstudie huidig huis Loovelt R1a.pdf

Bijlage

Bijlage type	nadere stukken
Bijlage	Brief voor 5.1.2e .pdf

Verzenden

Afhandeling

Referentienummer	0427-9222

2e aanvulling op bezwaar 202403551/1/R2

Het definitieve ontwerp voor de MFA, zorgwoningen en huurwoningen is inmiddels bekend geworden, waardoor wij wederom aanvullingen op ons bezwaar willen toevoegen.

Argumenten bij de aanvullende bezwaren.

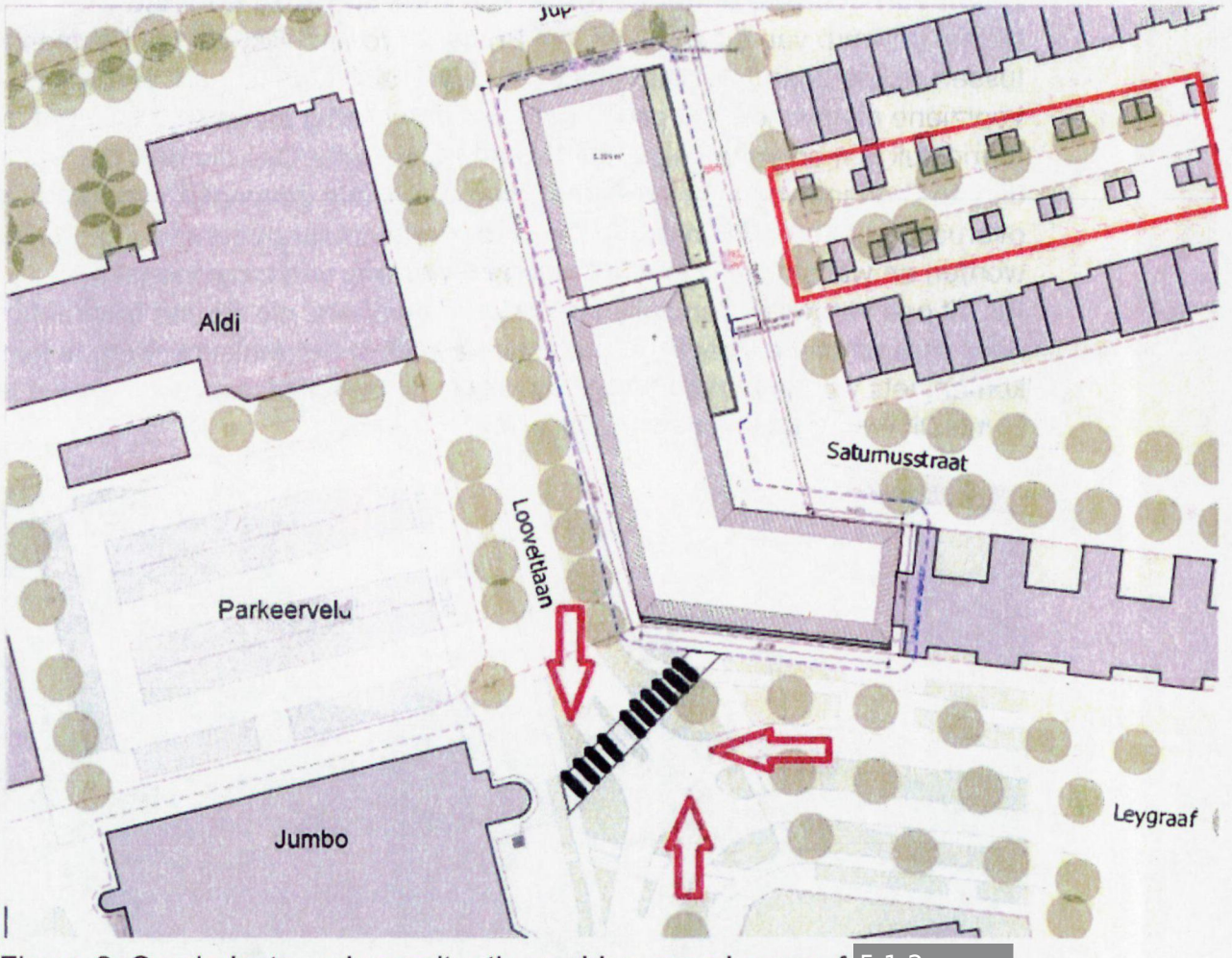
1. **Recht van overpad gangetje tussen de Hille en Huize Loovelt.**
   Uit het ontwerp van de architect van Brabant Wonen blijkt dat het bestaande pad tussen wijkcentrum "de Hille" en het huidige Huize Loovelt gaat verdwijnen in de voorziene nieuwbouw. Dit pad is betegeld en volledig aangelegd en loopt over het grondstuk is momenteel eigendom van de gemeente Oss die blijkbaar voornemens is dit aan Brabant wonen te verkopen. Hierop rust dus gevoeglijk een "recht van overpad" wat een erfdienstbaarheid is die niet zomaar opgeheven kan en mag worden en wat strijdig is met het algemeen belang van omwonenden.
   Als dit pad verdwijnt, dan zullen meerdere bewoners, die dit pad frequent gebruiken, naar verwachting eerder in de auto stappen om in het winkelcentrum te kunnen komen, iets wat de parkeerproblematiek en de verkeerssituatie zeker niet ten goede komt. Dit pad moet dus gewoon blijven.



Figuur 1: In het rode ovaal: het pad tussen wijkcentrum "de Hille" en Huize Loovelt.

2. **Veranderde verkeerssituatie driesprong.**
   Uit het ontwerp van de architect van Brabant Wonen blijkt dat de hoofdingang van het MFA, alleen op bepaalde tijden, gebruikt mag worden om omwonenden een kortere weg te bieden naar het winkelcentrum "de Wolfskooi".
   Omdat met name de supermarkt Jumbo in het winkelcentrum aan de zuidwest kant van de hoofdtoegang tot het nieuwe MFA en de zorgwoningen ligt en slechts enkele tientallen meters van de driesprong 5.1.2e -Leijgraaf ligt, leidt deze wijze van faciliteren ongetwijfeld tot een steeds terugkerende verkeerschaos op de driesprong voor verkeer dat vanaf de beide zijden vanaf de Leijgraaf komt en de via de 5.1.2e naar de inrit van het parkeerveld wilt rijden evenals het verkeer dat uit de 5.1.2e plus het gemotoriseerd verkeer dat het parkeerveld wenst te verlaten.

Dit veroorzaakt aanvullende overlast voor direct omwonenden en is voor de achterliggende wijk met name voor bewoners aan de 5.1.2e en de 5.1.2e een obstructie (Zie vorig punt.).
Zie onderstaande figuur 2 voor de nieuwe voorziene situatie.



Figuur 2: Overbelaste verkeerssituatie op driesprong Leygraaf 5.1.2e.

3. **Inpandige parkeergarage**: **Vermeend parkeerprobleem.**
Er wordt door de gemeente aangegeven dat de inpandige parkeergarage noodzakelijk is om aan de parkeerbehoefte voor toekomstige bewoners te voldoen en dat er daarom noodzaak is om dit te faciliteren door middel van deze parkeergarage.
Omdat de APV niet te handhaven is c.q. niet op gehandhaafd zal worden, vanwege het vrijwel volledig gesloten ontwerp van het ontwerp van de parkeergarage, kan daar ongecontroleerd parkeerruimte gebruikt worden voor de stalling van caravans, campers, aanhangwagens enzovoorts, wat er uiteindelijk toe leidt, dat bewoners oneigenlijk gebruik moeten maken van andere parkeervoorzieningen in de directe omgeving. Dat leidt tot ongevraagde overlast.
4. **Inpandige parkeergarage**: **een inmiddels ongewenste gedoogsituatie zuidelijk deel** 5.1.2e **en Grote Beer.**
Er wordt voorbij gegaan aan het feit, dat in de 5.1.2e, die langs de noordgevel van het complex leidt, parkeerplaatsen achter de zuidelijk gelegen woningen zijn, die door de bewoners aan die zuidzijde en aan de grote Beer, ten onrechte in beslag genomen worden omdat ze de parkeerplaats op hun eigen terrein voor een andere

bestemming dan parkeren gebruiken. De woningen waarover het gaat, zijn in figuur 2 in de rode schuine rechthoek, rechts van de voorziene nieuwbouw, weergegeven. Dit veroorzaakt al heel lang inherente parkeerproblemen in de wijk/ straat en waartegen niet wordt opgetreden door de gemeente en/of Brabant Wonen.

5. **Inpandige parkeergarage**: **Genegeerd voorstel voor dwars parkeren.**
Op 17 juli 2023 hebben wij als direct omwonenden in een bespreking met 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e , beiden van de gemeente Oss en belast met dit project, gehad waarin wij de mogelijkheid hebben aangereikt om de aanwezige groenvoorziening aan de 5.1.2e met open grastegels en lichte aanpassing van de begroeiing geschikt te maken voor dwars parkeren van auto's. Dit mede om het parkeerprobleem voor bewoners aan de noordzijde van de 5.1.2e op te lossen. In een daaropvolgende voorlichtingsbijeenkomst hebben we dat aan een aanwezige verkeersdeskundige van de gemeente voorgelegd.
Om allerhande niet ter zake doende redenen zou dat niet mogelijk zijn, te duur zijn, groen-technisch niet passen enzovoorts, enzovoorts. Het plan is geeneens verder besproken.

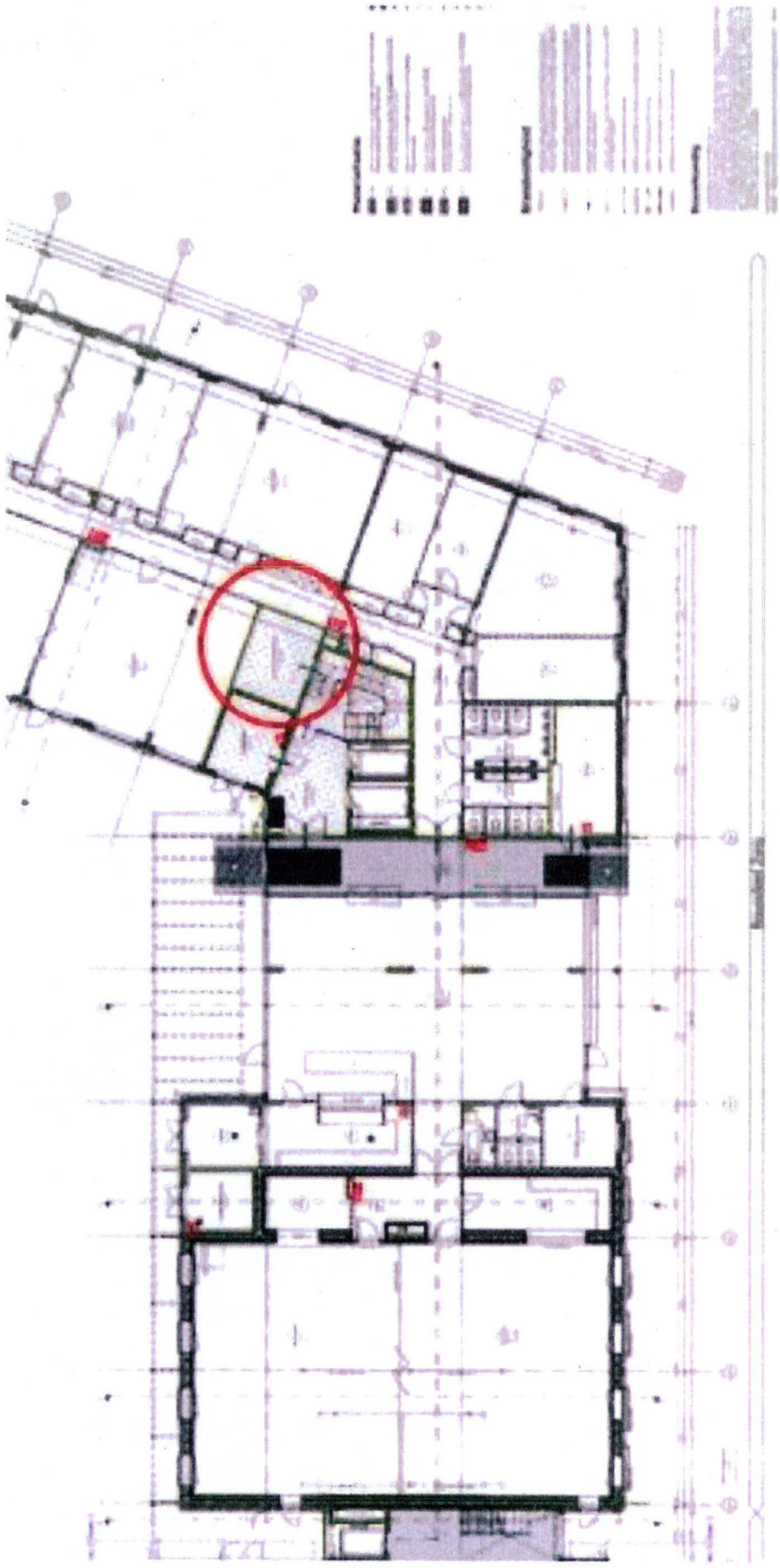
6. **Inpandige parkeergarage**: **levensgevaarlijke situatie vanwege mogelijke accubranden.**
Mede omdat een parkeerverbod in de parkeergarage voor elektrisch aangedreven voertuigen niet handhaafbaar is, zijn wij als direct omwonenden van mening, dat inpandig parkeren niet in het bestemmingsplan mag worden opgenomen.
Dit geldt overigens niet alleen voor de inpandige gesloten parkeergarage voor volledig elektrische en hybride elektrische motorvoertuigen, maar ook voor andere elektrische voertuigen (e-bikes, e-steps, scooters enz.) die in de inpandige bergingen gestald kunnen worden. De branden van de accu's van al deze voertuigen zijn metaalbranden die niet te blussen zijn omdat de benodigde zuurstof voor verbranding, gevormd wordt tijdens de "thermal runaway" reactie van dat proces. De dodelijk giftige dampen en de hoge temperaturen die daarbij ontstaan maken het voor bewoners en omwonenden onacceptabel gevaarlijk. Omdat alleen aan de 5.1.2e -zijde ventilatieroosters zijn voorzien, kunnen alleen daar de ~700°C hete giftige gassen ontwijken en passanten en bewoners onaangenaam verrassen. Als de gassen langs de ramen van de bovenliggende woningen stroomt, zullen de ruiten breken en kunnen deze gassen ook de daar aanwezige bewoners bereiken. Verder is het de vraag of de gebouwconstructie ontworpen is om langdurige branden, waarbij rookgastemperaturen van > ~600°C en hoger optreden, geschikt is.

In Den Bosch zijn door een dergelijke brand blijkbaar 22 woningen onbewoonbaar geworden en in figuur 3 wordt weergegeven hoe dat er dan uitziet.
De bestemming: "Parkeren" mag, tegen deze achtergrond, dus nooit in een bestemmingsplan staan.

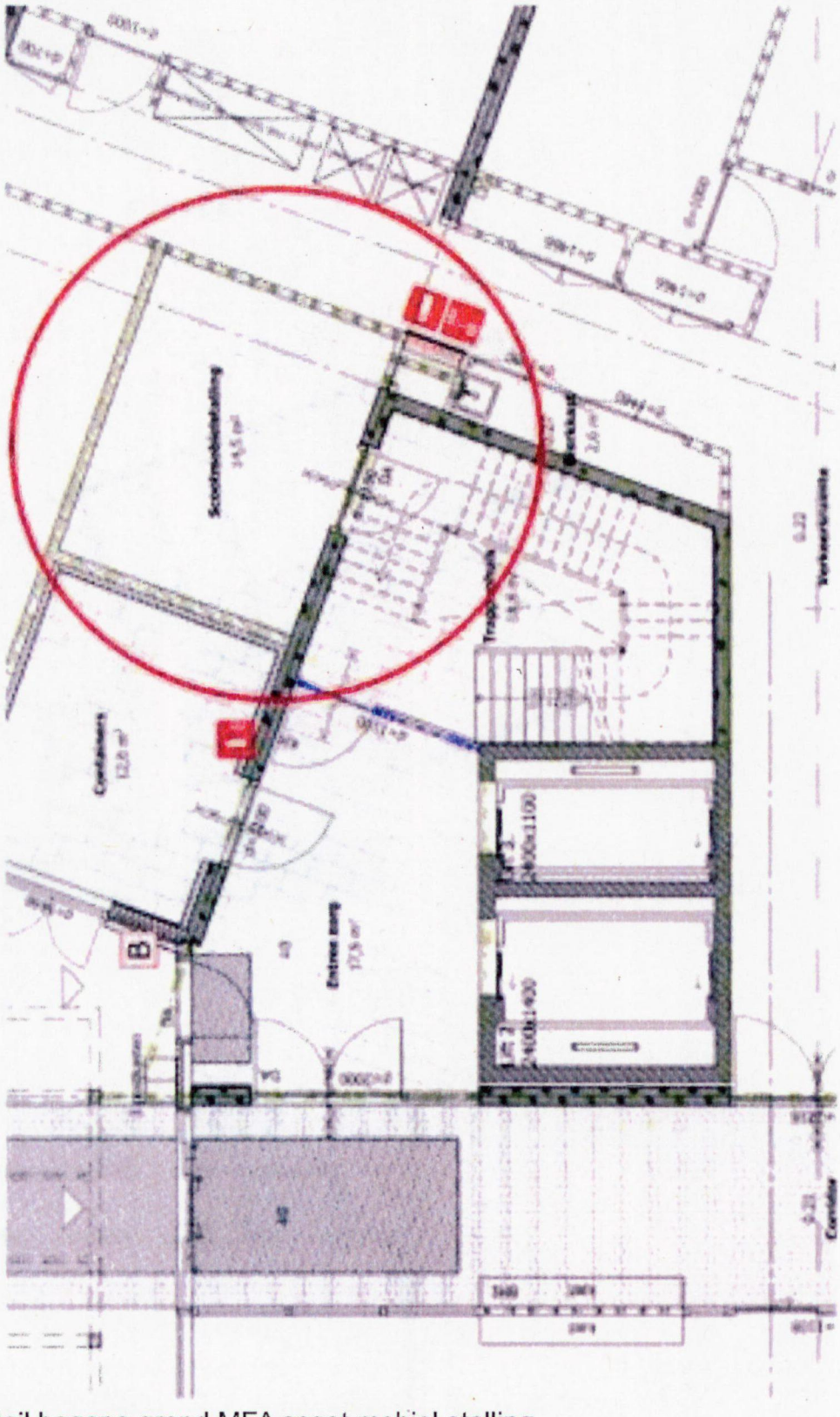


Figuur 3: Aanblik van de parkeergarage in Den Bosch na een accubrand.

7. **Toelichting op punt 6 bovenstaand:**
Inpandige parkeergarage: Aansluitingen bluswater op de gevel aan de 5.1.2e .
In o.a. document "Nieuwbouw zorgcentrum MFA en 18 woningen-aanvulling_geanonimiseerd.pdf" zijnde een veiligheidsadvies van de Veiligheidsregio Brabant Noord en de brandweer met kenmerk 2024-003460 en als onderwerp: "Nieuwbouw zorgcentrum, MFA en 18 woningen- aanvulling" wordt melding gemaakt van een "droge blusleiding".
Ter informatie: als water op een "droge (Sprinkler) blusleiding" naar een accubrand in de parkeergarage wordt gezet en het bluswater wordt verneveld om te blussen, dan heeft dat, in een rookgaswolk van ~600°C tot ~700°C, een averechts effect.
Het vernevelde water verdampt instantaan en raakt gelijk oververhit wat een gigantische volumetrische toename van de gas-/ dampwolk tot gevolg heeft waardoor deze gas-/dampwolk een nog betere warmteoverdracht naar het gebouw verkrijgt en daarmee nog lichter, nog agressiever en nog gevaarlijker wordt dan hij al is. Blussen werkt bij accubranden niet omdat er geen zuurstof van buitenaf nodig is; het enige dat helpt is: 5 dagen onderdompelen in water of uit laten branden wel. Blijft overigens nog steeds de vraag waar het giftige bluswater blijft. (Tussen de klinkers van de garagevloer?)
8. **Nieuwe regels Besluit bouwwerken en leefomgeving geldig vanaf 1 juli 2024.**
Artikel 6.15a van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)verbiedt de aanwezigheid van brandgevaarlijke objecten in gemeenschappelijke ruimten. In het ontwerp van de architect van Brabant wonen is een speciale stalling bij de centrale ingang op de begane grond en bij het trappenhuis voorzien. Zie onderstaande figuur 4 en 5, de rode cirkels. De vraag is of in een voorkomende calamiteit er nog wel veilige vluchtwegen zijn in het kader van bijvoorbeeld het Bouwbesluit 2012. (Zie ook: https://open.overheid.nl/documenten/ronl-560fb8cf-c79f-4db5-b504-eaae900679d4/pdf)



Figuur 4: Overzicht begane grond van het nieuwe MFA.



Figuur 5: Detail begane grond MFA scoot mobiel stalling.

Tot zover onze aanvullende bezwaren, mede namens de overige bezwaarmakers.

5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e Oss. mail@5.1.2e .nl

Bezonningsstudie huis Loovelt 2024

Betreft : Effectstudie, op de bezonning ten gevolge van de voorziene nieuwbouw van een MFA, zorgflat en appartement woningen Oss Noord-West, ten opzichte van de bestaande situatie.

Datum : 20 januari 2025

Door : 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e Oss.

Revisie : 1

Inhoud

1. Inleiding 1
2. Werkwijze 2
3. Afmetingen van de gebouwen 2
4. Bepaling van de schaduwen 5
   4.1. 21 maart 5
   4.2. 21 juni 9
   4.3. 21 september 13
   4.4. 21 december 17
5. Beperkingen van dit verlag 18
6. Conclusies en aanbevelingen 18

Bijlage 1: Bezonningsstudie van KWA Architecten 19

1. Inleiding.

Woningbouwvereniging Brabant Wonen in Oss is voornemens om het bestaande Huize Loovelt aan de 5.1.2e te Oss, met 50 zorgappartementen, en het aangrenzend wijkcentrum "De Hille" aan de 5.1.2e te Oss, te slopen en ter plaatse een nieuw gebouw te bouwen waarin een MFA, 48 zorgappartementen en 18 woningen plus een parkeergarage inpandig zijn ondergebracht.

De nieuwbouwplannen voorzien in een gebouw, dat aan noordwest zijde een negatief effect op de bezonning van bestaande eigendomswoningen rondom de nieuwbouwlocatie veroorzaakt en daarmee de kwaliteit van het woongenot van de betroffen woningeigenaren op die plaats op onaanvaardbare wijze aantasten.

In het kader van, de bij de Raad van State aangetekende, bezwaren van direct omwonenden, hebben wij een eenvoudige effectstudie op de bezonning en de te verwachten effecten op de schaduwworp door deze nieuwbouwplannen uitgevoerd.

In dit verslag worden deze studie en de getrokken conclusies beschreven.

2. Werkwijze.

De navolgende werkwijze is gehanteerd teneinde zo goed als mogelijk de bezonningsstudie, die namens de Gemeente Oss/ Brabant Wonen door KWA architecten is uitgevoerd, te volgen zowel ter controle van onze eigen vaststellingen op basis van het Kadaster als die van de door KWA uitgevoerde.

2.1. Eerst zijn de hoofdafmetingen van de gebouwen bepaald. Zie figuren 1 & 2.

2.2. Met behulp van de kadastrale kaarten (Link: 5.1.2e , Oss 5.1.2e) - KadastraleKaart.com) is de bezonning voor de huidige situatie op diverse instelbare datums en tijdstippen bepaald en de weergave gekopieerd.

2.3. We hebben vervolgens betreffende bezonningstudie, uitgevoerd door KWA architecten, voor de nieuwe situatie uit bijlage 3 van de Woo-aanvraag, zaaknummer 43823, geraadpleegd en deze op een zo juist als mogelijke schaal toegevoegd aan de informatie verkregen onder punt 2.2. De originele bezonningsstudie voor de nieuwe situatie, is als bijlage 1 toegevoegd.

2.4. De bezonningsmomenten van beide studies zijn maximaal op elkaar afgestemd. Dit is gedaan voor 4 datums (21 maart, 21 juni, 21 september en 21 december) en per beziende dag op 4 tijdstippen (9.00uur, 12.00uur, 15.00uur en 18.00uur.) **N.B.:** Voor "zomerse" dagen zou de bezonning van 21.00uur nog van belang kunnen zijn. Voor winterse dagen, wanneer de zon later opkomt en vroeger onder gaat, zijn schaduwworpen op de tijdstippen van 9.00uur, 15.00uur en 18.00uur niet meer relevant.

Tevens worden bij enkele schaduwworp schetsen opmerkingen geplaatst en aan het daarop volgende hoofdstuk worden beperkingen van deze studie aangegeven en de conclusies getrokken.

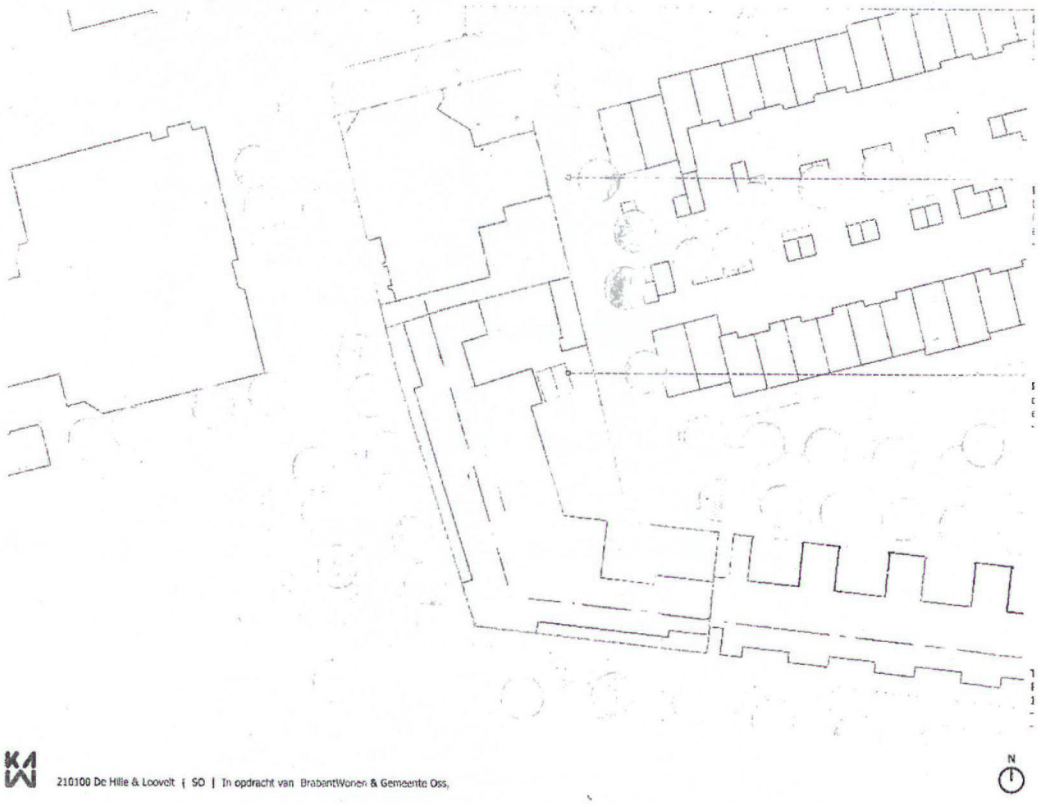
3. Afmetingen van de gebouwen.

Voor de bestaande gebouwen hebben we de contouren en de voor ons bekende hoogten aangehouden, voor de nieuwe gebouwen de plan- en bouwtekeningen. Zie figuren 1 en 2.

In de bestaande situatie van figuur 1, is de maximale hoogte van wijkcentrum de Hille: ~4m. Goothoogte ~2,55m
In de bestaande situatie van figuur 1 is voor het zorgtehuis is de maximale nokhoogte: 15m. Goothoogte ~12,50m.

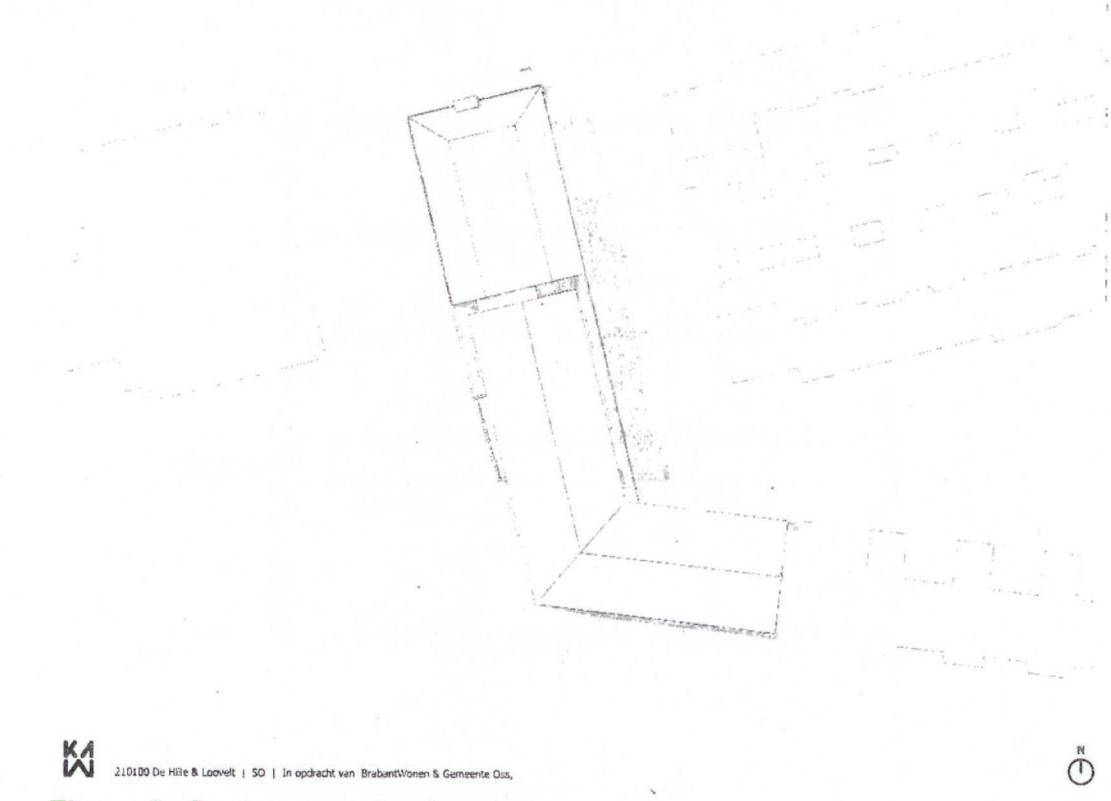
In de nieuwe situatie van figuur 2, is de maximale hoogten van het gebouw met de inpandige parkeergage en de bovenliggende woningen ~14,6m en het zorghuis is ~17,28m. Goothoogten zijn resp. 12,00m em 14,82m.
Zie figuren 3 en 4.

PLATTEGROND | bestaande situatie

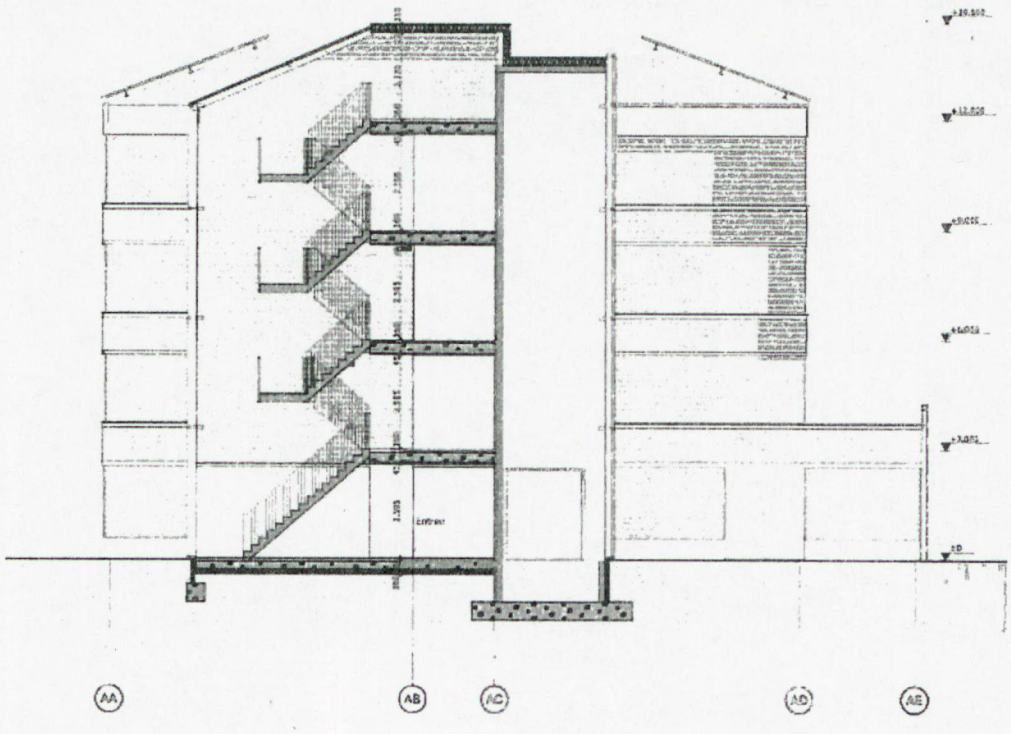


Figuur 1: Contour van de bestaande bouw.

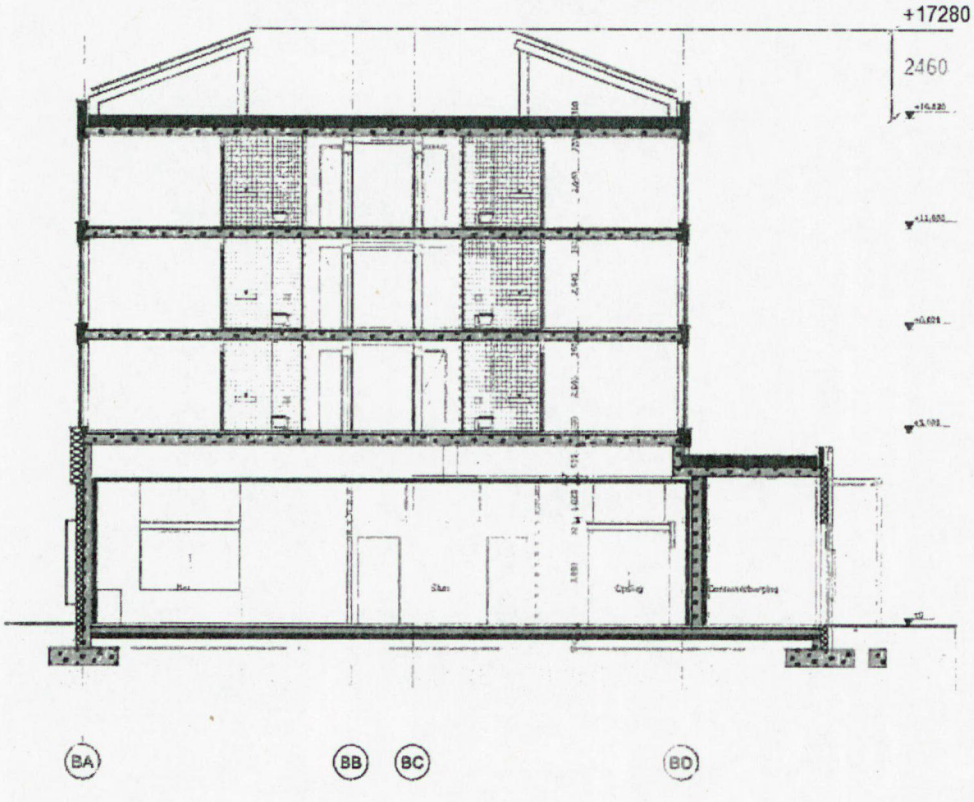
PLATTEGROND | stedenbouwkundige inpassing



Figuur 2: Contour van de nieuwbouw.



Figuur 3: Dwarsdoorsnede woongebouw (Bron: Omgevingswet vergunning document: OV301 Doorsneden wonen geanonimiseerd.)



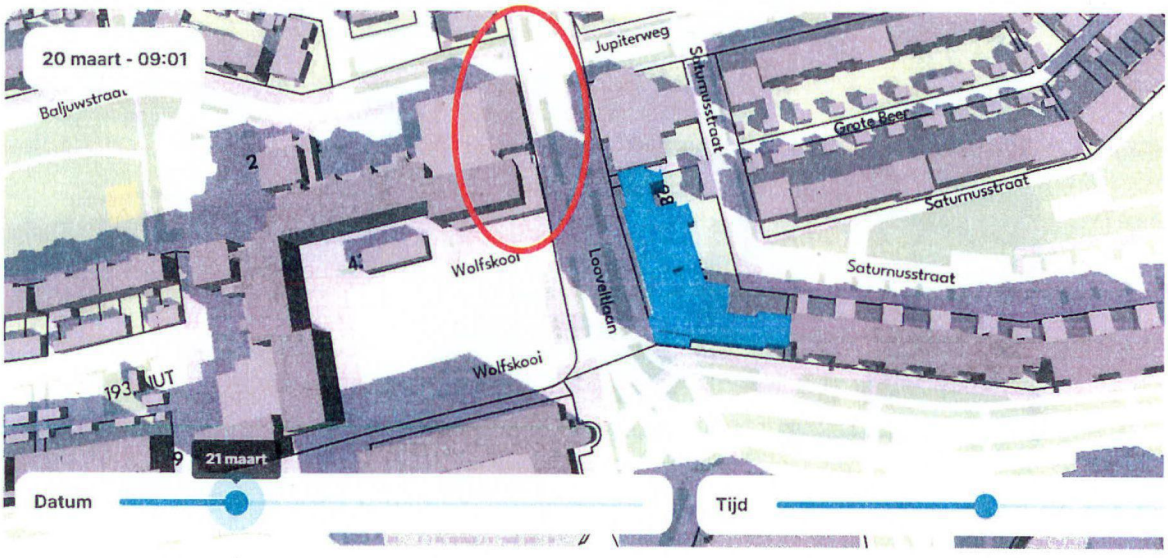
Figuur 4: Dwarsdoorsnede MFA en zorggebouw (Bron: Omgevingswet vergunning document: OV301 Doorsneden MFA en zorg geanonimiseerd.)

4. Bepaling van de schaduwen.

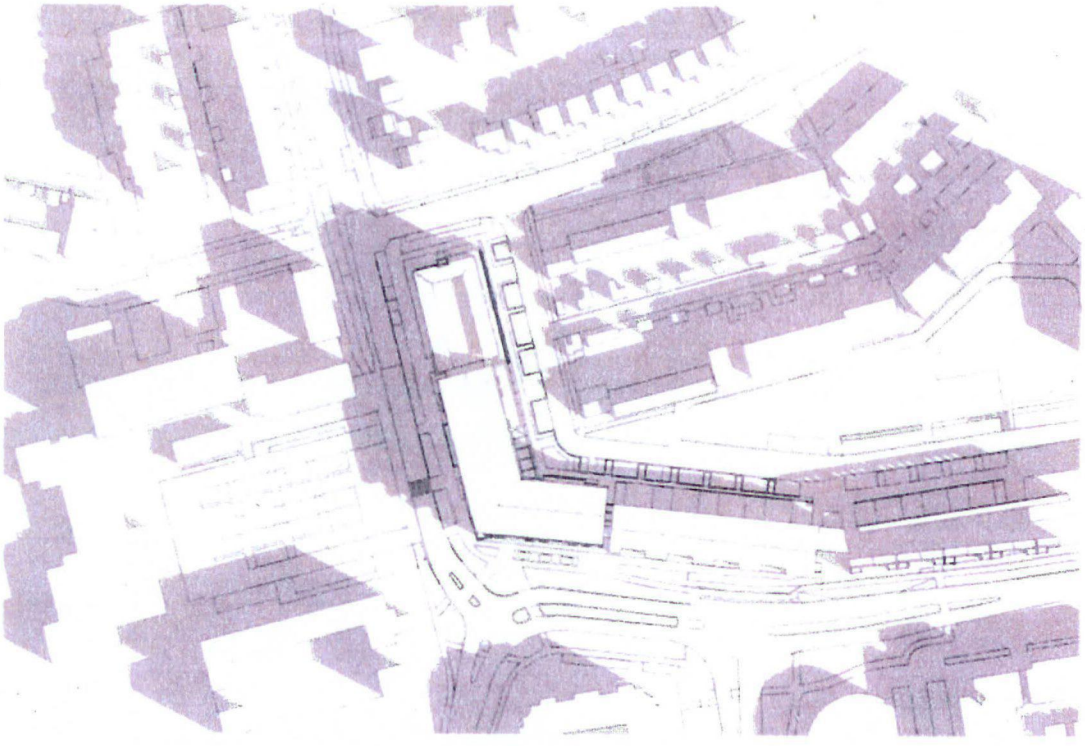
4.1. 21 maart

Tijd: 9.00uur

Zon en schaduw rondom adres



09.00uur

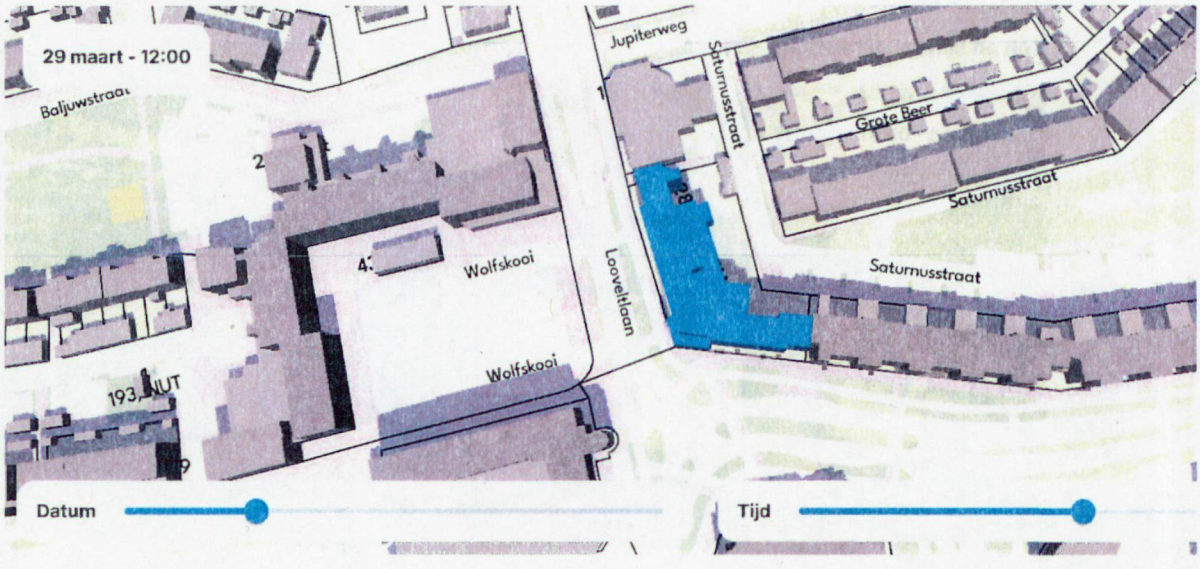


Opmerkingen:

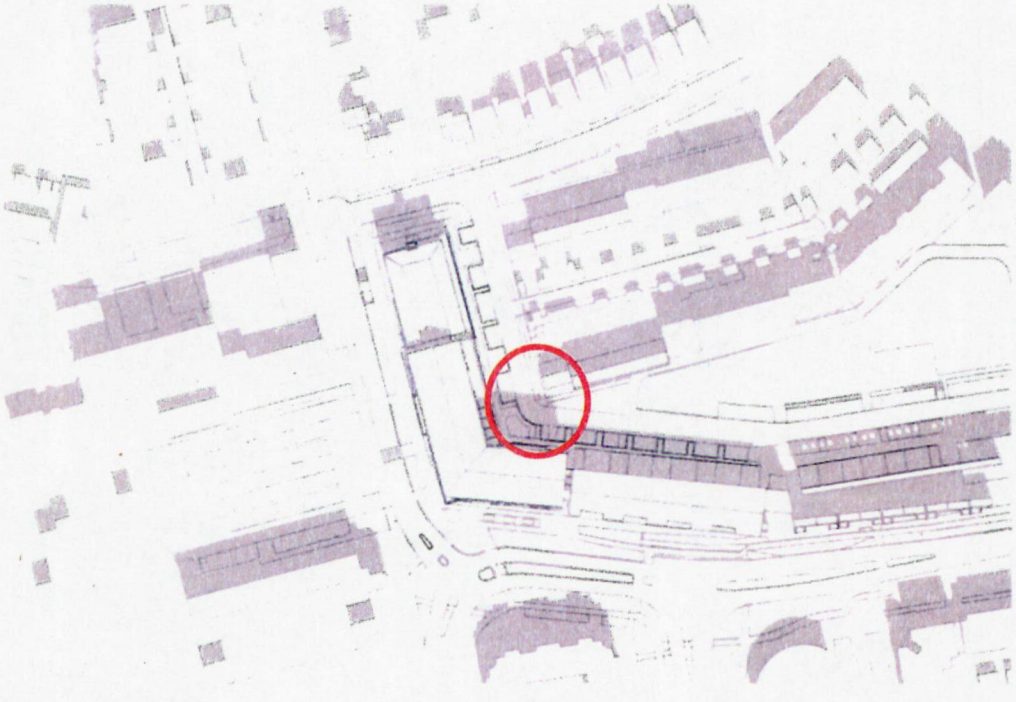
→ Uit de studie van het kadaster en de studie door KWA, blijkt dat de woningen aan de 5.1.2e t/m 8 (rode ovaal) in deze huidige situatie bezonning hebben en in de nieuwe situatie vrijwel niet.

21 maart 12.00uur

Zon en schaduw rondom adres



12.00uur



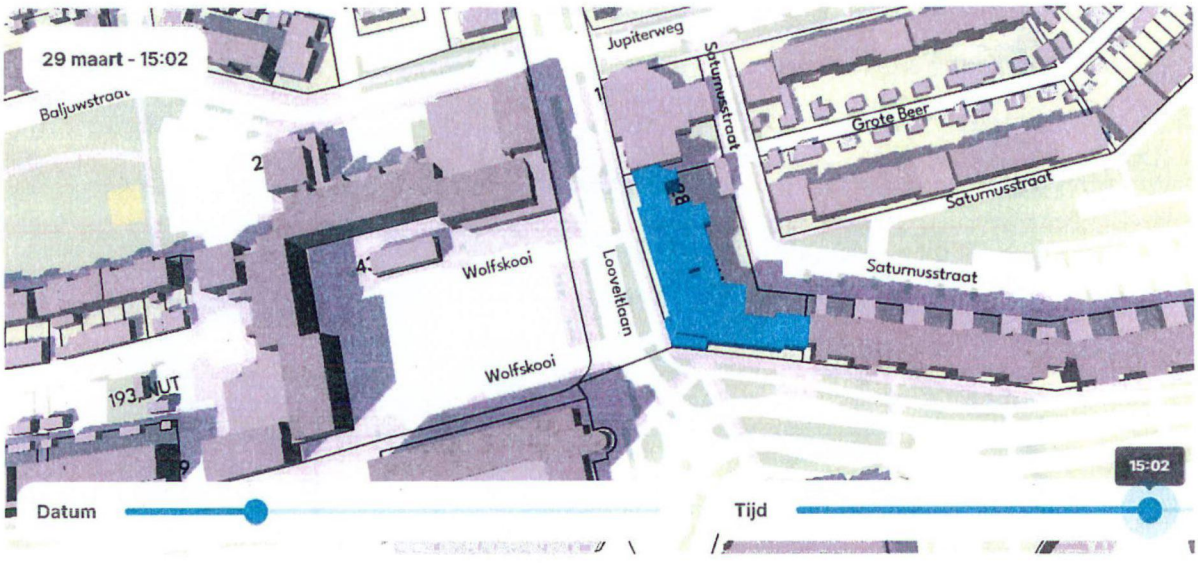
Opmerkingen:

→ De bejaardenwoning in de rechtse rode cirkel begint schaduw te ondervinden van de nieuwbouw.

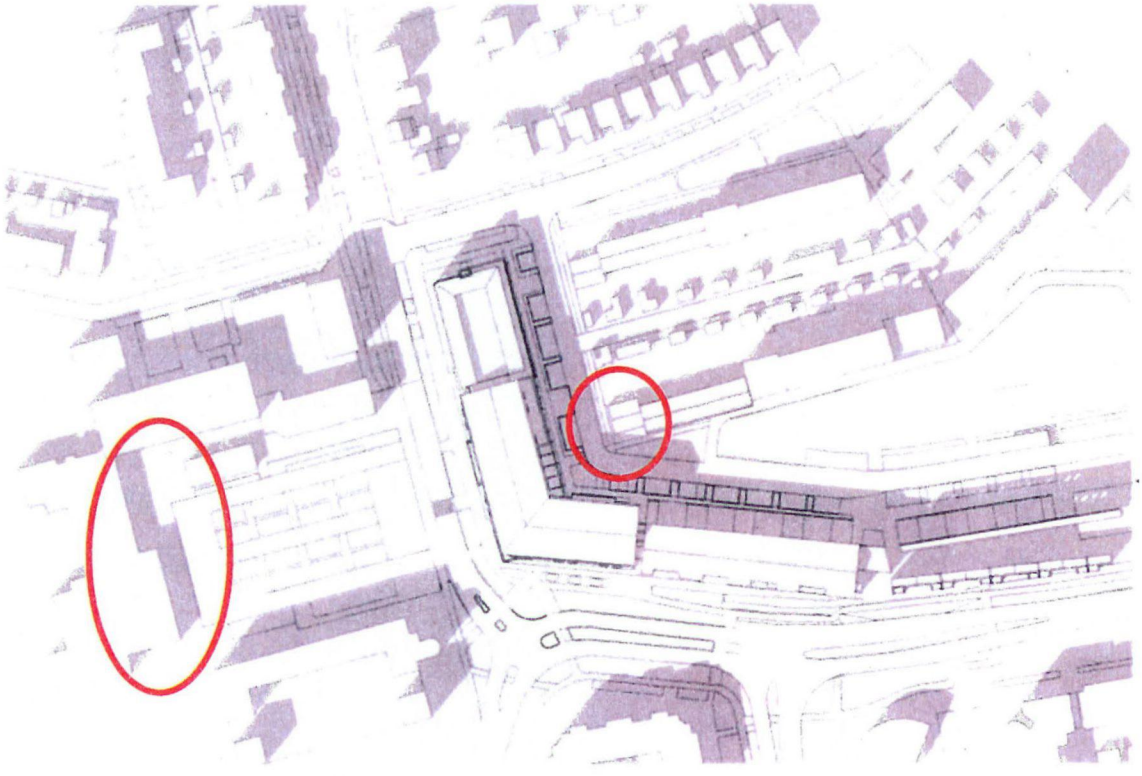
21 maart

Tijd: 15.00uur

Zon en schaduw rondom adres



15.00uur



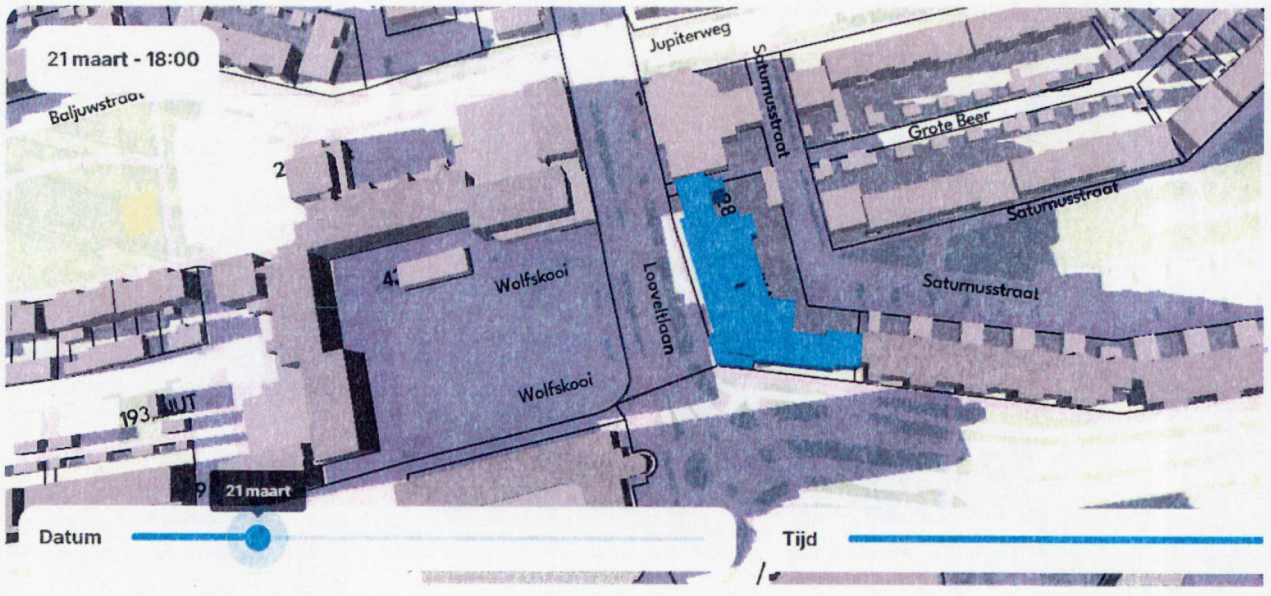
Opmerkingen:

→ In de linkse ovaal is de schaduwworp in de studie van KWA korter dan op dezelfde plaats in de analyse van het kadaster. (Steilere hoek, eerder tijdstip?)

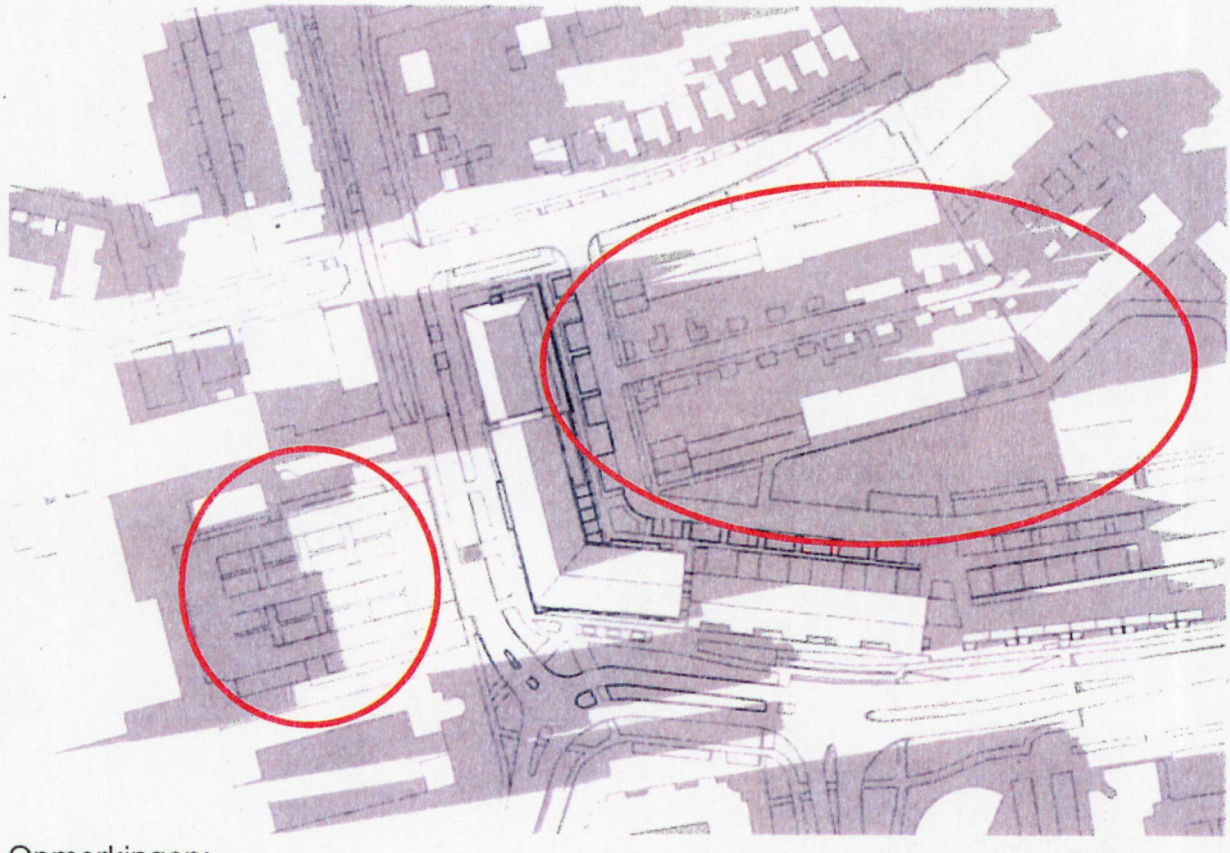
→ De bejaardenwoning in de rode cirkel heeft dan reeds de voorgevel in de schaduw.

21 maart

Tijd: 18.00uur



18.00uur



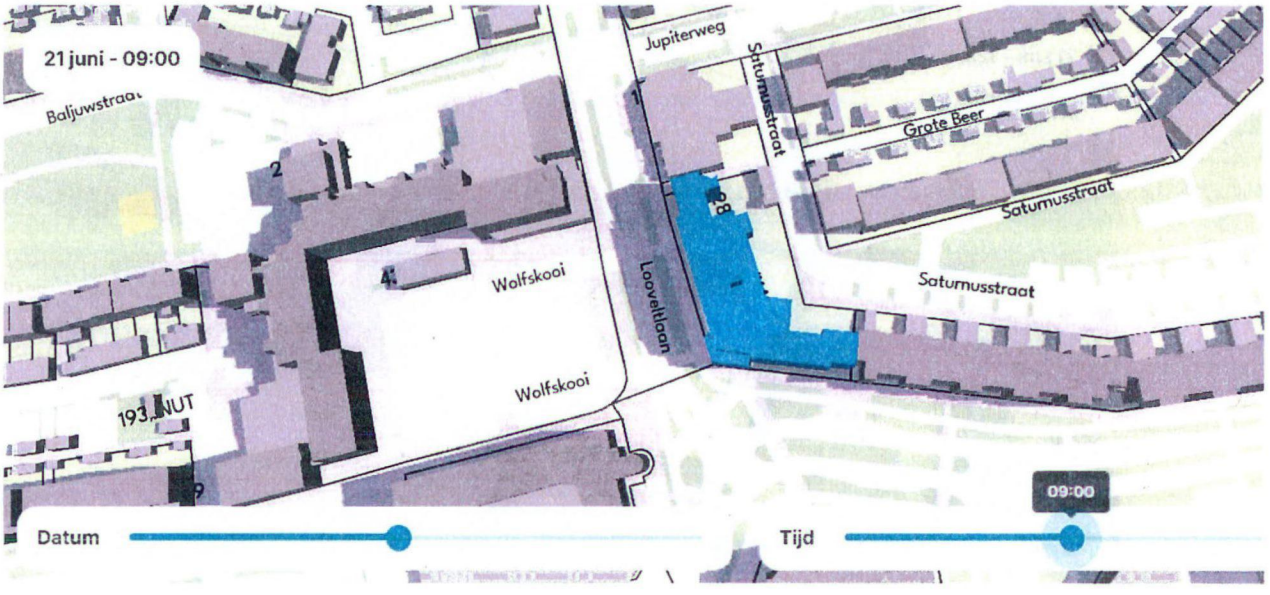
Opmerkingen:

→ De schaduwworp in de rode linkse cirkel van de studie van KWA, verschilt aanmerkelijk ten opzichte van de studie van het kadaster. Deze laatste stelt in feite dat het hele parkeerveld in de schaduw ligt.

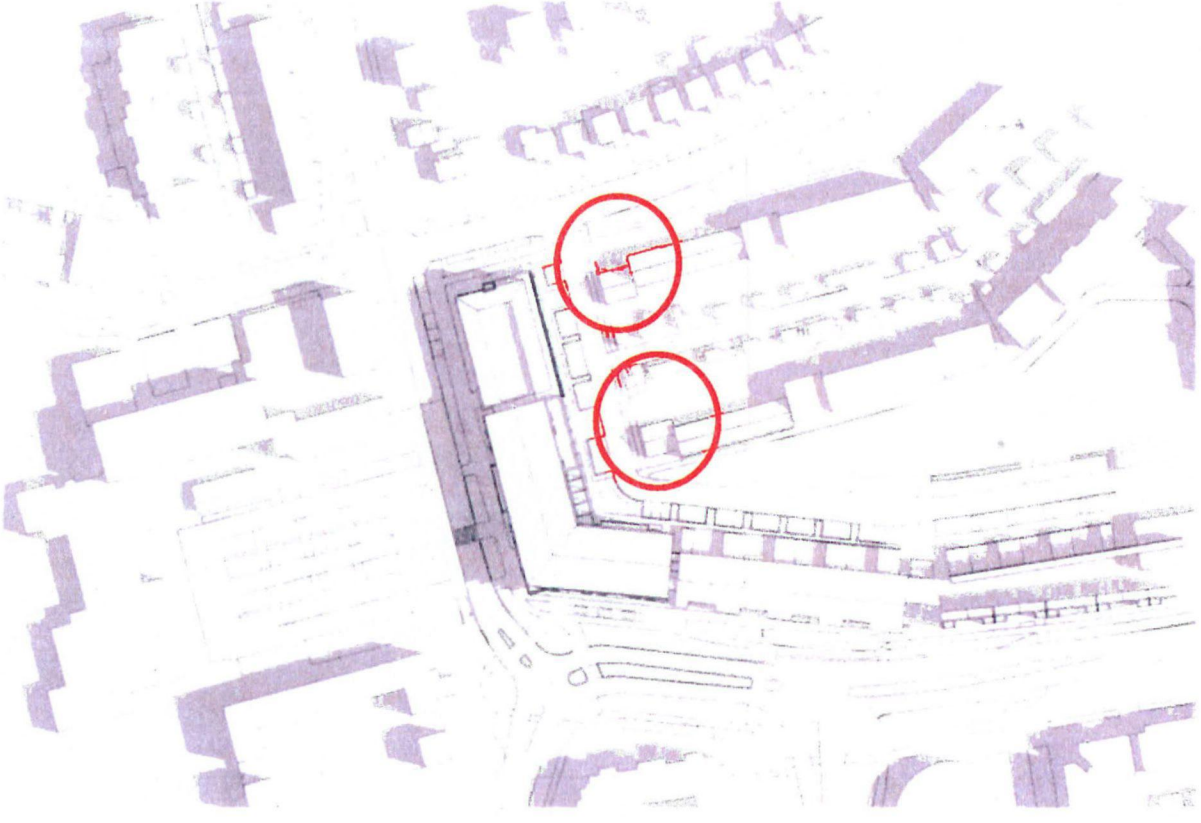
→ Op basis van de vaststelling van het vorige punt zal dan ook de schaduwworp in de grote rechtse ovaal gevoeglijk groter moeten zijn.

4.2. 21 juni

Tijd: 9.00uur



09.00uur



Opmerkingen:

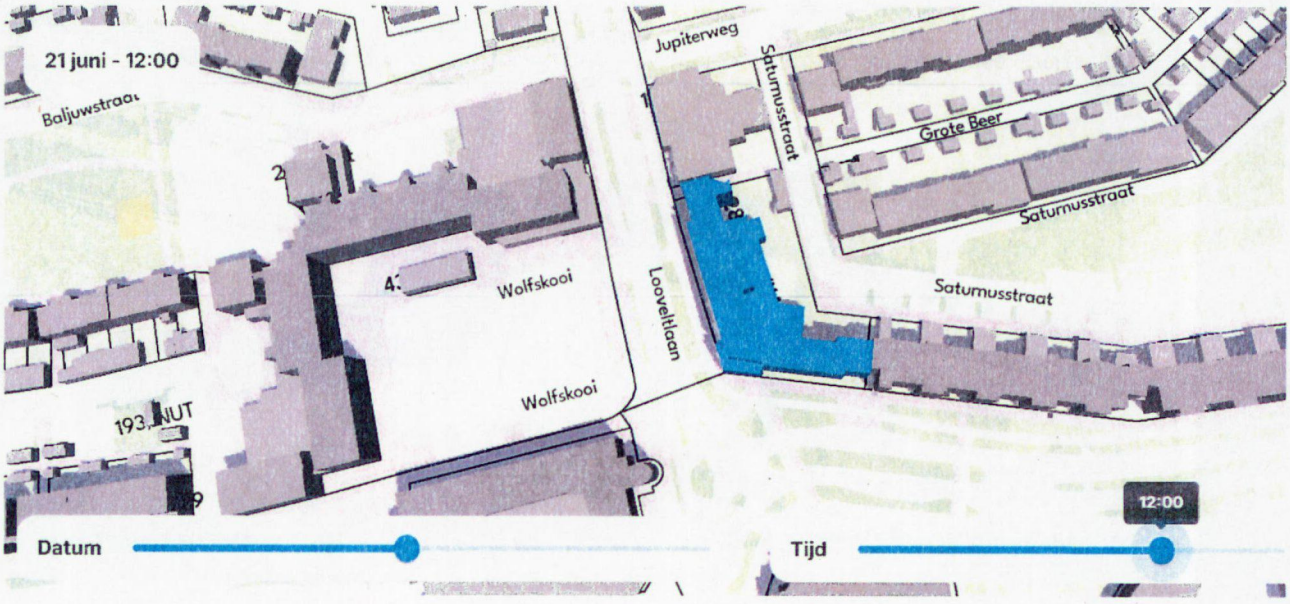
→ De schaduwworpen in de rode cirkels, zijn kleiner dan op dezelfde locaties nu. Blijkbaar houdt de software van KWA rekening met de dakvorm en het kadaster niet.

Bezonningsstudie huis Loovelt 2024

21 juni

Tijd: 12.00uur

Zon en schaduw rondom adres



12.00uur



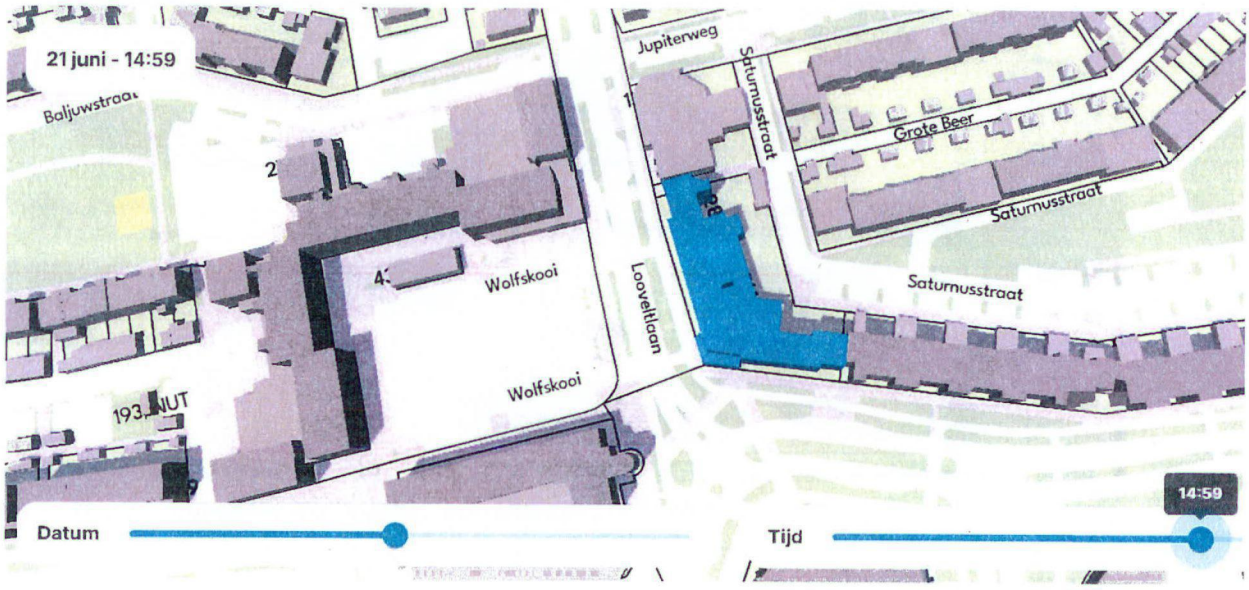
Opmerkingen:
→ Geen.

Bezonningsstudie huis Loovelt 2024

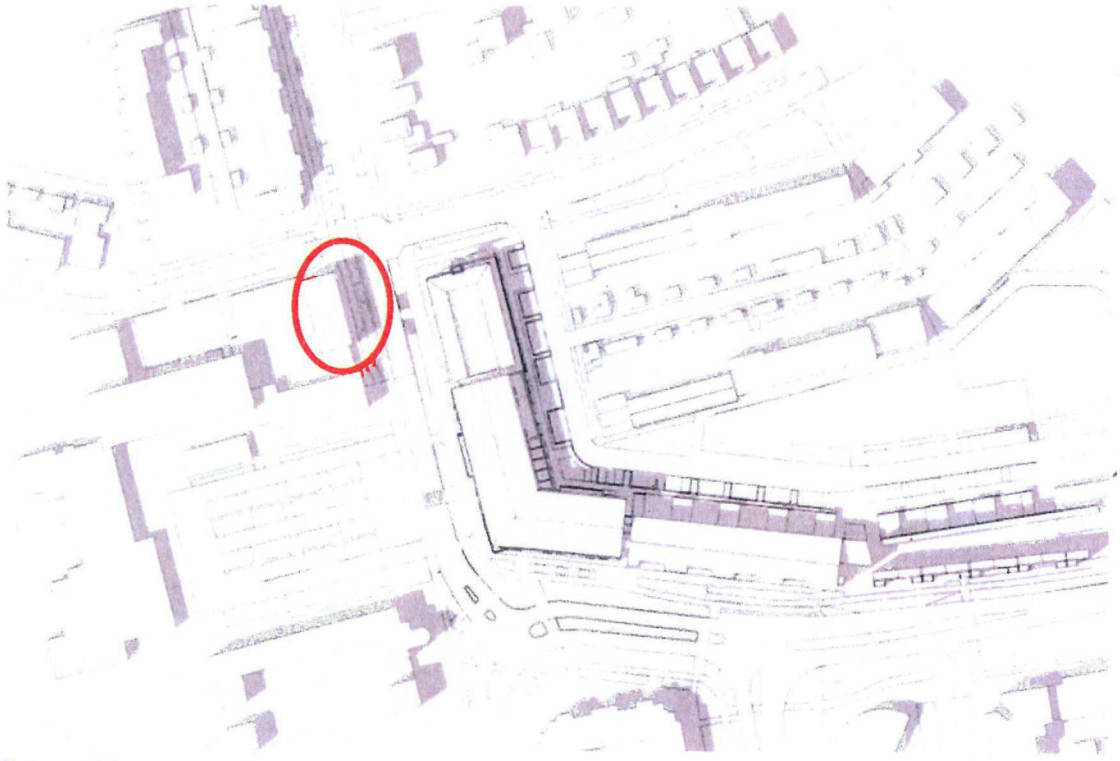
21 juni

Tijd: 15.00uur

Zon en schaduw rondom adres



15.00uur



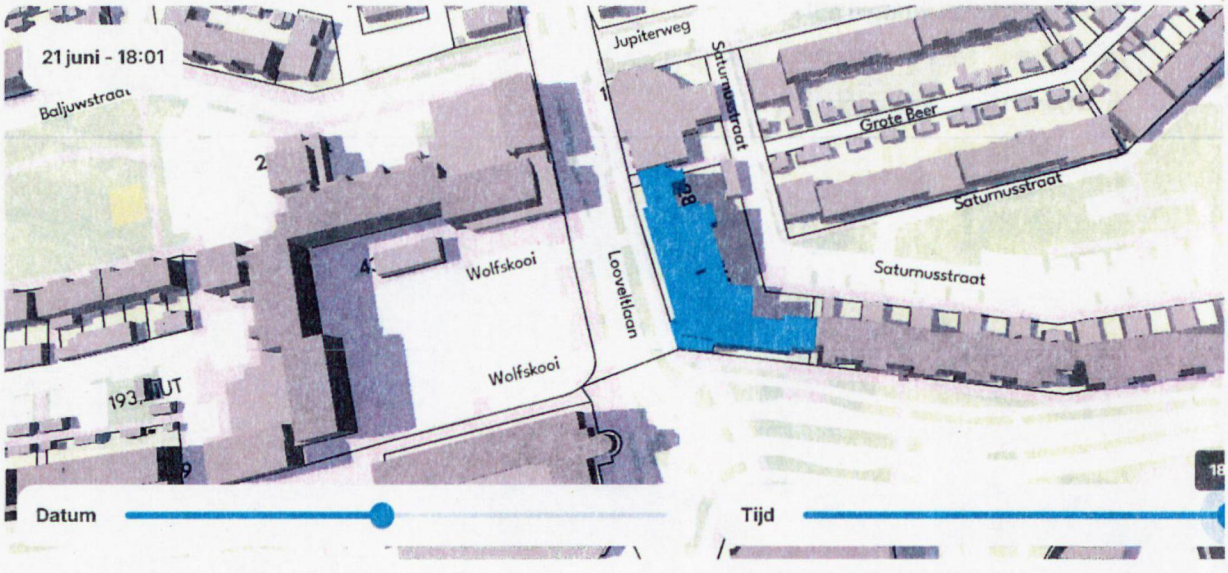
Opmerkingen:

→ De woningen in de nieuwbouw hebben blijkbaar geen last van schaduw van het huizenblok 5.1.2e t/m 8.

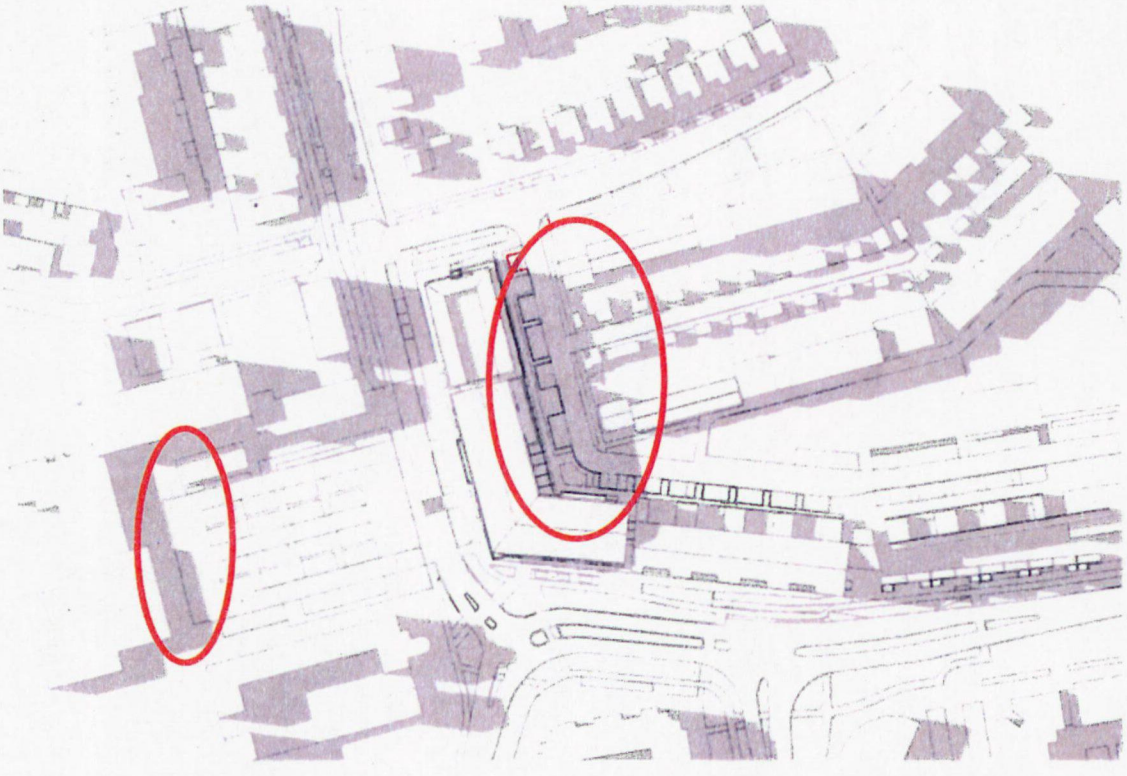
Bezonningsstudie huis Loovelt 2024

21 juni
Tijd: 18.00uur

Zon en schaduw rondom adres



18.00uur



Opmerkingen:

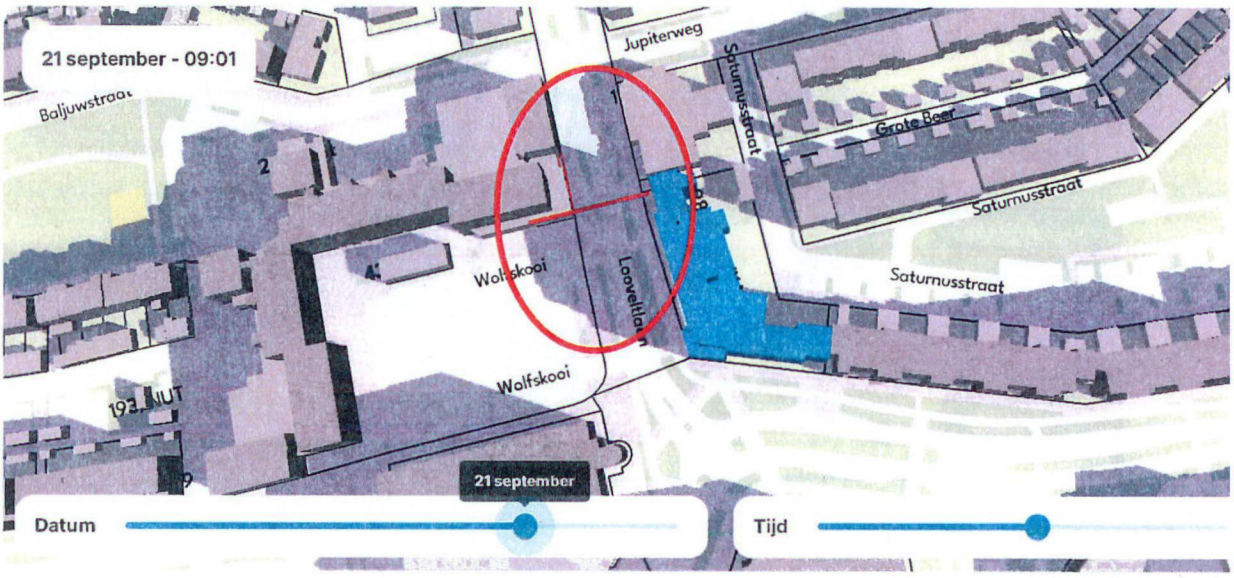
→ De schaduwworp in de linkse rode ovaal is kleiner dan de schaduw in de studie van het kadaster terwijl die voor beide studies hetzelfde zou moeten zijn.

→ De schaduw, van de nieuwbouw, veroorzaakt voor dit tijdstip aanmerkelijk meer schaduw over de woningen aan de zuidkant van de 5.1.2e , 5.1.2e en de grote Beer dan dat het huidige gebouw veroorzaakt.

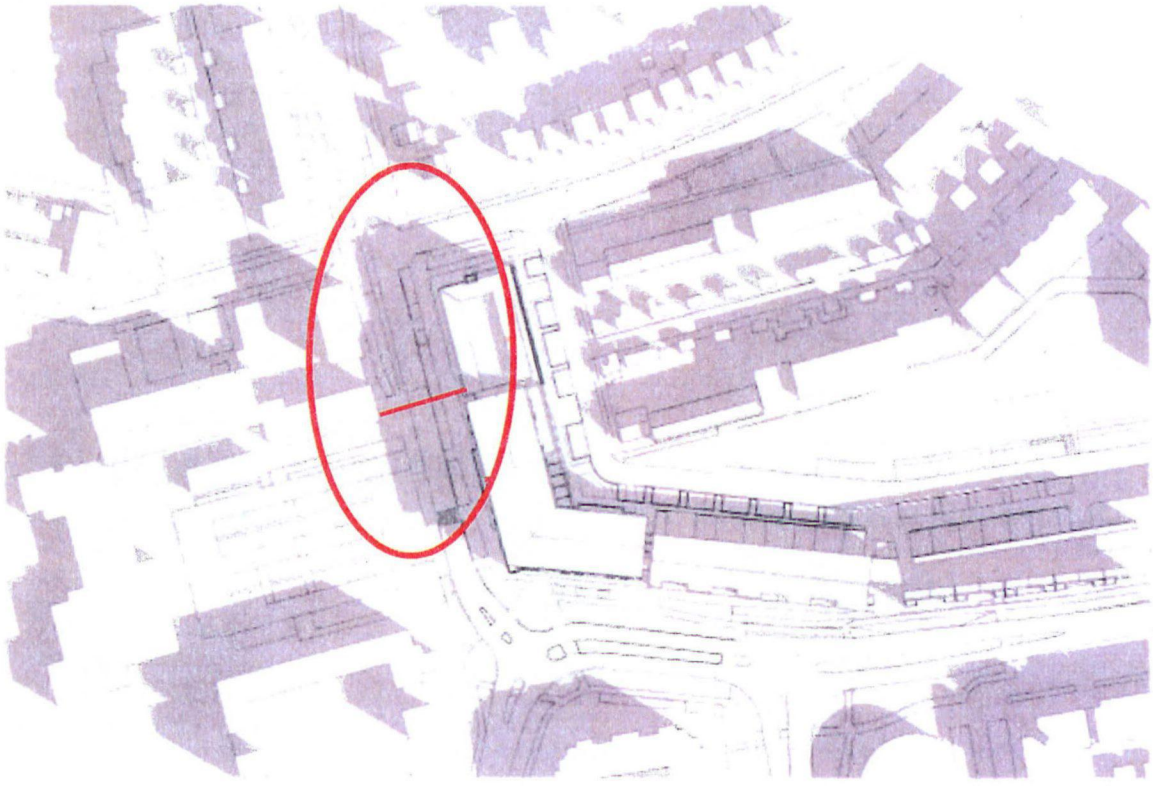
4.3. 21 september

Tijd: 9.00uur

Zon en schaduw rondom adres



09.00uur



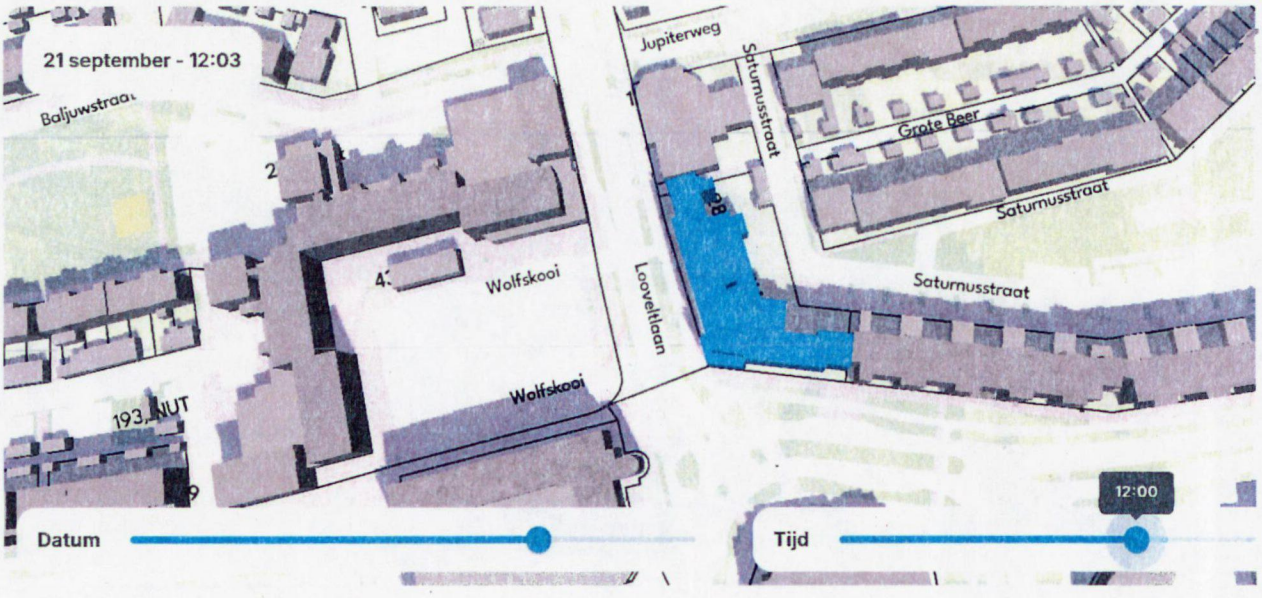
Opmerkingen:

→ Héél apart is dat de nieuwbouw, die hoger is dan de bestaande bouw, een aanmerkelijk kortere schaduw werpt ter plaatse van de rode ovalen dan de bestaande bouw.

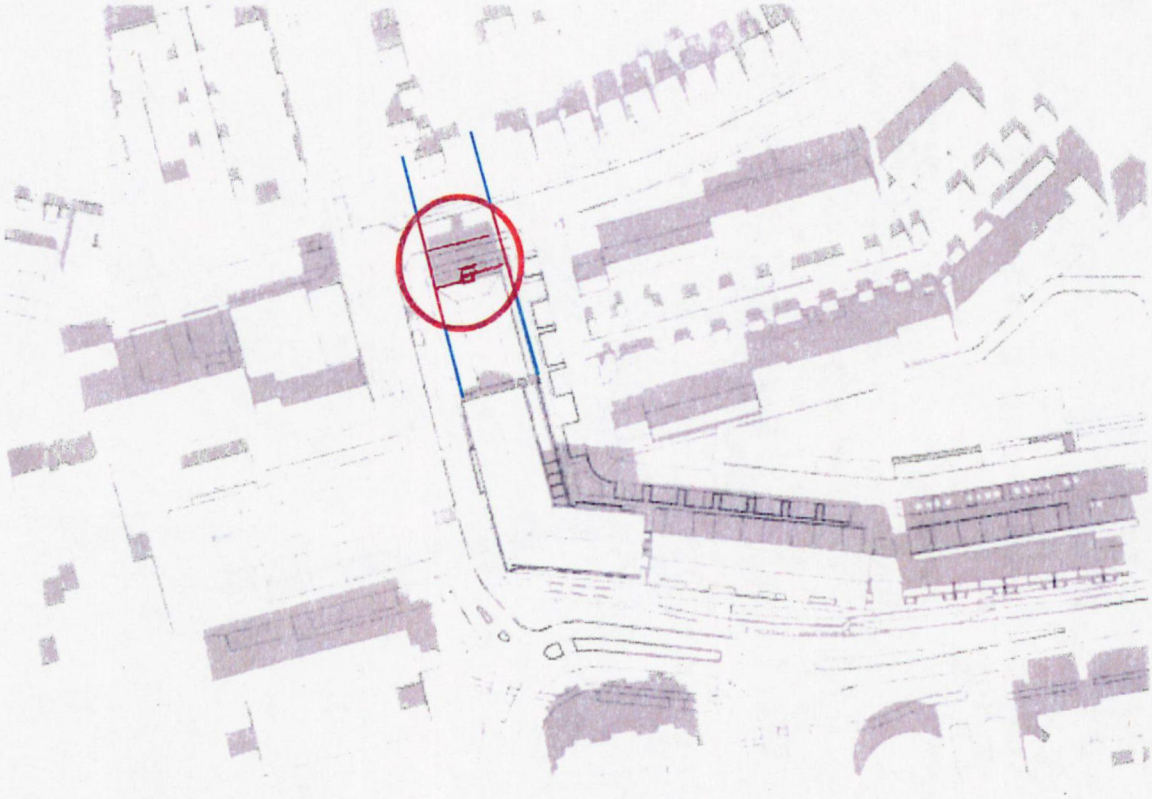
Bezonningsstudie huis Loovelt 2024

21 september
Tijd: 12.00uur

Zon en schaduw rondom adres



12.00uur



Opmerkingen:

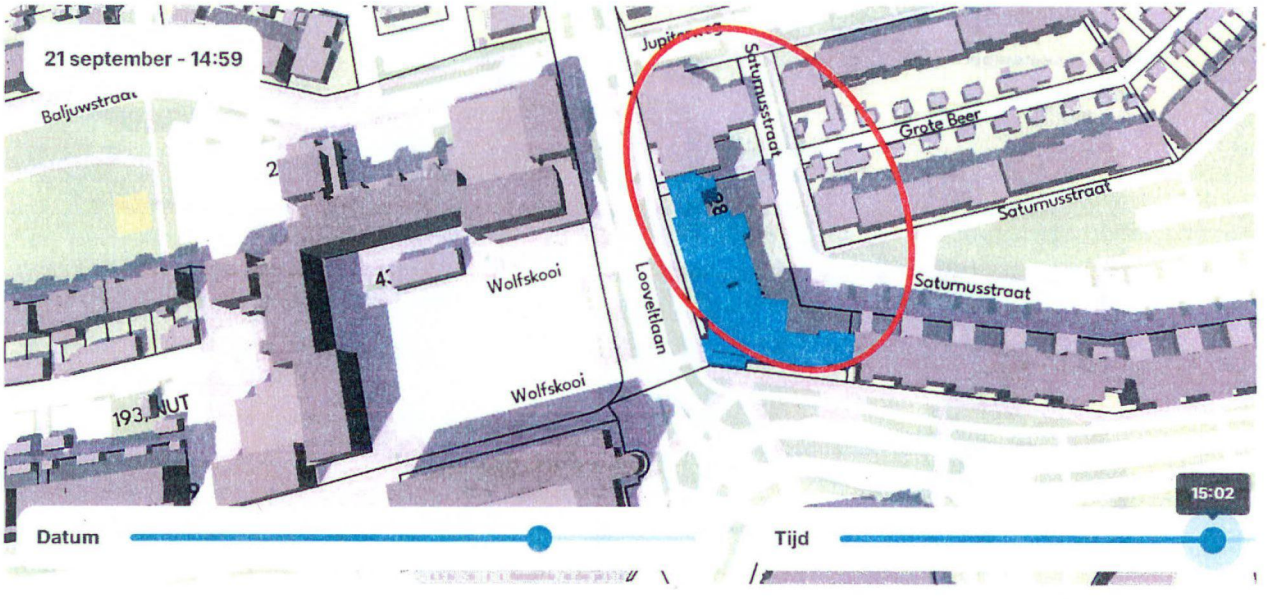
→ De schaduw van de kopse zijde, van de nieuwbouw in de rode cirkel, loopt vrijwel parallel aan de blauwe lijnen langs het gebouw. Om 12.00uur staat de zon pal op het zuiden en zou de hoek van de schaduw binnen de blauwe lijnen 90° met de horizontaal moeten zijn. De hoek is echter ~116°. Kan dit komen omdat KWA van zomertijd is uitgegaan en het kadaster met wintertijd? Staat niets over vermeld.

Bezonningsstudie huis Loovelt 2024

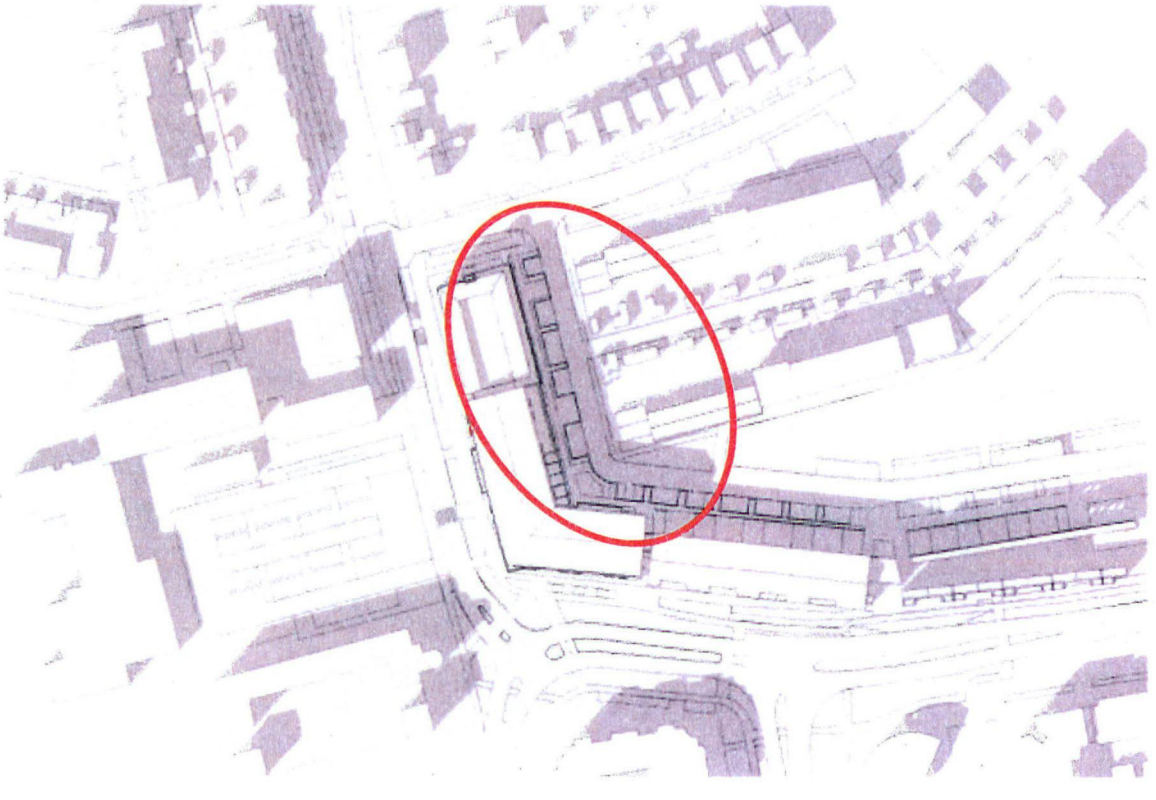
21 september

Tijd: 15.00uur

Zon en schaduw rondom adres



15.00uur



Opmerkingen:

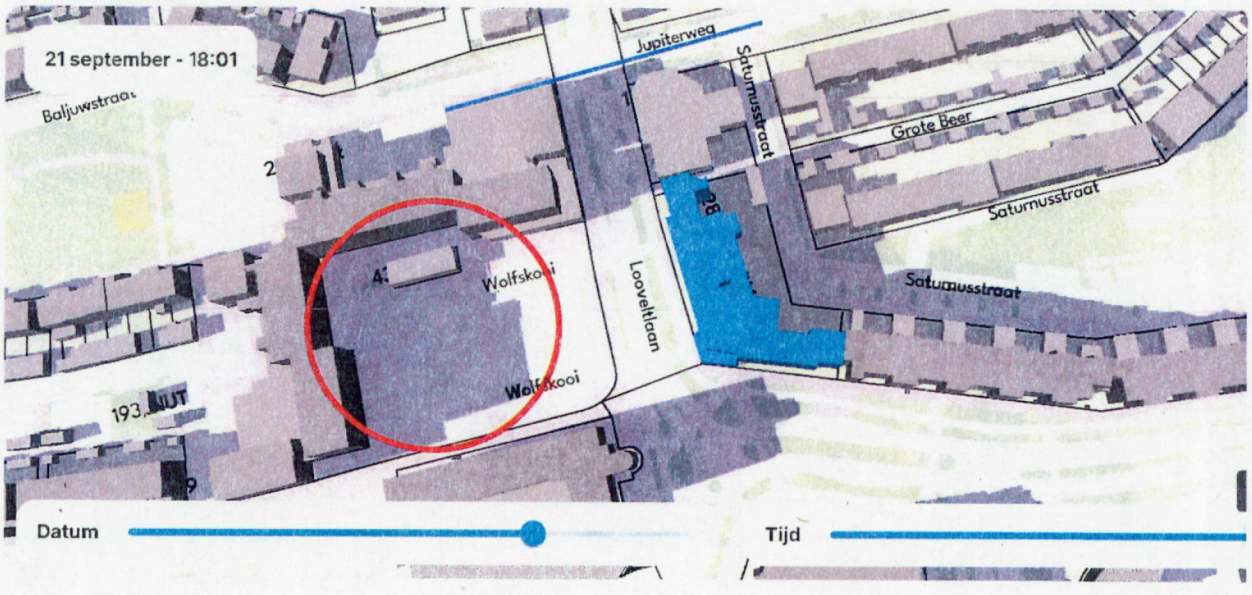
→ Er is schijnbaar aanzienlijk meer schaduw in de nieuwbouw situatie.

Bezonningsstudie huis Loovelt 2024

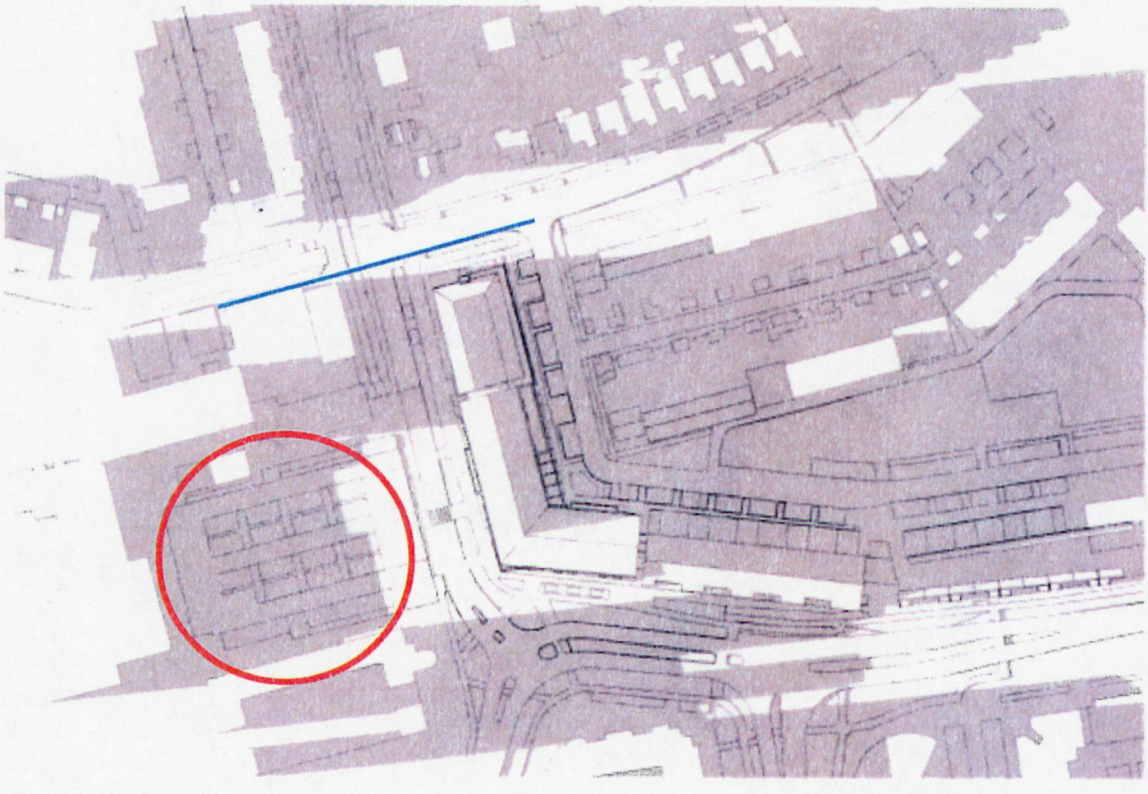
21 september

Tijd: 18.00uur

Zon en schaduw rondom adres



18.00uur



Opmerkingen:

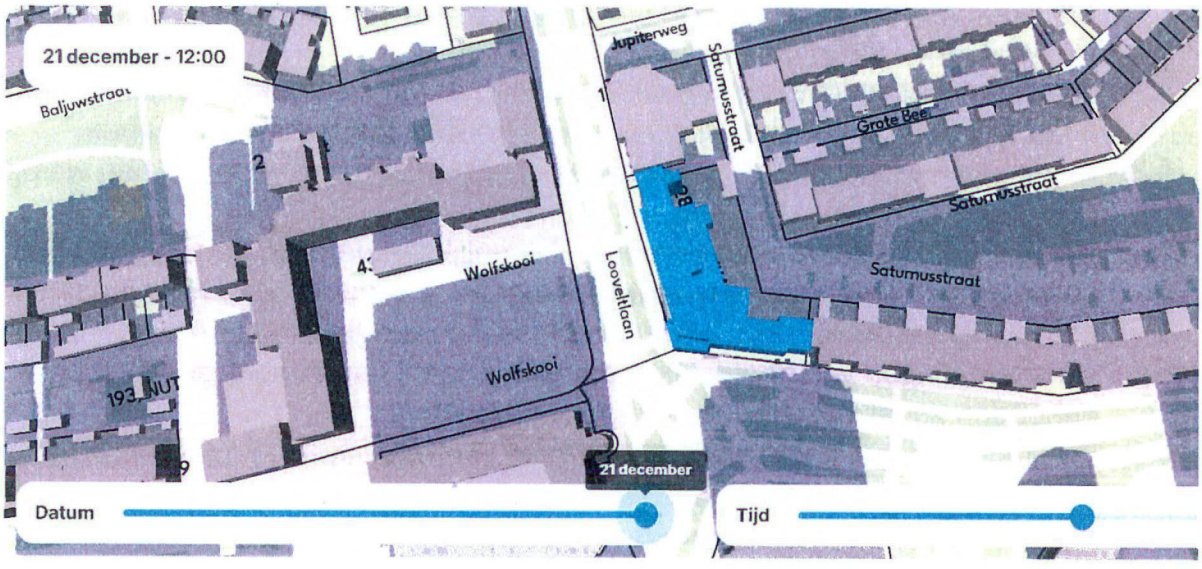
→ De schaduw in de nieuwbouw situatie komt op dit tijdstip aanmerkelijk verder dan is weergegeven in de bestaande situatie, wat dit keer niet correspondeert met zomer- en/of wintertijd.

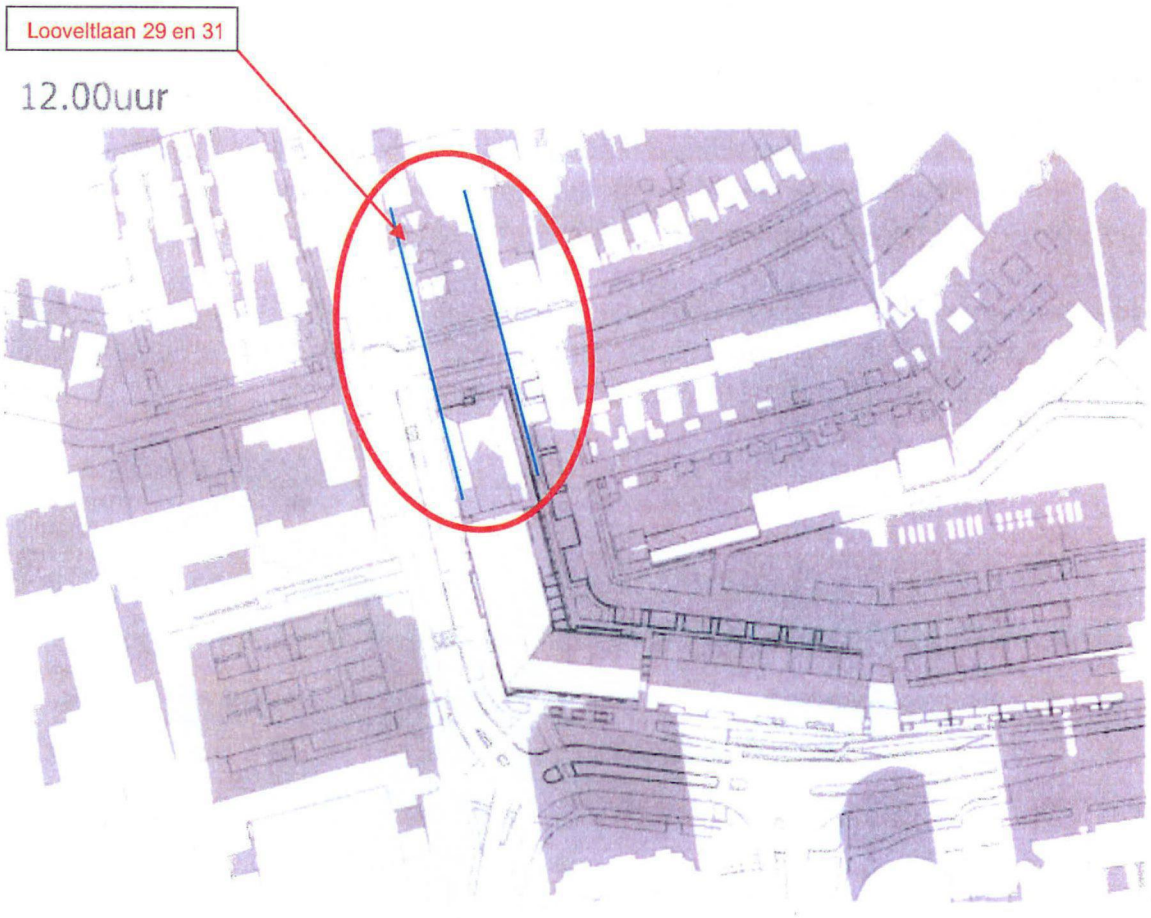
→ De hoeken van de schaduwen ter plaatse van de blauwe lijnen in beide figuren, corresponderen niet met elkaar, terwijl de referentiegebouwen dezelfde zijn.

4.4. 21 december

Tijd: 12.00uur.

Zon en schaduw rondom adres





Opmerkingen:

→ In deze situatie correspondeert de hoek, tussen de schaduw op de kopse kant van het woongebouw en de blauwe lijnen, wel met het kaart noorden van figuren 1 & 2.

→ Tot en met 5.1.2e valt de schaduw op de zonnepanelen.
(Lees: geen opwekking van zonne-elektriciteit)

5. Beperkingen van dit verlag.

Enkele beperkingen bij deze studie en dit verslag zijn de volgende:

5.1. De twee studies komen van verschillende partijen.

5.2. Wij zijn niet bij machte om de verschillen in aanpak van beide partijen te bepalen en/of te evalueren omdat wij geen toegang tot de bron-software hebben.

5.3. Er zijn gelijke tijdstippen van beoordeling gekozen, desalniettemin zien we op niet-gewijzigde gebouw-eenheden soms verschillende schaduwen.

5.4. Het is, in het kader van deze studie, ondoenlijk om per elke dag van een jaar voor gezette tijden een analyse te maken. Mogelijk is software voor handen dat dit op eenvoudige wijze met een gewenst oplossend vermogen wel realistisch haalbaar.

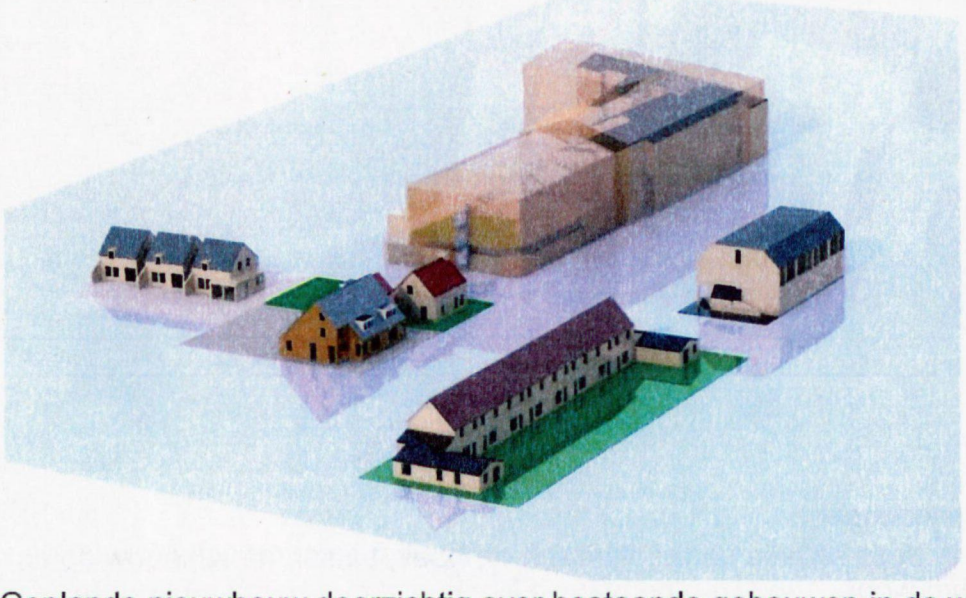
5.5. De afbeeldingen van hoofdstuk 5 zijn naar beste kunnen op dezelfde schaal gehouden zodat vergelijking realistisch mogelijk is.

5.6. De studie van het kadaster lijkt uit te gaan van rechthoekige "blokkendozen" voor de gebouwen, terwijl de studie van KWA architecten rekening lijkt te houden met de dakvormen van de gebouwen.

6. Conclusies en aanbevelingen.

Het is evident dat de nieuwbouw een grote en feitelijk negatieve invloed heeft op de huidige omgeving qua bezonning en schaduwworp. Hoewel lastig te kwantificeren is het duidelijk dat de schaduwworp fors toe neemt. In onderstaande figuur 5 is te zien wat de verhoudingen worden. Zie ook de opmerkingen in hoofdstuk 5.

Het verdient aanbeveling om beide bezonningssituaties, met gevolgen, door één en hetzelfde onafhankelijke gespecialiseerde bureau te laten uitvoeren teneinde de effecten beter op vergelijkbare wijze te documenteren.



Figuur 5: Geplande nieuwbouw doorzichtig over bestaande gebouwen in de wijk.

5.1.2e, 20 januari 2025

Bijlage 1: Bezonningsstudie van KWA Architecten.



3

bezonningsstudie verfijning | 21 maart

11.00uur

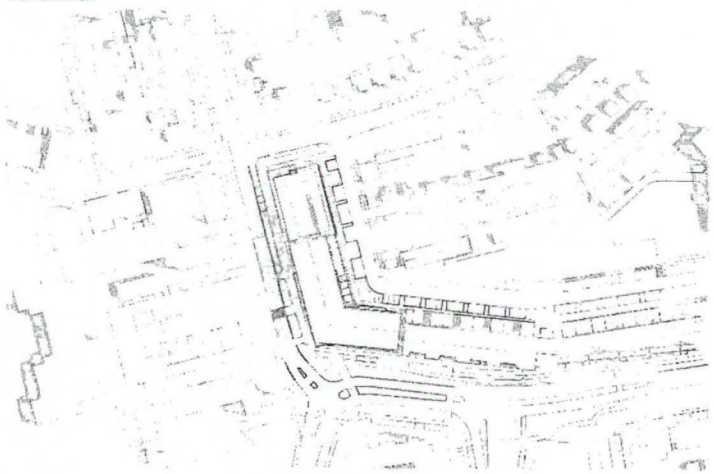
13.00uur

15.00uur

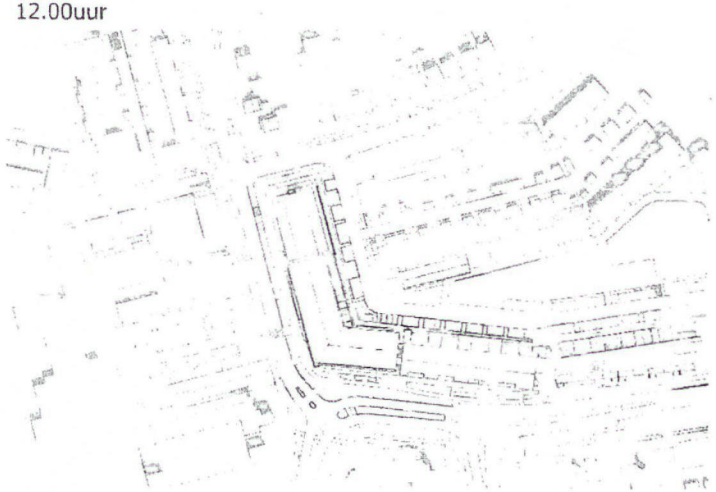
210100 MFA Noord-West & Loovelt | VO | In opdracht van BrabantWonen & Gemeente Oss, Oss

bezonningsstudie | 21 juni

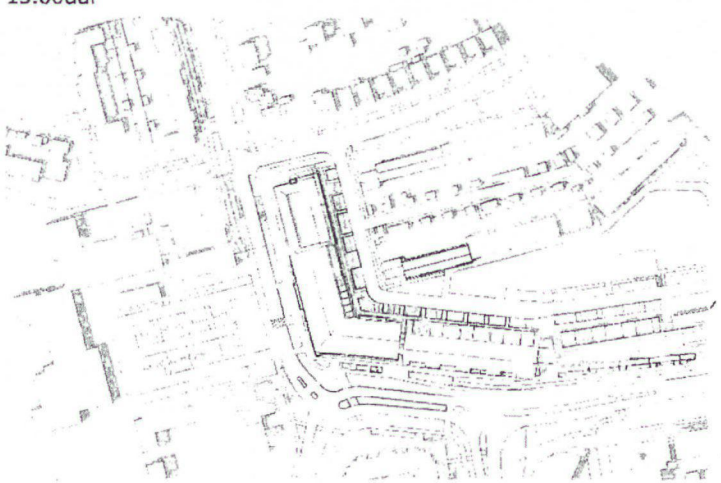
09.00uur



12.00uur



15.00uur

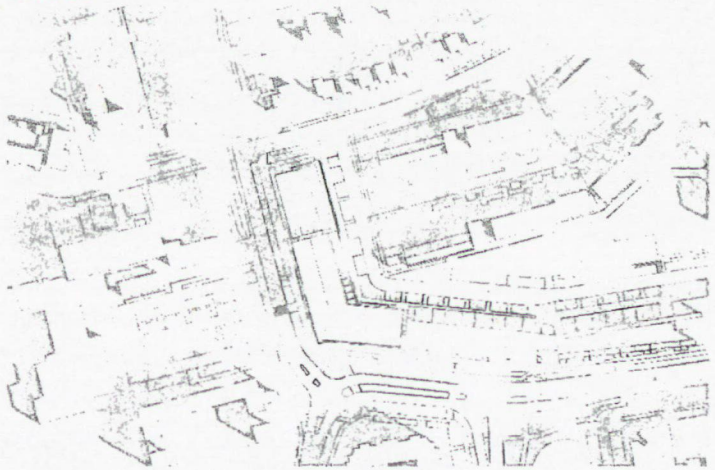


18.00uur

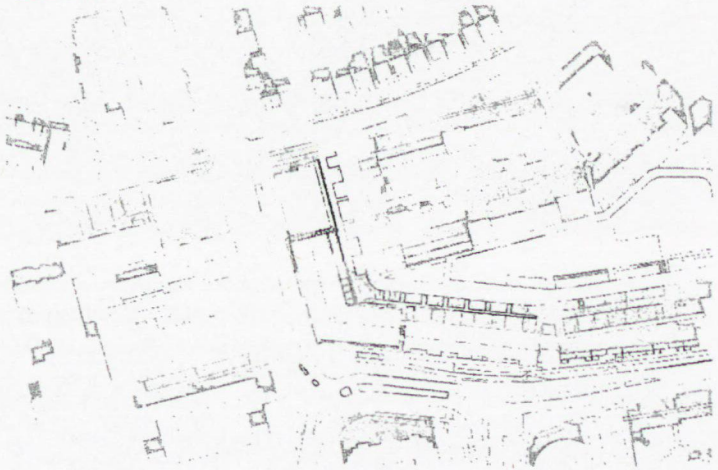


bezonningsstudie | 21 september

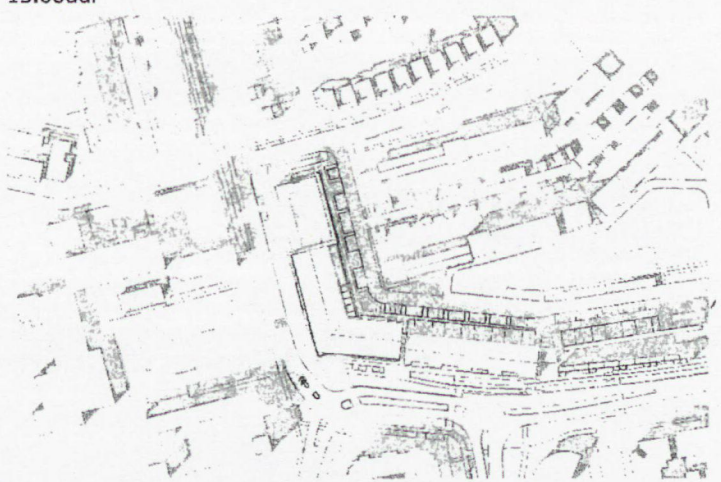
09.00uur



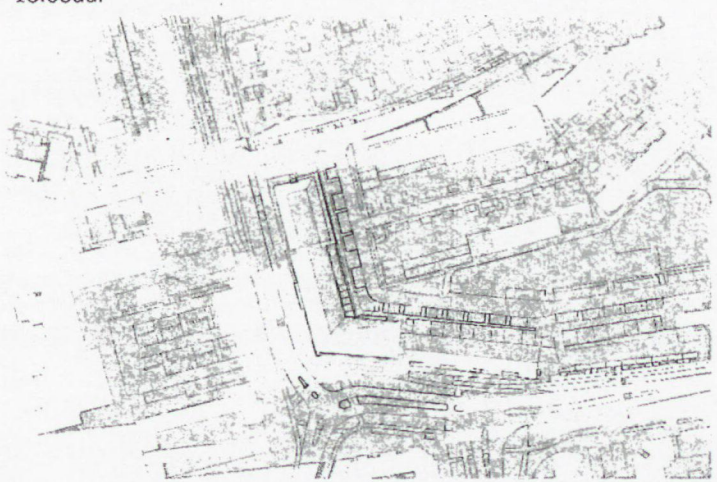
12.00uur



15.00uur

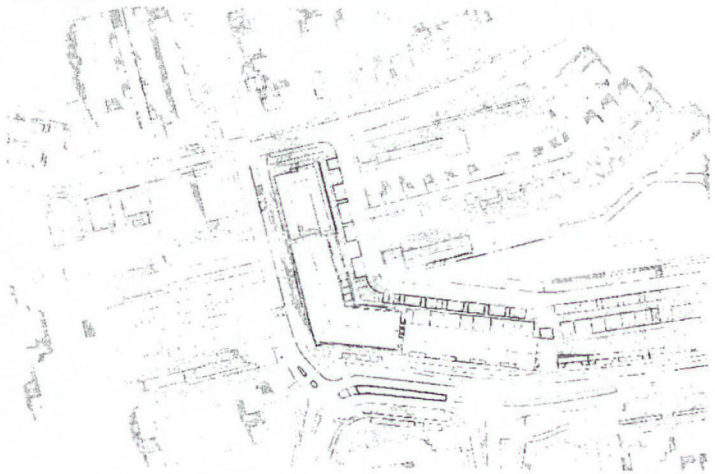


18.00uur

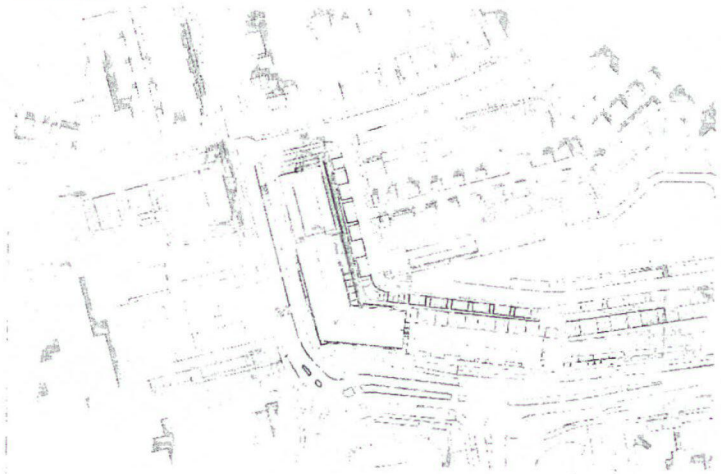


bezonningsstudie verfijning | 21 september

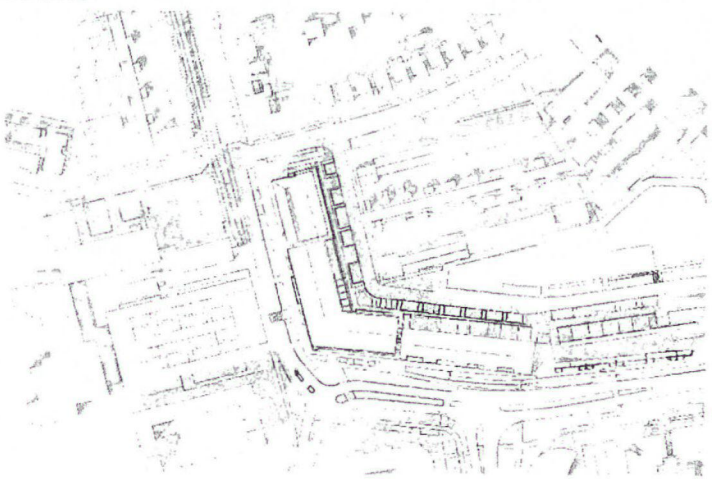
11.00uur



13.00uur



15.00uur



bezonningsstudie | 21 december

10.00uur

12.00uur

15.00uur

210100 MFA Noord-West & Loovelt | VO | In opdracht van BrabantWonen & Gemeente Oss, Oss

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 22, 23, 28, 29