



Datum: 18 juli 2025
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 39 van het Reglement van Orde
Aan: Het college van burgemeester en wethouders
Over: Naheffing blokverwarming huurders Meiberg

Geacht college,

De SP-fractie is benaderd door huurders van de Meiberg, een flatgebouw van woningcorporatie Talis in de wijk Meijhorst met 160 woningen. Deze flat wordt verwarmd door middel van blokverwarming. Huurders hebben recent een hoge naheffing ontvangen, die in sommige gevallen oploopt tot 2400 euro. Daarnaast gaat voor een deel van de huurders het maandelijkse maandbedrag omhoog. Huurders die de naheffing niet in één keer kunnen betalen en een betalingsregeling overeenkomen met Talis moeten daardoor maandelijks twee extra bedragen betalen: het verhoogde voorschot en de betalingsregeling. Talis geeft richting huurders verder het volgende aan over de naheffingen en het hogere voorschot: *“Dit heeft in veel gevallen niet te maken met een toename van het verbruik, maar met het afsluiten van een nieuw energiecontract vanaf 1 januari 2024 met een hoger tarief.”* Tegen huurders zou ook gezegd zijn dat Woongenoot, tot 2022 eigenaar van de Meiberg en dat jaar gefuseerd met Talis, in het eerdere energiecontract een te laag tarief heeft doorberekend naar huurders.

In 2022 en 2023 werden naheffingen voor huurders met blokverwarming door het Rijk gecompenseerd met de Tijdelijke Tegemoetkoming Blokverwarming (TTB). Voor 2024 is de TTB geschrapt, waardoor huurders opeens met grote naheffingen geconfronteerd worden. In 2024 heeft de gemeente deze huurders gecompenseerd met overgebleven geld uit de energietoeslag. Van de energietoeslag was 4 miljoen euro over, waarvan er 520.000 is gespendeerd aan de compensatie van gedupeerde huurders.

Ook in 2025 zijn er (nieuwe) gedupeerde huurders. Eerder dit jaar meldden zich huurders van de Leuvensehof in Zwanenveld, met wederom tot duizenden euro's aan naheffingen ondanks een verhoogd voorschotbedrag. In antwoord op vragen van de SP wees het college erop dat het 14 april geopende Landelijke Noodfonds Energie ook voor huurders blokverwarming beschikbaar was. Dit had echter geen betrekking op naheffingen en is 29 april alweer gesloten, waardoor huurders die na deze datum gedupeerd zijn er geen aanspraak meer op kunnen maken¹. Dit betekent dat zij opnieuw zijn aangewezen op lokale overheden. Het college antwoordde de SP tevens het volgende: *“Het college vindt dat bijzondere bijstand verzachting biedt maar geen oplossing is voor deze naheffingen.”*² Voor bijzondere bijstand komen alleen inwoners op of net boven het sociaal minimum voor in aanmerking. Ook compenseert de bijzondere bijstand slechts een deel van het bedrag, te weten 75% van de kosten tussen 120 % en 200 % van de Nibud-norm. Hierdoor is het geen oplossing voor mensen met buitensporig hoge naheffingen.

De SP vindt dat huurders die buiten hun schuld om gedupeerd zijn met hoge naheffingen hiervoor gecompenseerd moeten worden. Het betreft ten dele kwetsbare huurders met een laag inkomen, bijvoorbeeld mensen die onder bewind staan. Zij zijn niet verantwoordelijk voor de prijschommelingen in de energiemarkt sinds de inval in Oekraïne, of voor problemen die woningcorporaties ondervinden bij de inkoop van energie en eventuele fouten die daarbij voorkomen.

¹ <https://www.noodfondsennergie.nl/news#noodfonds-gesloten>

² Antwoord op artikel 39-vragen SP, 6 mei 2025, kenmerk E25.001127



Dat brengt de SP-fractie tot de volgende vragen

1. Is het college op de hoogte van de nieuwe naheffingen bij huurders van de Meiberg?
2. Heeft het college hierover contact gehad met Talis? Zo ja, wat is hierover besproken?
3. Klopt het dat er in het geval van de Meiberg in het verleden een te laag energietarief is doorberekend naar huurders? Welke consequenties mag deze fout volgens het college hebben voor de verantwoordelijkheid van de corporatie om tot een oplossing te komen die huurders ontziet?
4. Zijn het college andere signalen bekend uit 2025 rondom exorbitante naheffingen bij huurders met (of zonder) blokverwarming in Nijmegen?
5. Voorzover gedupeerde huurders niet in aanmerking komen voor reguliere inkomenssteun, hoe worden zij geholpen?
6. Is het college, nu het Landelijke Noodfonds Energie alweer gesloten is en het college zelf aangeeft dat de bijzondere bijstand geen oplossing is voor naheffingen, bereid om net als in 2024 huurders met blokverwarming die voor meer dan 100 euro gedupeerd zijn te compenseren? Bijvoorbeeld uit de extra middelen die ter beschikking worden gesteld in de meicirculaire? Zo nee, waarom niet?
7. Is het college het met de SP eens dat de huidige inkomensregelingen, zoals de bijzondere bijstand, onvoldoende bescherming bieden tegen financiële problemen bij inwoners met hoge energiekosten en naheffingen? Is het college bereid om de toegang tot de bijzondere bijstand te verruimen? Zo nee, welke structurele oplossing stelt het college voor? Met een vriendelijke groet,

Namens de SP-fractie

Yurre Wieken

Menno Uphoff