Stichting Dorpsraad Hoofdplaat

Stichting Dorpsraad Hoofdplaat
Schoolstraat 14
4513 AR Hoofdplaat
E-mail Secretaris@hoofdplaat.com

Aan College van B&W en gemeenteraad van de gemeente Sluis
Postbus 27
4500 AA Oostburg

Hoofdplaat, 24 september 2025

Betreft: zienswijze op economische agenda van de gemeente Sluis

Geacht College en Gemeenteraad,

De Dorpsraad van Hoofdplaat wil met dit schrijven haar zienswijze kenbaar maken op het vastgestelde voorkeursscenario van de Economische Agenda 2025-2040 (dossier 8221) in de Raadsvergadering van 22 mei 2025.

1. SAMENVATTING

Deze zienswijze geeft onze vragen weer over het proces dat heeft geleid tot de totstandkoming van de scenario's, de impact die het voorkeursscenario heeft op de landbouw, toerisme en recreatie, economie, leefbaarheid, gezondheid enz. en de financiering van het gekozen voorkeursscenario. Maar ook op participatie en veiligheid.

1.1 Conclusies in vraag

- Kan er duidelijk gemaakt worden welke onderzoeksvraag ten grondslag ligt aan de samenvoeging van voorgestelde scenario's?
- Is het mogelijk om meer feedback te geven over de motivatie door de raad voor een "paradigma shift" in scenario naar bewoners en betrokkenen bij dit proces?
- Waarom creëert de gemeente Sluis geen randvoorwaarden om ondernemers in de Agrifoodsector optimaal te laten ondernemen? Bijt dit niet met het provinciale beleid?
- Waarom wordt er geen aandacht besteed aan het verbeteren van de biodiversiteit?

- Komen er nog verdere onderzoeken naar onder welke voorwaarden toeristen niet meer naar de gemeente Sluis komen?
- Hebben de nieuwe industriële en logistieke spelers eenzelfde dragend effect voor de economie in Sluis als landbouw en toerisme?
- Is er onderzocht of er überhaupt ruimte is om nieuwe industriële en logistieke industrie te ontwikkelen in de regio?

1.2 Zorgen over mogelijke consequenties en aannames

Deze ontbrekende argumentatie bij de beslissingen, die toch heel wat consequenties hebben voor de bestaande economische activiteiten en de leefomgeving, wekt bij ons vragen op.

Ook de vraag hoe de veiligheidsregio is betrokken bij de totstandkoming in het voorkeurscenario en of deze in staat is de calamiteiten bestrijding te verzorgen is niet duidelijk omschreven.

Het lijkt of het Rijk-regiopakket kerncentrales al is ingecalculeerd, terwijl de gemeente Sluis publiekelijk verkondigt neutraal in de wedstrijd te staan v.w.b. de komst van twee kerncentrales. Wat gebeurt er met de plannen als de kerncentrale er niet komt?

2. Onze zorgen en suggesties

2.1 Scenario ontwikkeling

De reden waarom wij als Dorpsraad het belangrijk vinden om een goed en zorgvuldig analytisch proces te doorlopen ligt in het feit dat scenario 2 en 3 in elkaar geschoven zijn tot 1 scenario en dat het zo ontstane scenario significant ingrijpt op de huidige (economische) situatie in de gemeente Sluis. De hoofdbron van inkomsten van de gemeente Sluis wijzigt van toerisme en landbouw naar technologie en logistiek. Dit zien wij als een gamechanger. Gamechangers komen met onzekerheden die vaak talrijker zijn dan de drijvende krachten. De Dorpsraad vraagt zich dan ook af op welke basis deze 2 scenario's samengevoegd zijn en of de consequenties hiervan in kaart zijn gebracht.

2.2 Participatie

De documenten in dit dossier laten zien dat er bij de diversen overleggen met stakeholders en raadsleden een voorkeur bestond voor evenwichtig groeien naar een robuuste economie. Het voorkeurscenario van het college.

Daarom vinden wij het vreemd dat dit overboord wordt gezet in de raad en dat er wordt ingezet op een hoog ambitieniveau dat zo nodig naar beneden moet worden bijgesteld indien doel niet worden gehaald.

2.3 Impact op de Landbouw

Het 'Toekomstperspectief Zeeland 2050' van de provincie Zeeland beschrijft een beeld waarin Zeeland een belangrijke landbouwprovincie blijft. De Agrifood sector is dan ook een dragende sector in Zeeland. Bovendien kan de gemeente Sluis hiermee een belangrijke bijdrage leveren aan de transitie waarin de agrifood sector in Zeeland zich bevindt.

Voor deze transitie is ook het behouden dan wel verbeteren van de biodiversiteit essentieel. Zo kan ook de gemeente Sluis haar bijdrage leveren aan een duurzame voedseltoekomst voor Zeeland en Nederland.

2.4 Impact op toerisme en recreatie

Meerdere rapporten wijzen op de kansen voor de combinatie toerisme en erfgoed, met name in het achterland. Waarom gaat de gemeente Sluis hier niet op in?

Na de recente significante groei van het aantal vakantieparken in de kustgebieden wordt toerisme niet langer als een focus sector voor de toekomst aangemerkt. De focus verschuift naar op economische groei door logistiek/industrie, wat een negatieve impact kan hebben op de aantrekkingskracht van Sluis op toeristen en ondernemers in de Toerisme en Recreatie sector. Hiermee dreigt niet alleen een belangrijk deel aan inkomsten weg te vallen maar ook (recreatie) voorzieningen voor inwoners kunnen onder druk komen te staan.

2.5 Impact op de economie

Net zoals de Agrifood sector is Toerisme en Recreatie een dragende sector. Dragende sectoren zorgen ervoor dat er geld naar de gemeente/provincie vloeit en daar ook blijft. Is er een inzicht in welke mate het aantrekken van nieuwe industriële en logistieke spelers, en het afbouwen van landbouw en toerisme, eenzelfde dragend effect kan hebben?

Wat zijn de kansen dat nieuwe industrie/logistieke dienstverlening zich in Sluis vestigt gezien de logistieke hub en alle faciliteiten geconcentreerd zijn rond North Sea Port (en Zeebrugge/Antwerpen over de grens ook al logistieke hubs zijn)?

Wordt er naar een efficiënte (en veilige) verbinding met de havens North Sea Port, Zeebrugge en Antwerpen gekeken?

Wordt er voor het aantrekken van technologische bedrijven gekeken naar de Nationale Technologie Strategie (NTS)?

Een andere vraag is of de focus komt te liggen op logistieke dienstverlening ten bate van bestaande sectoren zoals agrifood of zijn andere sectoren meer in beeld?

2.6 Impact op banen

Wat is de verwachte impact op het aantal banen in de landbouw/agrifood en de toerisme & recreatie sector? In welke mate en op welke termijn wordt dit gecompenseerd door banen in de nieuwe focusgebieden? Welk type banen kunnen we verwachten in de industrie/logistiek?

2.7 Impact op leefbaarheid en gezondheid

Wat is de impact op de gezondheid van inwoners?

Wat is de CO2 en stikstof impact van de nieuwe industrie/logistiek?

Wat is de impact op karakter en aantrekkingskracht Sluis?

De ziel van Sluis ligt in landbouw/agrifood en toerisme. Focus op industrie/logistiek kan een afschrikkend effect hebben voor toeristen en (lokale) ondernemers.

2.8 Impact op duurzaamheid en biodiversiteit

Waarom wordt biodiversiteit niet (meer) als een belangrijke voorwaarde voor de lange termijn leefbaarheid voor inwoners en landbouw gezien? In het 'Toekomstperspectief Zeeland 2050' van de provincie Zeeland wordt het behoud van biodiversiteit als essentieel aangemerkt.

Sluis heeft geen haven, dus moet alles over de weg. Hoeveel extra CO2 en stikstof uitstoot zal deze keuze voor industrie en logistiek veroorzaken, zowel voor aanleg van de noodzakelijke infrastructuur als in de operatie?

2.9 Impact op veiligheid

Is de Veiligheidsregio in staat om te anticiperen op het gekozen voorkeursscenario? Zijn zij betrokken bij de totstandkoming van dit scenario?

3. FINANCIERING SCENARIO

De gemeente Sluis is "geen artikel 5 gemeente". De investeringen die benodigd zijn voor het voorkeurscenario gaan echter veel verder dan de eigen middelen. Er wordt in de economische agenda een groot beroep gedaan op externe fondsen en partijen. Dat brengt onzekerheid met zich mee.

Bijzonder is dat de gemeente Sluis ook al het Rijk-Regiopakket als compensatie voor de mogelijke komst van twee kerncentrales in de Paulinapolder heeft meegerekend. Zo worden de vaste oever verbinding Breskens-Vlissingen en de verbreding van de N61 uit dit pakket gefinancierd.

De gemeente Sluis heeft verkondigd dat zij een neutrale positie inneemt voor wat betreft de komst van de kerncentrales in de Paulinapolder (zie "Reactie c-NRD Nieuwbouw

Kerncentrales gemeente Sluis). Het is dus op ze minst bijzonder dat het geld dat potentieel pas vrijkomt als het Rijk-Regiopakket in werking treedt al in de budgetten wordt opgenomen voordat er een besluit genomen is over de komst van kerncentrales.

4. Suggesties

Tot slot willen wij op basis van bovenstaande zorgen gebaseerd op meerdere onduidelijkheden het volgende verzoek maken:

1. Ontwikkel eerst een strategische visie en neem dan pas een besluit over de economische agenda. De economische agenda vloeit voort uit de strategische visie.
2. Neem in december 2025 geen besluit over de uitvoering van voorkeursscenario 2 maar doorloop eerst een gedegen strategisch proces.

Hoogachtend,

R. Verstraete

Voorzitter Dorpsraad Hoofdplaat

A. van Boven

Secretaris Dorpsraad Hoofdplaat