Participatieronde (concept-)Apv Borger-Odoorn 2021

Organisatie	Opmerkingen	Overweging + voorstel
Plaatselijk Belang Odoornerveen	Ik zou verwachten dat er in Hst.2, afd.2, art 2.10 iets genoemd zou worden over *bermmonumenten*. In art 2.11 staat daar ook niets over, en waar ik het mogelijk ook zou verwachten, in Hst.4, afd.2 of 3, staat er ook nergens iets over bermmonumenten die schade toebrengen aan bomen of het omringende milieu. Mijn voorstel zou zijn om in art 2.10 een bepaling op te nemen in de trant van: - een bermmonument is een symbolische herinneringsplaats waar overleden verkeersslachtoffers kunnen worden herdacht. - er mag, uitsluitend na schriftelijke toestemming van bevoegd gezag, een bermmonument worden opgericht voor de duur van drie (zes?) maanden, - dat bermmonument mag op geen enkele manier schade toebrengen aan het milieu,	Rijksbeleid In 2004 zijn door de minister van Verkeer en Waterstaat *richtlijnen* opgesteld voor het *gedogen van bermmonumenten* langs rijkswegen, ook bedoeld als advies aan andere wegbeheerders. De richtlijnen houden in: 1) zoveel mogelijk toestemming verlenen; 2) een bermmonument mag alleen daar geplaatst worden en bezocht worden waar het de verkeersveiligheid niet in gevaar brengt; 3) per bermmonument bepalen hoe lang het mag blijven staan; 4) bermmonumenten mogen geen belemmering opleveren voor (onderhouds)werkzaamheden aan de weg; 5) de kosten voor het maken, het plaatsen en het onderhoud van het bermmonument zijn voor rekening van de nabestaanden. Provinciaal beleid

	- dat bermmonument mag op geen enkele manier kunnen zorgen voor afleiden van verkeersdeelnemers, bij voorkeur zou het niet zichtbaar mogen zijn vanaf de openbare weg, - uitsluitend met expliciete schriftelijke toestemming van bevoegd gezag mag een bermmonument langer dan 3 maanden opgericht blijven, - na afloop van de toegestane termijn, dient de belanghebbende het bermmonument te verwijderen zonder zichtbare sporen achter te laten. - indien de belanghebbende nalaat het bermmonument op te ruimen zoals voorgeschreven, zal bevoegd gezag dit laten doen en de kosten daarvan in rekening brengen bij de belanghebbende. Ik denk dat een dergelijk artikel bij zal dragen aan het tegengaan van de verrommeling van de bermen, de toenemende cultuur van het afdwingen van medeleven, en het tegengaan van verdergaande belasting van het milieu.	Op grond van hoofdstuk 10 van de *Provinciale omgevingsverordening Drenthe 2012* is het verboden zodanig te handelen of na te laten dat aan wegen, in de zin van de Wegenwet, schade wordt of kan worden toegebracht en het veilig en doelmatig gebruik of de instandhouding van wegen in de ruimste zin wordt of kan worden belemmerd of belet. Bovendien is het op grond van genoemd hoofdstuk verboden enig werk aan te brengen, te hebben of te wijzigen, beplanting aan te brengen binnen een dusdanige afstand uit de grens van de rijbaan, indien daardoor het vrije uitzicht op de weg zodanig wordt belemmerd dat daardoor de verkeersveiligheid in het gedrang komt of kan komen. De genoemde verboden gelden tevens voor situaties buiten wegen waarbij het doelmatig en veilig gebruik van die wegen in het geding is. Van genoemde verbodsbepalingen kunnen gedeputeerde staten *ontheffing* verlenen. De provincie Drenthe heeft een *nadere regeling* vastgesteld waarin wordt aangegeven waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor een ontheffing voor het plaatsen van een gedenkteken: Beleidsregel gedenktekens verkeersslachtoffers 2012.

		Deze regeling is van toepassing op wegen in beheer bij de provincie Drenthe en tevens op gebieden buiten provinciale wegen waarbij het doelmatig en veilig gebruik van die wegen in het geding is. Gemeentelijk beleid Allereerst is de gemeente op grond van de Wegenwet verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van gemeentelijke wegen. Uit deze verantwoordelijkheid volgt al dat de gemeente de zorg voor veiligheid op gemeentelijke wegen heeft. Artikel 2:10 Apv Borger-Odoorn 2021 bepaalt bovendien – voor zover van belang – het volgende: 1. *Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:* a. *schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of* b. *niet voldoet aan redelijke eisen van welstand; of*

		c. een gevaar is voor de verkeersveiligheid of de veiligheid van personen of goederen. *2. (…)* *3. Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod in het 1e lid.* *4. (…)* *5. (…)* *6. (…)* *7. (…)* Lid 3 biedt de mogelijkheid om middels het verlenen van een ontheffing het plaatsen van bermmonumenten toe te staan. Indirect wordt de mogelijkheid daarmee in artikel 2:10 Apv Borger-Odoorn 2021 dus gegeven. Het verdient wel aanbeveling beleidsregels op te stellen (voor zover mogelijk in lijn met die van de provincie Drenthe) zodat duidelijk is onder welke voorwaarden een ontheffing door de gemeente verleend wordt. **Voorstel: beleidsregels opstellen over bermmonumenten.**
Plaatselijk Belang	Vanuit hondenbezitters gezien commentaar/kanttekeningen op de artt. 2.:57 en	De artikelen 2:57 en 2:58 Apv Borger-Odoorn 2021 luiden als volgt:

Buinerveen Nieuw-Buinen west	2:58 *loslopende honden* en *verontreiniging honden*. Betekent dit dat ook in het bos en in de vrije natuur (bijv. jaagpad) alles opgeruimd moet worden aangezien dit ook openbare plaatsen zijn? Wij vinden dat niet nodig. Bovendien is dit heel lastig te handhaven. Er lopen behalve honden ook paarden en deze verontreinigingen ook en hoeven niet op te ruimen, Is dit dan wel een eerlijke regelgeving? Misschien kan daarover nog iets worden aangepast, zodat het opruimen van honden uitwerpselen niet overal noodzakelijk is. We hopen dat er nog wel plaatsen overblijven zoals het Merasbos waar honden los mogen lopen, aangezien er door het college buiten de bebouwde kom plaatsen zullen worden aangewezen waar ze los mogen. Welke plaatsen zullen dat zijn?	*<u>Artikel 2:57 Loslopende honden</u>* 1. *Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:* a. *op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;* b. *binnen de bebouwde kom op een openbare plaats als de hond niet is aangelijnd;* c. *buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;* d. *op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk waaruit blijkt wie de eigenaar of houder van de hond is.* 2. *Het bepaalde in het 1e lid, aanhef en onder b is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.*

	Er is al zo weinig losloop gebied in deze regio door de grote hoeveelheid bossen van Staatsbosbeheer, waar dit vrijwel nergens mag.	3. *Het verbod genoemd in het 1e lid onder a tot en met c geldt niet voor de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden of als een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.* *<u>Artikel 2:58 Verontreiniging door honden</u>* 1. *Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.* 2. *Het 1e lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of als een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.* Opmerkingen betreft 2 verschillende aspecten:

		- los laten lopen van honden binnen en buiten bebouwde kom, en; - opruimen uitwerpselen hond op openbare plaats. <u>Waar mogen honden los rondlopen?</u> Binnen de bebouwde kom (in beginsel) op niet-openbare plaatsen. Buiten de bebouwde kom (in beginsel) overal behalve op een door het college aangewezen plaats of indien aangegeven (bijv. door Staatsbosbeheer). <u>Waar uitwerpselen hond opruimen?</u> Op alle openbare plaatsen, zowel binnen als buiten bebouwde kom. **Voorstel:** **- artikel 2:57 Apv Borger-Odoorn 2021 niet aanpassen, want buiten de bebouwde kom in beginsel geen aanlijnplicht, tenzij de plaats door het college aangewezen is.** **- artikel 2:58 Apv Borger-Odoorn 2021 wel aanpassen. Huidige artikel 2:58 Apv 2014-1 in stand laten.**

Lefier	Artikel 2:48a Lachgasverbod Ik zou graag toe willen voegen dat als het hebben van lachgas in strijd is met het bouwbesluit 2012 (artikel 7.6. > 50 liter) dan kan de gemeente handhavend optreden. Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d van de Gemeentewet Ik mis hierin het expliciet benoemen van de gedragsaanwijzing die de Burgemeester kan opleggen. De last onder bestuursdwang volgt als de burger de gedragsaanwijzing niet nakomt. De gedragsaanwijzing is een zeer efficiënt en effectief middel uit de wet aanpak woonoverlast waarmee overlast snel de kop ingedrukt kan worden en de burgemeester zijn invloed kan aanwenden. Ook in de samenwerking gemeente-corporatie-politie zou het zeer wenselijk zijn als de gedragsaanwijzing in de APV wordt opgenomen. Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.	→ Lachgasverbod De gemeente kan reeds handhavend optreden wegens strijd met artikel 7.6 Bouwbesluit. Reeds daarom hoeft het niet apart opgenomen worden in de Apv Borger-Odoorn 2021. Daarnaast betreft artikel 7.6 Bouwbesluit *de opslag/het aanwezig hebben* van een bepaalde hoeveelheid brandgevaarlijke stof (lachgas) *in, op of nabij een bouwwerk*. Handhavend optreden wegens strijd met artikel 7.6 Bouwbesluit dient derhalve een ander doel dan het beoogde doel van artikel 2:48a en de Apv Borger-Odoorn 2021 in zijn geheel, te weten: voorkomen van overlast in de openbare leefomgeving en strijd met de openbare orde en veiligheid. Artikel 2:48a Apv Borger-Odoorn 2021 geeft een verbod voor concrete situaties van oneigenlijk lachgas-gebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik, *die gepaard gaan met verstoring van de openbare orde, nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat of anderszins hinder tot gevolg hebben*. Bij de handhaving moet de gemeente kunnen aantonen dat genoemde situaties de oorzaak zijn van de overlast en dergelijke. Uit politierapportages kan bijvoorbeeld

	Vraag: Hoe zit dit met het hebben van een woonwagen, kampeerwagen, caravan, camper, magazijnwagen, aanhangwagen of keetwagen op eigen erf? Dit artikel rept alleen over openbaar terrein. Artikel 6 Vuurverbod Vraag: Zou het niet wenselijk zijn hier iets toe te voegen over het stoken van schoon, droog hout en niet stoken bij windstil weer? Wat ik in dezen nog een zeer belangrijke aanvulling zou vinden is het op een correcte wijze aansluiten van een houtkachel. Te vaak zijn wij ondeugdelijke constructies in het werkgebied met alle gevolgen van dien. Toevoegen Kan er in de APV een duidelijke uitspraak komen over brandgangen?. Moeten deze ten allen tijde vrij zijn, ja of nee? Door deze duidelijkheid te scheppen in de APV wordt het eenvoudiger om te handhaven in het werkgebied.	blijken dat sprake is van *aantoonbare overlast* door lachgas. **Voorstel: artikel 2:48a Apv Borger-Odoorn 2021 niet aanpassen, want op een andere plek al geregeld. Wel in toelichting opnemen de opslag/het aanwezig hebben van een bepaalde hoeveelheid brandgevaarlijke stof (lachgas) in, op of nabij een bouwwerk in het Bouwbesluit geregeld staat.** → Gedragsaanwijzing woonoverlast Artikel 2:79 Apv Borger-Odoorn 2021 laat alle mogelijke gedragsaanwijzingen nog open. Het hoe, wat, wanneer (zie bijvoorbeeld: Microsoft Word - Voorbeeld aanwijzingen december 2019.docx (hetccv-woonoverlast.nl)betreft uitvoering, wat uitgewerkt zal moeten worden in beleidsregels. **Voorstel: beleidsregels opstellen over woonoverlast.** → Kampeermiddelen

		De Apv Borger-Odoorn 2021 bepaalt hierover het volgende. *<u>Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen</u>* 1. *Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig is bestemd of mede bestemd in het bestemmingsplan, de beheersverordening, exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit.* 2. *Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op zijn terrein.* 3. *Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het 1e lid.* 4. *Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 van deze verordening kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van de bescherming van:* *a. natuur en landschap; of* *b. het dorpsgezicht.* 5. *Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve*

		beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing. *<u>Artikelen 5:6 Kampeermiddelen e.a.</u>* 1. *Het is verboden een woonwagen, kampeerwagen, caravan, camper, magazijnwagen, aanhangwagen, keetwagen of ander dergelijk voertuig dat voor recreatie wordt gebruikt dan wel uitsluitend of mede voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt langer dan 5 achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg of plaats waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente* 2. *De rechthebbende op een voertuig als genoemd in het 1e lid wordt geacht met het voertuig op dezelfde plaats te zijn gebleven als het voertuig binnen een straal van 500 meter - hemelsbreed gemeten - vanaf de in het 1e lid bedoelde plaats staat.* 3. *Het is de rechthebbende op een voertuig als genoemd in het 1e lid verboden het voertuig binnen*

		5 dagen nadat het is verplaatst, opnieuw op de in het 1e lid bedoelde plaats neer te zetten. 4. *Het college kan ontheffing verlenen van het in het 1e lid gestelde verbod.* 5. *Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.* 6. *Het in het 1e lid gestelde verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe.* <u>Mag het hebben van een woonwagen, kampeerwagen, caravan, camper, magazijnwagen, aanhangwagen of keetwagen op eigen erf?</u> Ja, dat mag, mits het niet strijdig is met de bestemming. De Apv Borger-Odoorn 2021 geeft geen verbod voor het hebben van genoemde voertuigen op eigen terrein, want de Apv gaat in beginsel niet over privé terrein. Wel hangt het ervan af of het bestemmingsplan dergelijk gebruik van de grond toelaat. Dat moet per situatie beoordeeld worden.

		Voorstel: artikelen 4:18 en 5:6 Apv Borger-Odoorn 2021 niet aanpassen, want op een andere plek al geregeld of te regelen. → Vuurwerkverbod Afdeling 6 over 'vuurwerkverbod' bevat het volgende artikel. *Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken* 1. *Het is verboden in de open lucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.* 2. *Mits geen sprake is van gevaar, overlast of hinder voor de omgeving is het verbod niet van toepassing op:* a. *verlichting door middel van kaarsen, fakkels e.d.;* b. *sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, mits geen afvalstoffen worden verbrand;* c. *vuur voor koken, bakken en braden.* 3. *Het college kan ontheffing verlenen van het verbod.*

		4. *Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.* 5. *Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.* 6. *Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale milieuverordening.* <u>Oordeel OOV over het stoken van schoon, droog hout en niet stoken bij windstil weer</u> *"In lid 2 staat al dat het geen gevaar, overlast of hinder voor de omgeving op mag leveren. Dus daar heb je al genoeg aan; als mensen met nat of vervuild hout stoken, krijg je namelijk al vrij snel wel overlast/hinder voor de omgeving."* Wat betreft de aansluiting van houtkachels: dat wordt in landelijke regelgeving geregeld: per november 2019 is de *NEN-2757:2019* van kracht geworden. Deze

		normering regelt de uitmondingen van zowel hout- pellet- en gaskachels. Betreft het uitmonden van de rookgasafvoer staat het volgende expliciet vermeld in deze normering: Uitmondingen in gevels zijn *uitsluitend toelaatbaar* voor voorzieningen voor de afvoer van rookgas waarop: 1. met gas gestookte gesloten toestellen met en zonder ventilator zijn aangesloten 2. met gas gestookte open toestellen met ventilator zijn aangesloten. Verder is er in deze normering informatie te vinden over de rookgasafvoer van hout- en pelletkachels (vaste brandstoffen). Deze moet voldoen aan afstanden van naastgelegen gebouwen, boven de nok van het dak uitmonden (tenzij er een ventilator buiten het toestel gebruikt wordt) en moet voldoende uit het dak steken. Daarnaast bevat het Bouwbesluit technische voorschriften, die betrekking hebben op onder andere veiligheid, gezondheid en milieu. **Voorstel: artikel 5:34 Apv Borger-Odoorn 2021 niet aanpassen, want op een andere plek al geregeld.**

		→ Brandgangen De regels voor brandveiligheid van gebouwen staan in het Bouwbesluit 2012. Een gebouw moet altijd voldoen aan de voorschriften die staan in het Bouwbesluit 2012. Een brandgang is niet verplicht door de brandweer, er is ook geen regelgeving waar in een bepaalde situatie een brandgang verplicht wordt. Wel is een brandgang vaak notarieel vastgelegd tussen buren onderling en geregistreerd bij het kadaster. In de notariële akte is opgenomen dat buren bijvoorbeeld 'recht van overpad' hebben. Oordeel OOV *"Dat zou meer iets zijn voor een huurcontract, of bij koophuizen, in een notariële akte."* **Voorstel: Apv Borger-Odoorn 2021 niet aanpassen, want op een andere plek al geregeld.**

Verder is de volgende reactie ontvangen van **Dorpsbelangen Drouwen Bronneger Bronnegerveen**:

- “De enige opmerking is dat het wel erg taaie kost is. Kan dit nu niet op een leesbaardere manier geschreven worden?”