VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie Bestuur en Economie
18 januari 2023

Index verslag vergadering raadscommissie Bestuur en Economie woensdag 18 januari 2023

Algemeen

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3
3.	Mededelingen en toezeggingen van burgemeester Van der Top en wethouder Walters (inclusief de vragen naar aanleiding van de prioriteitenagenda en mededelingen inzake regionale aangelegenheden)	3
4.	Beeldvorming Integraal Veiligheidsplan	3
5.	Oordeelsvorming Integraal Veiligheidsplan	9
6.	Beeldvorming Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Hilversum 2023	12
7.	Oordeelsvorming Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen Hilversum 2023	13
8.	Beeldvorming Treasurystatuut gemeente Hilversum 2023	14
9.	Oordeelsvorming Treasurystatuut gemeente Hilversum	15

RAADSCOMMISSIE BESTUUR EN ECONOMIE

WOENSDAG 18 JANUARI 2023

Locatie: raadzaal
Voorzitter: R.H. van Grieken
Griffier: mw. A.J. van Meerveld

Aanwezigen bij aanvang:
fracties: fracties: Hart voor Hilversum: H. Koç; D66: J. Deen en A. Zaabat; VVD: mw. A.J. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: J. van Drooge; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: mw. J. Kalk; SP: J.P. Otto; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.
College: G.M. van den Top, burgemeester en mw. K.J. Walters, wethouder.

1. Vaststellen agenda (0.3)
De **voorzitter** opent de commissievergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom, in het bijzonder de nieuwe griffier, die voor het eerst een commissievergadering bijwoont.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter (0.3)
Er zijn geen mededelingen

3. Mededelingen en toezeggingen van burgemeester Van den Top en wethouder Walters (inclusief vragen naar aanleiding van de prioriteitenagenda en mededelingen inzake regionale aangelegenheden) (0.3)
Burgemeester **Van den Top**:
- deelt mee dat er met Amnesty contact is geweest over het manifest “Demonstreren, een recht voor iedereen’; de gemeente is uitgenodigd om verder over het onderwerp door te praten en gaat dat ook doen;
- komt te zijner tijd op het onderwerp terug.

4. Beeldvorming Integraal Veiligheidsplan (0.5)
Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: H. Koç; D66: A. Zaabat; VVD: mw. A.J. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: J. van Drooge; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: mw. J. Kalk; SP: J.P. Otto; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.
College: G.M. van den Top, burgemeester.
Ambtelijke ondersteuning: P. Defferding

Inspreker
De heer **Struik**:
- woont al 31 jaar in Hilversum en is na zijn pensionering aan de slag gegaan als postbode in het Centrum en de Bloemenbuurt;
- ziet daardoor veel van wat er op straat gebeurt;
- valt het op dat er geen blauw op straat loopt, ook geen wijkagenten;
- zou als wijkagent eenmaal per week in de eigen wijk rondlopen als schakel tussen de wijk en de politie;
- constateert dat zonder politie ook niet gehandhaafd wordt, zoals op fietsen op de Groest;
- beveelt aan regels te wijzigen of te gaan handhaven met blauw op straat.

De **SP**:

- vraagt of de heer Struik wel boa's op straat ziet en of hij dingen signaleert naar de politie toe; de heer **Struik** ziet nooit ongelukken en is daarom voorstander van verandering van regels, zoals een doorstroomgebied maken van de Groest; verkeersovertredingen leiden niet tot onveilige situaties;
- krijgt het idee dat de heer Struik voornamelijk doelt op verkeerssituaties en verkeersovertredingen en vraagt of hij ook criminele activiteiten ziet; de heer **Struik** heeft weleens iemand heroïne zien aanbieden; heeft niet het idee dat Hilversum een smeltkroes van criminelen is; mensen voelen zich veilig, ondanks het weinige blauw op straat.

BVNL:
- vraagt welk cijfer de heer Struik aan veiligheid in Hilversum geeft; de heer **Struik** vindt de situatie op de Stationsstraat-Melkpad richting Naarderstraat het gevaarlijkst, welke situatie redelijk goed is opgelost; hij maakt in Hilversum geen gevaarlijke situaties mee; als cijfer voor veiligheid geeft hij een 7,5.

Het **CDA**:
- vraagt of de heer Struik meer handhaving wil; de heer **Struik** wil regels gewijzigd zien of laten handhaven, wat ook duidelijk is voor de burger.

Beeldvormende vragen commissie
De **VVD**:
- informeert naar de veiligheidscijfers over 2022, die vandaag beschikbaar zouden zijn; burgemeester **Van den Top** vermeldt dat die cijfers te laat, net voor afgelopen weekend, zijn gekomen; de twaalfmaandscijfers zijn er al wel, maar verschillen niet veel met de zesmaandscijfers; de twaalfmaandcijfers krijgt de commissie volgende week met een raadsinformatiebrief, dus voor de komende raadsvergadering;
    - **BVNL** constateert een stijging van meldingen van criminaliteit, wat te maken heeft met corona en is benieuwd of daarover voor de toekomst een prognose te geven is; burgemeester **Van den Top** zag in coronatijd de klassieke misdaden verminderen; na het intrekken van coronamaatregelen kwamen die weer terug; het overall beeld is dat heel veel criminaliteit zich beweegt naar het onzichtbare circuit, wat je niet op straat ziet; digitale criminaliteit moet men toch zien te bestrijden, wat een ander soort inzet vergt, die te zien is in het nieuwe Integraal Veiligheidsplan (IVP); het gaat om een algemene trend;
    - **BVNL** vraagt of de toename aan verwarde personen in 2022 weer is afgenomen; burgemeester **Van den Top** wijst wat dat betreft op een toename van 20% per jaar, welke trend is regionaal te zien; de huidige cijfers vertonen geen sterke groei in 2022; in het afgelopen halfjaar is hij verontrustend veel gebeld over casussen met verward gedrag;

Het **CDA**:
- stelt een vraag over de veiligheidsmonitor en informeert op welke terreinen de ervaring van Hilversummers minder gunstig is; burgemeester **Van den Top** heeft het gevoel dat 90% van de Hilversummers zich veilig voelt; mensen zien wel dat sprake is van meer drugshandel op straat en op scholen, welke cijfers niet terug te zien zijn bij de politie; er is dus een discrepantie tussen cijfers bij de politie en het gevoel van mensen; de monitor is een indicatie van het welbevinden, wat best hoog is; tegelijkertijd zien mensen ook dat het niet goed gaat, bijvoorbeeld door asociaal verkeersgedrag;
    - de **SP** is benieuwd in welke leeftijdscategorieën mensen zich niet veilig voelen en heeft het gevoel dat jongeren uitgaansgelegenheden mijden; burgemeester **Van den Top** is onlangs met boa's mee geweest naar de Groest, waar hij heeft gesproken over trends; de monitor is een gewogen gemiddelde van alle bevolkingsgroepen en gezindten; dat gevoel is een representatief beeld van hoe Hilversummers zich voelen; wel gebeurt er van alles op de Groest, waar ook camera's en veiligheidsmensen zijn; het is nog niet wat het moet zijn, maar niet meer wat het was; men is dus op de goede weg;

- de **PvdA** wil weten of de vragenlijsten de juiste vragen bevatten, zodat mensen zien wat ondermijning is; burgemeester **Van den Top** stelt dat dat idee klopt en vindt dat het thema ondermijning goede ondervraging behoeft; ondermijning is moeilijk waar te nemen en betreft vermenging van de boven- en onderwereld; het raakt niet iedereen, maar is wel iets waarvoor je erg moet uitkijken; hetzelfde geldt voor digitale criminaliteit; het vraagstuk zal meer onder de aandacht moeten komen bij de bevolking; men moet duidelijk krijgen wat het betekent; in maart a.s. is er een beeldvormende sessie over ondermijning;
- de **PvdA** herinnert aan een presentatie in 2018 over de hotspotaanpak en vraagt wat daarmee is gebeurd en of die wordt voortgezet; burgemeester **Van den Top** antwoordt dat het hotspotbeleid een aandachtsveld blijft;
- de **VVD** wijst de commissie op de website 'Zichtopondermijning.nl' met casussen over ondermijning en welke een helder beeld geeft over wat ondermijning is en hoe preventief toezicht efficiënter in te zetten is; gevraagd wordt of de les over ondermijning bij het ROC al te zien is in de meldingsbereidheid; burgemeester **Van den Top** laat weten dat het aantal meldingen bij 'Meld misdaad anoniem' stijgt; een IVP betreft echter een investering in lange termijn; zaken zijn niet makkelijk te zien; leerlingen moeten ontdekken wat ze zien gebeuren op straat of op het schoolplein;
- de **VVD** vraagt of het voorlichtingsprogramma al op andere scholen dan het ROC is ingezet; de heer **Defferding** herinnert aan het vorig jaar sluiten van een convenant, wat inhoudt structureel met scholen in gesprek gaan over signalen over ondermijning;
- de **VVD** informeert in hoeverre ouders bij voorlichtingsprogramma's worden betrokken en hoe zij op hun verantwoordelijkheid worden gewezen; de heer **Defferding** antwoordt dat het contact met ouders altijd wordt afgewogen en afgestemd met professionals (jongerenwerkers, jeugdboa's); in de meeste gevallen gebeurt dat ook, tenzij er contra-indicaties zijn om dat niet te doen.
- **Democraten Hilversum** informeert naar acties om jongeren niet te laten wegglijden richting drugscriminaliteit; burgemeester **Van den Top** heeft ervoor gekozen het onderwerp drugscriminaliteit lokaal prioriteit te maken, omdat drugshandel op straat en op scholen zich niet de goede kant ontwikkelt; nodig zijn:
    1. een betere informatiepositie omdat er weinig wordt gemeld; er moeten betere netwerken worden aangeboord;
    2. voorlichting versterken, samen met partners, waarbij men niet de verkeerde signalen afgeeft; in gesprek raken met scholen;
    3. repressie, samen met de politie; het gevoelen geven dat daders ook gepakt kunnen worden;
- het **CDA** wil drankgebruik bij jongeren terug in de tekst van het IVP laten komen; burgemeester **Van den Top** heeft drugsgebruik genoemd, vanwege de meeste ontwikkeling daarop en de meeste kennis daarvan; hij zegt toe ook aandacht te besteden aan drankgebruik;
- de **SP** mist bij drugshandel op straat de focus op drugshandel online en drugshandel in de horeca en vraagt waarom die zaken niet in het IVP staan; burgemeester **Van den Top** repliceert dat ze er wel in staan, omdat ze onderdeel zijn van digitale criminaliteit, waaronder de handel in allerlei middelen via online kanalen;
- **Hart voor Hilversum** informeert in hoeverre wapenbezit speelt bij jongeren ouder dan 12 jaar en of jongeren zich dusdanig onveilig voelen dat ze het nodig vinden om een wapen te dragen; burgemeester **Van den Top** weet dat niet en kan alleen oordelen op grond van wat hij van de politie hoort; bij het ROC is er pas een geval geweest met wapenbezit; hij heeft geen indicatie dat wapenbezit op scholen in Hilversum een groot probleem is;
- **D66** vraagt wat de burgemeester doet met het driemaal stilleggen van het verkeer op de A27 vanwege een verwarde persoon; burgemeester **Van den Top** noemt de situatie met betrekking tot verwarde personen buitengewoon zorgelijk en bekijkt of die met zorg kan worden opgelost;

- de **PvdA** vraagt aandacht voor de groep jongeren die niet meer op scholen is te vinden en zich op sportscholen ophoudt, welke 24 uur per dag en 7 dagen per week geopend zijn; burgemeester **Van den Top** heeft in het IVP prioriteiten opgenomen en daarop volgt een uitvoeringsplan; de jongeren op sportscholen neemt hij mee in het uitvoeringsplan.

De **PvdA**:
- vraagt waarom in het IVP is gekozen voor vrij algemene bewoordingen; burgemeester **Van den Top** heeft dat gedaan omdat een IVP een vrij alomvattend instrument is, waarin ontzettend veel langs komt, dat niet alleen gaat over openbare orde en veiligheid, maar ook over andere velden; een IVP is van een district en daarbij komen zorg, verkeersveiligheid en communicatie in een samenhangende aanpak bij elkaar; dat leidt tot vrij algemene formuleringen; er zijn lokale verschillen tussen de IVP's, maar er is samenhang tussen bijvoorbeeld Hilversum en Utrecht;
  - **Democraten Hilversum** informeert waarom het waterbedeffect niet verder gaat dan de Gooi en Vechtstreek; burgemeester **Van den Top** heeft daarvoor een bepaalde formatie, waarmee hij het werk voor elkaar moet zien te krijgen; het plan leidt voor de Gooi en Vechtstreek tot de grootste prioriteiten, maar heeft ook samenhang met Utrecht;
  - **BVNL** vraagt hoe een tekort aan agenten in Hilversum wordt opgevangen; burgemeester **Van den Top** vindt schaarste de grote uitdaging en stelt dat Hilversum geen eiland is en samenwerkt met andere regio's; mensen zijn dus ook elders inzetbaar; dat leidt ertoe dat men niet alles kan doen wat men zou willen, zodat keuzen nodig zijn; daarom worden de keuzen gemaakt die het meeste impact hebben op het district;
  - de **VVD** informeert naar de norm voor de capaciteit in Hilversum; de heer **Wieringa** (teamchef politie) antwoordt dat de landelijke norm van 1 wijkagent per 5.000 inwoners nergens wordt gehaald; Hilversum telt momenteel 14 wijkagenten;
  - **Hart voor Hilversum** wil weten of de vluchtelingen die naar Hilversum kwamen de afgelopen tijd impact hadden op de politiecapaciteit; burgemeester **Van den Top** neemt waar dat vanwege vluchtelingen nauwelijks sprake is van overlast; er werd wel gesurveilleerd rondom vluchtelingenlocaties, maar er is weinig sprake van inzet om criminaliteit te verdringen;
  - **Democraten Hilversum** is benieuwd over welk aantal boa's Hilversum beschikt; burgemeester **Van den Top** antwoordt dat het gaat om 15 boa's, waarvan 4 jeugdboa's;
  - **Democraten Hilversum** vraagt of samenwerking met particuliere beveiligers verband houdt met tekorten bij de politie; teamchef **Wieringa** maakt al jaren gebruik van particuliere expertise, ook bij digitale criminaliteit; dat helpt om de benodigde kennis en kunde uit te vragen;
  - **Democraten Hilversum** vraagt of cameratoezicht op particuliere terreinen voortkomt uit schaarste; teamchef **Wieringa** zegt van niet;
  - de **SP** vraagt of samenwerking met regiogemeenten zorgt voor weglekken van capaciteit en wil weten welke formatiegrootte nodig is voor boa's om taken uit te voeren; burgemeester **Van den Top** constateert dat de boa-capaciteit communiceert met de politiecapaciteit; de boa-capaciteit is op sterkte; rondom ondermijning wil hij gespecialiseerde kennis in huis halen; de komende jaren is er nog altijd een tekort aan politiecapaciteit;
  - de **SP** vraagt op grond waarvan wordt geconcludeerd dat de handhavingscapaciteit van boa's voldoende is; burgemeester **Van den Top** heeft voor de werkzaamheden de benodigde formatie beschikbaar;
  - **Hart voor Hilversum** wil weten of er risico's zijn vanwege de groei van Hilversum wat betreft de politiecapaciteit; burgemeester **Van den Top** laat weten dat het Media Park best veel capaciteit kost, het betreft een speciale landelijke verantwoordelijkheid; in het veiligheidsdomein is nooit een antwoord denkbaar dat er geen risico's meer zijn; in de afgelopen jaren is er contact met risicogroepen in wijken en buurten, zodat het best goed gaat; wat de toekomst brengt kan niemand voorspellen; teamchef **Wieringa** stelt dat er

altijd meer vraag zal zijn dan aanbod, zodat keuzen nodig zijn; de onderbezetting is nu 5 tot 6 mensen; demonstraties maken dat nog scherpere keuzen nodig zijn;
- **Hart voor Hilversum** vraagt of een stad eindeloos kan groeien gezien de aanwezige politiecapaciteit; burgemeester **Van den Top** stelt dat politiecapaciteit in algemene zin meegroeit met de groei van een gemeente; Hilversum groeit een klein beetje; de politiecapaciteit is geen beperking voor de woningbouwopgave;
- **Democraten Hilversum** vraagt welk aantal boa's de burgemeester wil accepteren als compensatie voor een tekort aan wijkagenten; burgemeester **Van den Top** herinnert eraan dat boa's taken uitvoeren die de gemeente zelf kan doen; het gaat echter om andersoortige taken; de boa-capaciteit is nipt voldoende; de kern is dat de politiecapaciteit de komende jaren op orde komt; voor het district is hij vertegenwoordiger in het adviescollege veiligheid van de politie Midden Nederland; regioburgemeester Dijksma heeft aangekaart dat die regio een tekort heeft in politiecapaciteit en snel groeit in bevolkingsaantal en problematiek; gewerkt wordt aan een verdeelsleutel voor de formatie, waartoe de Tweede Kamer de motie-Hermans heeft aangenomen; de inzet is er dus om politiecapaciteit erbij te kunnen krijgen; succes is echter niet verzekerd;
- de **PvdA** vraagt of de burgemeester over verwarde personen contact heeft opgenomen met de wethouder Sociaal Domein; burgemeester **Van den Top** heeft daarmee al gesproken, zo ook met de GGZ-instellingen; er vinden verkenningen plaats; de problematiek zit in de opvang en behandeling van mensen met verward gedrag; een deel van de problematiek is dat mensen thuis beter moeten worden zonder beschermde opvang/begeleiding; de vraag is wat er kan worden gedaan om daarin te investeren, om problemen niet steeds op de politie af te wenden; er wordt dus aan een oplossing gewerkt;
- **D66** informeert waarom specifiek een Gooise norm moet worden ontwikkeld; burgemeester **Van den Top** gaat het erom als district samen op te trekken in het tegengaan van ondermijning en dat niet individueel als gemeente te doen; de Gooise norm heeft betrekking op voornamelijk vastgoed en horeca;
- het **CDA** vraagt of bij een verschuiving van overlast aanvullend budget nodig is of er een verschuiving van budget plaatsvindt; burgemeester **Van den Top** antwoordt dat na twee jaar wordt geëvalueerd en hij naar de raad terugkomt als er iets moet gebeuren.

De **SP**:
- informeert naar de gevolgen van sluitingen van panden, hoe vaak dat gebeurt en of de raad daarover geïnformeerd kan worden; burgemeester **Van den Top** is teruggefloten door de rechter naar aanleiding van het sluiten van panden; dat heeft te maken met de Toeslagenaffaire en de proportionaliteit van de maatregel van het sluiten van panden; voor een sluiting moet men vrij veel 'materiaal' hebben om die maatregel te handhaven; de gaande praktijk is dat de raad altijd wordt geïnformeerd over het sluiten van een pand; welk aantal panden is gesloten weet hij niet uit zijn hoofd.

GroenLinks:
- vraagt of er voor verkeersveiligheid en mensen met verward gedrag concrete plannen komen; burgemeester **Van den Top** neemt verkeersveiligheid bij plannen en mobiliteit mee, zodat er geen aparte plannen voor verkeersveiligheid komen; er komt een visiedocument aan over het Sociaal Domein, met daarin de omgang met het thema verward gedrag.

De **ChristenUnie**:
- informeert naar de relatie tussen het beleidsstuk en het tegengaan van mensenhandel; burgemeester **Van den Top** noemt het IVP het koersdocument en het sekswerkbeleid definieert nader beleid; dat sekswerkbeleid komt over twee, drie weken aan de orde; de intentie daarvan is de problematiek van mensenhandel beter te kunnen aanpakken.

BVNL:

- vraagt om uitleg waarom veel Hilversumse jongeren betrokken zijn bij messentrekkerij en kopschoppen; teamchef **Wieringa** heeft daarnaar geen onderzoek gedaan, maar ziet dat wapen- en geweldgebruik onder jongeren toeneemt, ook wapenbezit; Hilversum kent een concentratie van scholengemeenschappen, waar jongeren samenkomen die niet altijd in Hilversum wonen; burgemeester **Van den Top** beaamt dat kopschoppen en messentrekken een probleem is, maar niet alleen in Hilversum; de problematiek geeft echter een ander beeld dan tien jaar terug door alle maatregelen die inmiddels zijn genomen.

De **SP**:
- mist de informatiepositie van de raad bij calamiteiten en veiligheidsrisico's en informeert hoe die kan worden geborgd; burgemeester **Van den Top** wijst op de taak van de veiligheidsregio, waar er een integraal beleidsplan met een risicoprofiel is; daarin staan de calamiteitenplannen en hoogste risico's voor de gemeente; het IVP gaat over criminaliteit en de inzet daarop;
- mist borging van de informatiepositie van de raad in het IVP.

Democraten Hilversum:
- vraagt of de burgemeester zegt dat er nu geen publiek vertrouwen is, ook gezien de lage pakkans bij digitale criminaliteit, waarover geen cijfers beschikbaar zijn; burgemeester **Van den Top** stelt dat de passage over geen publiek vertrouwen hoort bij maatschappelijke onrust; demonstraties komen meer voor; het gevoel van ongenoegen moet men terugdringen; over digitale criminaliteit moet men meer weten om beter te kunnen voorlichten en criminelen af en toe te kunnen pakken;
- vraagt of de analyse over maatschappelijke onrust, die voortkomt uit maatschappelijk ongenoegen thuishoort op lokaal, regionaal of landelijk niveau; burgemeester **Van den Top** meent dat die thuishoort op alle drie de niveaus.

Hart voor Hilversum:
- blikt terug op de jaarwisseling die in Hilversum redelijk goed is verlopen en informeert of er dit jaar concrete plannen zijn om het afsteken van illegaal vuurwerk te voorkomen op basis van de dit jaar getrokken conclusies; de **voorzitter** ziet bij deze vraag niet direct de link met het IVP; de **PvdA** adviseert de vraag schriftelijk te stellen, zodat die te agenderen is voor een andere commissievergadering; burgemeester **Van den Top** kondigt in het eerste kwartaal een plan van aanpak voor de jaarwisseling aan.

De **ChristenUnie**:
- informeert naar de omgang met kleine incidenten en of het klopt of ook wel eens wordt geadviseerd om geen afgifte te doen; burgemeester **Van den Top** adviseert nooit om geen aangifte te doen; teamchef **Wieringa** beaamt dat en gaat met mensen in gesprek of eventueel iets anders beter het doel bereikt dan aangifte doen; op het doen van aangifte is er nog winst te boeken.

De **SP**:
- is benieuwd hoe men kan weten dat er voor de uitvoering van het IVP voldoende budget is; burgemeester **Van den Top** stelt dat de uitdaging ligt bij politiecapaciteit, zorg, voorlichting en scholen, maar niet bij de gemeente;
- meent dat de gemeente toch geld voor zorg beschikbaar stelt; burgemeester **Van den Top** beaamt dat en dat gesprek voert de wethouder Sociaal Domein; in dezen gaat het om de openbare orde en de veiligheidscapaciteit;
    - **BVNL** vraagt hoe de raad kan vertrouwen op het oordeel van de burgemeester dat er genoeg budget zal zijn; burgemeester **Van den Top** heeft daartoe een inschatting gemaakt; het gaat om samenwerken aan het beteugelen van trends en daarop progressie boeken; er is een supergoed team ondermijning.

Democraten Hilversum:

- vraagt of jeugdcriminaliteit voor het college aanleiding is om te reflecteren op de gewenste stedelijkheid van Hilversum; burgemeester **Van den Top** laat weten dat groepen inmiddels zijn afgeschaald, een gevolg van een interventie; het gaat om aandacht geven, contact maken en zoeken naar onderliggende problematiek; de verstedelijkingssnelheid en -intensiviteit van Hilversum in vergelijking met andere steden is beperkt; jeugd is op de voorgrond gezet en is prioriteit; de politie treedt de-escalerend op richting groepen en daardoor wordt het thema tot rust gebracht.

D66:
- informeert naar plannen voor aangiftebereidheid en het niet altijd makkelijk zijn van aangifte doen, zoals een vrouw van 83 jaar die geen aangifte heeft gedaan van haar in elkaar getrapte elektrische fiets; burgemeester **Van den Top** meent dat men met elkaar moet zorgen dat mensen gewoon aangifte kunnen doen, mogelijk met hulp van een buurman of -vrouw; teamchef **Wieringa** kan ook naar mensen toe gaan die niet mobiel zijn en aangifte ter plaatse opnemen.

5. Oordeelsvorming Integraal Veiligheidsplan (1.49)

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: H. Koç; D66: A. Zaabat; VVD: mw. A.J. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: J. van Drooge; CDA: D.E.O. Streutker; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: mw. J. Kalk; SP: J.P. Otto; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.
College: G.M. van den Top, burgemeester.

Democraten Hilversum:
- vernam dat aanklagers, advocaten, wetenschappers en journalisten het met elkaar eens zijn dat geen enkele vorm van preventie de reeds jong geharde criminelen stuit;
- geeft aan dat het Rijk ook wijst op de relatie tussen de verstedelijkingsgraad en jeugdcriminaliteit; zeer sterk stedelijk gebied scoort op dat gebied slecht;
- ziet graag dat het college de koers van een kosmopolitisch hoogstedelijk milieu loslaat, hetgeen ook is wat de Hilversumse samenleving in de omgevingsvisie vraagt;
- had in het IVP meer koppelingen verwacht met het sociaal domein;
- vindt de tekst van het IVP op meerdere plaatsen niet helder, met name ten aanzien van de integrale benadering; integraal denken zou moeten opleveren dat een deel van de oplossing voor personen met verward gedrag bestaat uit herhuisvesting van de probleemveroorzaker of inzet van een speciale ambulance;
- is van mening dat veel aandacht is ingeruimd voor drugs en jeugd, maar alleen met intentieverklaringen tekenen in plaats van concrete acties ondernemen men er niet komt;
- vraagt zich af waarom er in Hilversum verhoudingsgewijs meer coffeeshops moeten zijn dan in Rotterdam en waarom het college een coffeeshop faciliteert in het bestemmingsplan Stationsgebied;
- zou het IVP graag betere onderbouwd en concreter willen zien, maar erkent de complexiteit en hoopt dat alle opgesomde voornemens voor het borgen van een veilige samenleving vruchten afwerpen.

De **SP**:
- maakt zich veel zorgen over jeugd, wapens en onveiligheid en krijgt vanuit leerlingen en docenten signalen dat er op scholen heel veel problemen zijn;
- vraagt zich af waarom in het IVP niet is opgenomen hoe de raad keuzes kan maken waar handhavingscapaciteiten moeten worden neergelegd;
- stelt vast dat op parkeeroverlast niet wordt gehandhaafd en vindt het dan bijzonder dat 15 fte aan boa's voldoende zou zijn om de taken uit te voeren; wellicht is de organisatie onvoldoende in staat om te zien welke taken er zijn en hoe zij die op kan lossen;
- ziet graag dat de boa-formatie wordt aangepast op de taken die er zijn en ontvangt graag een financieringsvoorstel daarvoor;

- ziet het IVP als een mooi begin, maar nog onvoldoende; de gedachte dat er voldoende middelen zijn is voor de fractie onvoldoende;
- mist de koppeling met het Sociaal Domein, wat essentieel is voor de veiligheid en het welzijn van de inwoners;
- wil als raad de mogelijkheid hebben om goed te sturen naar wat hij wil, wat de fractie geborgd wil terugzien in het IVP;
- vindt het belangrijk om de informatiepositie van de raad op het gebied van calamiteiten te borgen;
- neigt ernaar om het stuk niet rijp te adviseren voor de raad.

BVNL:
- is voorstander van de terugkomst van de wijkagent als aanspreekpunt op straat;
- is verder positief over het IVP en kondigt daarover een motie aan.

De **ChristenUnie**:
- noemt het IVP een goede basis voor de komende jaren met een heldere prioritering;
- vindt het zorgelijk dat de criminaliteit steeds onzichtbaarder wordt, waardoor het politiewerk dat ook wordt;
- vraagt ook aandacht voor de zichtbare criminaliteit en iets doen met aangiften daarvan;
- is benieuwd wat er gaat gebeuren met illegale mensenhandel en prostitutie.

GroenLinks:
- stelt vast dat door schaarste aan capaciteit keuzen te maken zijn, maar kan leven met de prioritering in het IVP;
- kan zich vinden in samenwerking met de regio en de aandacht voor jeugd en jongeren;
- begrijpt het weglaten van verkeersveiligheid en mensen met verward gedrag in het IVP, maar wil wel blijvend aandacht daarvoor houden;
- is blij met de mogelijkheid om bij te sturen en raadt aan daarvan gebruik te maken als dat nodig is.

De **PvdA**:
- noemt criminaliteit een veelkoppig monster dat ook in de Hilversumse samenleving aanwezig is;
- snapt de in het IVP gemaakte keuzen voor prioriteiten;
- maakt zich zorgen over de integraliteit met zorg, vastgoedwereld of Belastingdienst;
- weet dat men er niet alleen komt met voorlichting, men moet ook in gesprek gaan;
- adviseert voorzichtig te zijn met de term van de digitale wijkagent;
- maakt zich zorgen over de mensen die het plan moeten uitvoeren, die ook beschermd hun werk moeten kunnen doen;
- is van mening dat de inzet van politiemensen niet gericht op mensen met verward gedrag moet zijn;
- betreurt het slechts een voetnoot zijn van verkeersveiligheid en vindt de manier van werken wat dat betreft niet handig;
- wenst allen een zo veilig mogelijk Hilversum toe.

Het **CDA**:
- vindt het IVP een goed stuk met goed onderbouwde prioriteiten en duidelijke keuzes, die zij onderschrijft;
- is blij met de specifieke inzet op jeugd en jongeren om te voorkomen dat zij afglijden tot criminaliteit; is eveneens blij met de inzet op het verhogen van aangifte- en meldingsbereidheid;
- wil verder inzetten op voorlichting over drank- en drugsgebruik; men moet samen met de scholen in gesprek met de jeugd daarover;
- ziet de ambitie op het gebied van en de noodzaak van digitale veiligheid, maar dat is ook een nationaal en internationaal probleem; in de focus moet men zich vooral richten op

bewustwording en het bieden van handelingsperspectief, evenals het snijvlak van het fysieke en digitale domein door politie bij de mensen thuis te laten komen;
- noemt zorg en verkeersveiligheid onderdelen van het integrale veiligheidsbeleid, zodat bij de noodzaak aan aanvullend budget daarvoor aandacht zal worden gevraagd.

De **VVD**:
- noemt veiligheid een belangrijke kerntaak van de gemeente;
- voegt aan ondermijning ook criminele uitbuiting toe; bij ondermijning wordt namelijk iedereen onder druk gezet om mee te werken; de fractie vraagt ook aandacht voor beperking van de jonge aanwas; belangrijk is ouders daarbij te betrekken; hen moet worden gewezen op hun verantwoordelijkheid; schaarse capaciteit is in te zetten waar dat echt nodig is;
- wil de weerbaarheid vergroten; de meldingsbereidheid is heel belangrijk, waartoe een campagne mogelijk is;
- vraagt aandacht voor de zichtbaarheid van de wijkagent en de mogelijkheid om snel aangifte te doen, evenals voor inzet van vrijwilligers en samenwerking met het sociaal domein;
- vraagt verder aandacht voor huftergedrag in het verkeer, waar preventie ook beter is dan genezen;
- wil tot slot veel aandacht laten besteden aan drugsoverlast op straat.

Hart voor Hilversum:
- merkt op dat de capaciteit als een rode draad door het IVP loopt, wat teleurstellend en begrijpelijk is;
- kan zich vinden in de prioriteiten in het IVP;
- is blij met flexibiliteit in de prioritering en dat het mogelijk is in de toekomst ook andere prioriteiten te stellen;
- verheugt het dat de burgemeester zich blijft inzetten voor extra politiecapaciteit;
- ziet de burgemeester in diens eerste jaar actief op het dossier inzetten, ook omdat het een complexe portefeuille is, waar men niet altijd alles kan bereiken wat men wil;
- kijkt positief vooruit en gelooft met OM en politie dingen te kunnen verbeteren;
- wil van de aanpak verkeershufters een continu thema maken.

D66:
- vindt het goed om te zien dat de veiligheidsregio aandacht heeft voor de moderne vormen van misdaad;
- ziet de inzet om de meldingsbereidheid te verhogen door een efficiënt digitaal meldpunt, maar wil de niet digitale mens niet laten buiten sluiten;
- blijkt het uit de monitor niet dat drugs een groot deel uitmaken van de criminaliteit; gevraagd worst of de ‘war on drugs’ de meest effectieve oplossing is;
- ondersteunt de inzet op informatie vergaren, voorlichting geven en repressie;
- wil de aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit bij de bron en preventief aanpakken.

Debat
De **VVD**
- vraagt waarover de in te dienen motie van BVNL zal gaan; **BVNL** kondigt een motie aan over het preventief fouilleren op scholen; politie kan onaangekondigd op scholen kluisjes controleren teneinde criminaliteit en wapenbezit onder jongeren terug te dringen;
    - **Democraten Hilversum** vraagt hoe jongeren het zullen vinden als hun kluisjes preventief zullen worden gecontroleerd; **BVNL** meent dat zij niets te vrezen zullen hebben als zij niets te verbergen hebben;
    - de **SP** wijst erop dat kluisjes op scholen schooleigendom zijn en dus kunnen worden gecontroleerd en vraagt de politie dat te bevestigen; teamchef **Wieringa** heeft al aangekondigde kluiscontroles uitgevoerd en zal die ook herhalen.

De **SP:**

- vraag wie GroenLinks vindt dat er keuzes naar aanleiding van de schaarse capaciteit moeten maken; **GroenLinks** meent dat de raad dat moet doen; de **SP** vraagt of dat dan geborgd moet worden; **GroenLinks** wijst erop dat de raad een oordeel geeft over een voorstel van het college; bij andere keuzes kan de raad een motie of amendement indienen;
- vraagt of het makkelijker moet zijn voor de raad om andere keuzen te maken dan eens per twee jaar bij de evaluatie of eens per vier jaar bij de vaststelling van het IVP; **GroenLinks** is die mening niet toegedaan;
    - het **CDA** wijst op veel opgehaalde informatie voor het IVP, zodat er niet zoveel opmerkingen over zijn gemaakt, omdat het een heel goed stuk is.

De **PvdA**:
- vraagt of Democraten Hilversum het goed zou vinden om de drugsvraag te verminderen; **Democraten Hilversum** vindt dat een goed idee;
- stelt voor daarover dan samen met Democraten Hilversum een amendement te schrijven.

De **SP**:
- vraagt of eenzaamheid onder jeugd leidt tot criminaliteit en drugsgebruik; het **CDA** is het ermee eens dat er voor criminaliteit aandacht moet zijn vanuit sociaal perspectief;
- vraagt of de invloed van gemeenten heel belangrijk is om te zorgen budget te laten stijgen; de **VVD** is het daarmee eens, maar gaat het ook om uitstroom van politiemensen, waardoor de capaciteit beperkt blijft.

Democraten Hilversum:
- stelt een vraag over de zin in het IVP die luidt: ‘Opvallend is dat demonstranten vaak niet uit Hilversum komen, maar het wel de Hilversummer is die woont in onze wijken, waar ook een basis ligt voor een polariserende samenleving’ en vraagt wie bepaalt wat schadelijk en immoreel gedrag op internet is; **BVNL** antwoordt dat de raad geen invloed heeft op wat op internet gebeurt; de **SP** meent dat de gemeente via scholen invloed heeft op het gedrag van de jeugd; men kan een coachende rol daarop hebben.

Advisering aan de raad
Hart voor Hilversum en het **CDA** adviseren positief zonder debat.

D66 maakt een voorbehoud zonder debat.

De **PvdA** maakt een voorbehoud met debat.

Democraten Hilversum, BVNL, de **ChristenUnie, GroenLinks** en de **VVD** adviseren positief met debat.

De **SP** vindt het voorstel niet rijp voor de raad met debat.

6. Beeldvorming Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen gemeente Hilversum 2023 (2.41)

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: J.T.M. van Nistelrooij; VVD: mw. A.J. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: J. van Drooge; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: mw. J. Kalk; SP: J.W.A. Meddens; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.
College: mw. K.J. Walters, wethouder.

De **PvdA**:
- vraagt of de gemeente met het voorstel het maximale aan kwijtschelding zal doen; wethouder **Walters** bevestigt dat;

- **D66** vraagt waarom rioolrecht daarvan dan is uitgezonderd; wethouder **Walters** antwoordt dat huurders geen rioolrecht hoeven te betalen;
- **D66** meent dat ook rioolrecht ook voor eigenaren van koopwoningen kwijtgescholden moet kunnen worden; wethouder **Walters** komt hierop voor de raadsvergadering terug; bij een eventuele fout corrigeert zij het stuk.

Het **CDA**:
- vraagt voor welke duur een aanpassing plaatsvindt; wethouder **Walters** antwoordt dat een aanpassing geldt totdat er een volgende aanpassing zal zijn; telkens zijn er kleine verbeteringen.

De **VVD**:
- informeert naar het aantal kwijtscheldingsverzoeken; wethouder **Walters** verwijst voor dat aantal naar de jaarrekening; 110 kwijtscheldingsverzoeken zijn op het punt van vermogen afgewezen; de **SP** vraagt welk aantal van die 110 afgewezen verzoeken nog zijn toe te wijzen binnen het beschikbare budget; wethouder **Walters** schat in dat dat er 50 zijn, wat de gemeente kan betalen.

Democraten Hilversum:
- wil weten of de cliëntenraad om advies is gevraagd; wethouder **Walters** heeft dat niet gedaan, maar stelt dat de cliëntenraad altijd pleit voor verruiming van de minimaregelingen.

BVNL:
- is benieuwd waar verhogingen in bedragen precies vandaan komen; wethouder **Walters** antwoordt dat die uit de wet komen; de huidige vermogensnorm ligt op € 2.000,- voor gehuwden; de wet staat toe om die tot circa € 4.000,- te verhogen; bij een hoger vermogen moet men woonlasten betalen en bij minder krijgt men kwijtschelding;
- begrijpt dat de raad de maximale verhoging gaat vaststellen.

De **ChristenUnie**:
- vraagt zich af hoe makkelijk het is om een kwijtscheldingsverzoek te doen en of daarbij eventueel hulp te krijgen is; wethouder **Walters** antwoordt dat mensen in de bijstand of degenen die al drie jaar kwijtschelding hebben gekregen automatisch kwijtschelding krijgen; verzoekers moeten bewijs aanleveren dat zij de aanslag niet kunnen betalen, wat het meeste werk is; bij de afdeling Welzijn wordt hulp geboden bij invulling van het aanvraag formulier.

De **VVD**:
- wil weten wat de financiële impact is van de mogelijkheid van kwijtschelding van rioolrecht bij woningeigenaren; wethouder **Walters** verwacht dat die impact niet groot zal zijn en komt daarop nog voor de raadsvergadering terug.
-

De **SP**:
- vraagt of bij incassotrajecten wordt gekeken of mensen kwijtschelding hadden moeten aanvragen; wethouder **Walters** antwoordt dat dat geen onderdeel van het incassotraject is;
- wil weten of de wethouder op een ander moment de incassotrajecten wil bespreken; wethouder **Walters** licht toe dat er altijd een betalingsregeling met de gemeente kan worden gemaakt, de beste manier om te zorgen dat het niet te ver gaat.

7. Oordeelsvorming Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen gemeente Hilversum 2023 (2.59)

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: J.T.M. van Nistelrooij; VVD: mw. A.J. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: J. van Drooge; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: mw. J. Kalk; SP: J.W.A. Meddens; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.

College: mw. K.J. Walters, wethouder.

D66:

- vindt genoemde buffers niet heel ruim en is blij met de toezegging van de wethouder om te kijken of rioolrecht voor eigenaren van koopwoningen ook onder de mogelijkheid van kwijtschelding valt.

Democraten Hilversum, de **SP, BVNL,** de **ChristenUnie, GroenLinks, Hart voor Hilversum,** de **PvdA,** het **CDA** en de **VVD:**

- zijn positief, zijn blij dat de gemeente het maximale doet en wachten de beantwoording van de vraag over kwijtschelding van rioolheffing voor eigenaren van koopwoningen nog af.

De **voorzitter**:

- concludeert dat de fracties het voorstel rijp voor de raad vinden zonder debat; wethouder **Walters** bevestigt dat.

8. Beeldvorming Treasurystatuut gemeente Hilversum 2023 (3.05)

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: J.T.M. van Nistelrooij; VVD: A. Sarihan; GroenLinks: J. van Drooge; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: C. Bakker; SP: J.W.A. Meddens; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.
College: mw. K.J. Walters, wethouder.
Ambtelijke ondersteuning: E. Heijnis.

Hart voor Hilversum:

- vraagt of het gaat om een zich ontwikkelend stuk en of dat over een half jaar of een jaar nog zal worden gefinetuned; wethouder **Walters** kan zich voorstellen over twee jaar eventueel wijzigingen aan te brengen en een aanpassing te doen.

De **PvdA**:

- constateerde dat het vorige treasurystatuut is ingetrokken en vraagt waarom dat nu weer wordt ingevoerd; de heer **Heijnis** herinnert aan de keuze bij de vaststelling van de Financiële verordening om het heel oude treasurystatuut te laten vervallen en veel zaken te regelen in de Financiële verordening.

De **VVD**:

- wil artikel 22 lid 3 laten aanvullen met het instemmingsrecht, het benoemingsrecht van bestuursleden en om bij het vaststellen van de strategie als aandeelhouder mee te denken over welke investeringen gedaan worden; wethouder **Walters** stelt dat in de wet staat wat men als aandeelhouder kan doen of dat in de statuten van de betreffende organisatie staat; dat verschilt ook per organisatie; in het Treasurystatuut is de bepaling daarom algemeen gehouden.

D66:

- vraagt wat is gedefinieerd als publieke taak en waar dat is vastgelegd; wethouder **Walters** stelt dat een publieke taak wordt vastgelegd bij kaderstelling door de raad; de ene keer gaat een publieke taak verder dan de andere keer;
- gaat het bij leningen, garant- of borgstellingen om specifieke taken om te voorkomen dat de gemeente marktgericht gaat acteren; het kan dan zijn dat de raad een kader vaststelt om te toetsen of iets een publieke taak is; gevraagd wordt of is overwogen neer te schrijven wat een publieke taak is; wethouder **Walters** heeft dat niet gedaan, omdat dat per besluit gebeurt;
- vraagt of is nagedacht over toevoegen van limieten, zoals plafonds voor schulden, garantstellingen, verstrekte leningen, borgstellingen en solvabiliteit en wat de afweging was om die plafonds nu niet op te nemen; wethouder **Walters** heeft wel een afweging gemaakt en besloten geen plafond voor garant- of borgstellingen op te nemen; in principe doet de

gemeente geen garant- of borgstellingen, alleen voor een specifiek maatschappelijk belang; de raad maakt per casus een politieke afweging;
- vraagt hoe wordt geborgd dat alle aanvragen voor garant- of borgstellingen op een uniforme wijze worden beoordeeld; wethouder **Walters** gaat geen kader maken voor iets wat de gemeente in principe niet doet; het gaat bij garant- en borgstellingen alleen om uitzonderingen;
    - de **SP** informeert of er op enig moment een lijst komt van uitzonderingen en of men daarop kwetsbaar wordt; wethouder **Walters** stelt dat in de jaarrekening is te zien welke garantstellingen en -leningen er lopen; het gaat om de afweging van maatschappelijk belang; het vertrouwen is om individuele zaken individueel te beoordelen;
- snapt dan niet dat de gemeenteraad het kader bepaalt, maar dat er geen kader is;
    - **Democraten Hilversum** wijst op de spagaat tussen kaderstelling door de raad en geen behoefte hebben aan een kader; wethouder **Walters** gaat het om het kader van de invulling van de publieke taak en niet om het kader van garantstellingen.

9. Oordeelsvorming Treasurystatuut gemeente Hilversum 2023 (3.20)

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: M.F. Eerenberg; D66: J.T.M. van Nistelrooij; VVD: A. Sarihan; GroenLinks: J. van Drooge; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels; PvdA: C. Bakker; SP: J.W.A. Meddens; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.
College: mw. K.J. Walters, wethouder.
Ambtelijke ondersteuning: E. Heijnis.

Hart voor Hilversum:
- is blij met het stuk, gezien de bouwprojecten die leiden tot een grotere leenbehoefte;
- vindt het stuk een goed startpunt, dat nog niet af is;
- wil de wethouder de raad actief laten informeren;
- adviseert positief zonder debat.

GroenLinks:
- staat ook positief tegenover het stuk;
- ziet dat voorzichtig wordt omgegaan met leningen en garantstellingen.

De **ChristenUnie**:
- dankt de Audit- en rekeningcommissie voor haar advies en stemt in met het voorstel, dat zorgt voor een heldere vastlegging van zaken;
- heeft nog geen oordeel over borg- en garantstellingen, maar vindt die casus wel interessant; wellicht is er wel een kader te bedenken voor een maatschappelijk belang.

BVNL:
- gaat mee met het positieve advies van de Audit- en rekeningcommissie.

De **SP**:
- maakt zich meer zorgen over de grote projecten dan over het voorliggende stuk;
- adviseert de raad bij garantstellingen goede afwegingen te maken.

Democraten Hilversum:
- is eveneens positief over het stuk en wil nadenken over een plafond en kaders.

D66:
- vindt een goed treasurystatuut van groot belang, dat er niet meer was sinds 2018;
- zegt het college dank voor het nu vastleggen van het gangbare beleid;
- wil het voorliggende treasurystatuut toch op een paar punten aanscherpen, zoals vanwege de wens van het college om meer off balance financiering te starten, wat ertoe zal leiden

nogmaals een lening of garant- of borgstelling aan te gaan; de raad moet aangeven binnen welke kaders dat kan; de aan te scherpen zaken zijn:
- een opname van een plafond in een losse nota over leningen of garantiebeleid;
- een aanvraagproces en prioritering, wellicht ook in een losse nota;
- een artikel dat de wijze van rapportering beschrijft;
- risico's van garantstellingen.

De **VVD**:
- had als enige zorgpunt artikel 22 lid 3, welk artikel voor haar nu is opgehelderd;
- volgt het standpunt van de Audit- en rekeningcommissie;
- adviseert positief zonder debat.

Het **CDA**:
- volgt eveneens het advies van de Audit- en rekeningcommissie;
- noemt het document een statement naar de burger toe, teneinde als gemeente zorgvuldig met middelen om te gaan, wat primair een zorg voor de raad is; door zaken en risico's in protocollen op te schrijven worden ze zichtbaar en transparant;
- noemt het statuut een leerdocument dat vatbaar is voor wijzigingen;
- ondersteunt de gedachte over de bandbreedte van de publieke taak te spreken en wil dat gesprek breder trekken dan het treasurystatuut.

De **PvdA**:
- vindt het schatkistbeheer een belangrijke financiële taak en meent dat het heel goed is dat die werkwijze goed is vastgelegd;
- raadt aan een updatedatum voor het document vast te leggen.

Debat
Democraten Hilversum:
- wil van D66 weten wat volgens haar de definitie is van een publieke taak is; **D66** leest daarop een voorbeelddefinitie voor die een andere gemeente hanteert; het **CDA** wil het gesprek over publieke taken verder verbreden dan garantstellingen en kredieten.

Hart voor Hilversum:
- stelt dat het document risicobeheersing en -aversie ademt en kan zich voorstellen over een jaar meer definities op te nemen; **D66** maakt de vergelijking met de vastgoednota en mist een afweging wanneer wél leningen en garant- en borgstellingen worden gegeven.

De **PvdA**:
- vraagt hoe andere fracties denken over een updatemoment van het treasurystatuut; het **CDA** kan zich daarin vinden als er een of twee jaar mee gewerkt is; wethouder **Walters** stelt voor dat de Audit- en rekeningcommissie regelmatig kijkt naar het treasurystatuut, wat in een vergaderverslag van die commissie kan worden vastgelegd.

D66:
- vraagt of de verantwoording in de jaarrekening nog uitgebreid kan worden; wethouder **Walters** denkt dat die verantwoording dezelfde vorm heeft en kijkt elk jaar hoe het met de afgegeven garantstellingen ervoor staat; eventuele risico's van garantstellingen worden in de risicomanagementrapportage opgenomen; garantstellingen halen meestal de top 10 van de risico's niet; **D66** maakt zich daarover een beetje zorgen; volgens wethouder **Walters** hoeft de raad zich daarover geen zorgen te maken, gezien het feit dat garantstellingen de top 10 van risico's niet halen.

Het **CDA**:
- wijst erop dat het MPG ook een middel is om de raad te informeren over projecten en het aantrekken van financiering daarvoor; wethouder **Walters** licht toe dat het MPG wel inzicht

geeft over het volume van benodigde gelden; in de begroting staat ook altijd een lange termijn liquiditeitsprognose, die over de gehele gemeente gaat; die liquiditeitsprognose geeft dus een beter beeld van wat de gemeente denkt aan financiën nodig denkt te hebben.

Advisering aan de raad
De **VVD** adviseert het stuk als rijp voor de raad zonder debat.

Het **CDA,** de **PvdA, Hart voor Hilversum, GroenLinks,** de **ChristenUnie, BVNL** adviseren positief zonder debat.

Democraten Hilversum adviseert positief met debat.

D66 vindt een heel goede eerste stap gezet en denkt dat er nog verbeteringen nodig zijn, met eventueel debat over een in te dienen amendement.

De **SP** adviseert het stuk als rijp voor de raad en maakt een voorbehoud.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.47 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 1 februari 2023.

De griffier, …….	De voorzitter,
A.J. van Meerveld.	G.M. van den Top.