**RAADSVRAAG**

**Nr: SV22-075**

**Datum: 15 november 2022**

**Vraag art. 38**

**Indiener: Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard**

**Onderwerp: Berging / bedrijfsruimte Haastrecht**

---

**Toelichting**

Verwezen wordt naar het dossier van [redacted], Jaagpad [redacted] in Haastrecht en onze raadsvragen nr. SV22-021
Er is een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een berging/bedrijfsruimte van vijf meter hoog. Zij vragen zich af hoe dit is te rijmen met de kritische opstelling van de CRK t.a.v. van het verlenen van omgevingsvergunningen voor zonnepanelen op daken van woningen, die vallen binnen het plangebied van het bestemmingsplan beschermd dorpsgezicht van 2017.
Diverse woningen aan het Jaagpad, die binnen dit plangebied liggen, mogen zelfs geen zonnepanelen op hun dak leggen, terwijl dat in hun optiek veel minder beeld verstorend is dan het bouwen van een grote berging/bedrijfsruimte van vijf meter hoog.

Hoe kan de Commissie RK zeggen dat de bouw van deze megaschuur (bedrijfsruimte) past in het bestemmingsplan, waarin duidelijk staat dat in dit gebied niet gebouwd of gesloopt mag worden. Er is op een of andere manier zodanig gecommuniceerd over de omvang van het bouwwerk, zogenaamd een berging, dat de omwonenden bewust zijn “misleid”.

Deze inwoners zijn zwaar teleurgesteld in de gemeente dat zij in de afgelopen twee jaar op geen enkele wijze hierover gehoord zijn door de gemeente (zelf), terwijl de bezwarencommissie hen op vrijwel al de ingebrachte argumenten in het gelijk heeft gesteld!

Na de nodige brieven en procedures hebben zij bericht van het college ontvangen dat een compensatievergoeding van in totaal € 3.[redacted] betaald zou worden, wegens door het college gemaakte fouten. Na een half jaar is dat bedrag nog niet overgemaakt, ondanks de ingeschakelde deurwaarder.

Over dit dossier kunnen en moeten eigenlijk meer inhoudelijke vragen gesteld worden, maar in overleg hebben we besloten dit te beperken deze vragen.

**Vragen:**

1. In antwoord op onze raadsvragen van SV22-021 schrijft uw college o.a. dat de inwoners van de gemeente bij het college centraal staan. Waaruit blijkt dat?
2. Is hier sprake van de bouw van een berging of een bedrijfsruimte?
3. Is de bouw van een bedrijfsruimte volgens het bestemmingsplan toegestaan?
4. Wanneer is uw college voornemens de compensatievergoeding uit te betalen?
5. Is uw college ook voornemens excuses aan te bieden?
6. Diverse woningen aan het Jaagpad, die binnen dit plangebied liggen, mogen blijkbaar geen zonnepanelen op hun dak leggen. Kan het college dit toelichten?

**Antwoord college:**

1. Dit is beantwoord bij vraag 3 van raadsvragen SV22-021.
2. Het bouwen van een berging is aangevraagd en vergund.
3. Nee
4. Dat is gebeurd op 28 oktober 2022. Het betrof hier een proceskostenvergoeding en dwangsommen bij niet tijdig beslissen.
5. Nee
6. Plannen worden per geval bekeken en beoordeeld door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit op basis van Nota Ruimtelijke Kwaliteit.

**Ondertekening college:**

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

| | |
|---|---|
| de secretaris, | de burgemeester, |
| J. Hennip | P.J. Bouvy-Koene |