

Reactie op vragen Jaarverslag Preventie, Vergunningen, Toezicht en Handhaving 2022

Vragen via e-mail aan Raadsgriffier gesteld op 9 mei 2023 door Burgerforum

Na vraag in [blauw](#) volgt meteen het antwoord.

[Stookontheffing / Geen ontheffing meer verbranden van snoeihout](#)

Vraag 1: Wie heeft dit besluit genomen en heeft de raad hier ook nog een stem in?
Want dan zou beleid m.b.t stookhoutkachels ook een onderwerp moeten zijn.

Stookontheffingen mogen alleen verstrekt worden als de belangen van het milieu zich daartegen niet verzetten. Met de kennis van nu is het in zulke grote getallen verstrekken van ontheffingen op milieuwetgeving (verbod op verbranden van (snoei)afval) niet meer in die getale te verantwoorden.

Op 14 februari is door het college van Burgemeester en wethouders een besluit genomen over het afbouwen van het verlenen van stookontheffingen. De raad heeft daar formeel geen stem in.

Besloten is:

1. Het verbranden van snoeihout terug te brengen tot het aantal traditionele paasvuren en het verbranden in verband met plant-/boomziekten.
2. Met ingang van een nader te bepalen datum geen stookontheffingen meer te verlenen m.u.v. ontheffingen noodzakelijk vanwege bestrijding van plant- en/of boomziekten of andere naar het oordeel van het college noodzakelijke, uitzonderlijke en/of dwingende redenen.
3. Het verbranden van snoeihout als zijnde paasvuren mogelijk te maken door een evenementenvergunning/-melding.
4. Voor de invulling van artikel 5.34, lid 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening en ter uitvoering van artikel 10.63 van de Wet milieubeheer beleid opstellen in overeenstemming met voorstaande besluitpunten.

Het betreft dus een bepaling van een richting die beleidsmatig nog nader uitgewerkt wordt.
Over de besluitvorming zult u worden geïnformeerd.

Bewust is het stoken van hout in openhaarden en houtkachels buiten het bestek van dit voorstel en besluit gelaten. We hebben ons beperkt tot de stookontheffing in het kader van artikelen 10.2 en 10.63 van de Wet Milieubeheer. Het stoken van hout in houtkachels valt niet binnen dit wettelijk kader.

Vraag 2: Hoe gaan we in de toekomst om met vergunningen voor paasvuren?
Dit wordt steeds duurder en ingewikkelder.

Uitgaande van de keuze om alleen grote openbare paasvuren toe te staan, zullen deze in de toekomst met een evenementenvergunning moeten worden geregeld. Dit betekent dat er meer stukken ter onderbouwing moet worden aangeleverd door de organisatoren. Ook worden er maatschappelijk meer eisen/vragen gesteld waaraan organisatoren invulling moeten geven (bijvoorbeeld stikstofberekening).

[Inzet BOA's 2350 uur op verschillende disciplines met focus op kleine ergernissen zoals hondenoverlast, parkeren, afval](#)

Vraag 3: Met welk resultaat? Hoeveel boetes zijn er uitgedeeld per discipline?

De 2350 uur zijn de totale bestede uren door onze Boa's in 2022. Daaronder vallen alle werkzame uren ingezet op toezicht- en handhavingstaken, waaronder de afhandeling van klachten/meldingen, dagelijks surveillance, et cetera.

In 2022 zijn in totaal 86 waarschuwingen uitgeschreven en 121 boetes opgelegd.
De boetes en waarschuwingen zijn opgelegd in de volgende categorieën:

Categorie	Aantal boetes	Aantal waarschuwingen
Parkeren	111	55
Afval	0	29
Caravan/aanhanger >3dagen laten staan	3	1
Wildplassen	4	0
Hondenpoep	1	0
Overig	2	1

Het voorgaande is niet alleen bepalend voor effectief toezicht en handhaving. Onder meer het aanspreken van personen, het geven van voorlichting en onze zichtbaarheid op straat draagt hier ook aan bij.

N.a.v. onderstaande tekst over bestuurlijke boetes: pag. 28-

“Losser heeft de wens om te onderzoeken of het middel bestuurlijke boete bij kan dragen aan het bestrijden van (kleine) overtredingen, zoals afvalproblematiek, in de openbare ruimte. In het kader van het onderzoek is een eerste beeldbepaling uitgevoerd. Dit heeft ertoe geleid dat er vooralsnog geen verder onderzoek naar de inzet van dit instrument wordt gedaan. Dit is gebaseerd op ervaringen van medewerkers binnen team PVH die recent voor de gemeente Enschede werkzaam zijn geweest. Enschede werkt sinds 1 januari 2021 met de bestuurlijke boete. Deze medewerkers hebben daardoor de nodige ervaring op dit gebied.

Uit de praktijk is gebleken dat de inzet op de bestuurlijke boete enorm veel toezichts- en juridische capaciteit vraagt. Het opstellen van bestuurlijke boetes, behandelen van bezwaar en het invorderingstraject vragen over de gehele linie enorm veel capaciteit. Bovendien moet voor een goede invoering van dit instrument ook capaciteit worden vrijgemaakt voor beleidsmatige en procesmatige aanpassingen. Deze capaciteit is nu en in de nabije toekomst voor Losser niet beschikbaar.”

In het kader van het onderzoek is een eerste beeldbepaling uitgevoerd.

Vraag 4: Kunnen wij deze beeldbepaling ontvangen? Of is dit het verhaal dat erna komt, namelijk de ervaringen van het team dat recent voor Enschede werkzaam is geweest?

De eerste beeldbepaling is zoals in het jaarverslag opgenomen en is gebaseerd op kennis en ervaringen van twee medewerkers in het team PVH die tot voor kort nog voor Enschede werkzaam waren als handhavingsjuristen.

Vraag 5: Is dit ook geen vraag die politiek uitgezet moet worden? Het is immers aan de raad, gezien de wens om dit instrument in te zetten, om te bepalen of zij daar wel of niet extra capaciteit voor wil inzetten?

Ja, de raad bepaalt over het wel of niet invoeren van het middel bestuurlijke boete.

Het instrument bestuurlijke boete is in recent verleden al eens ter sprake gekomen in de raad. In december 2020 en januari 2021 is aan de raad informatie verstrekt over de inzet van het middel bestuurlijke boete. Daaruit is naar voren gekomen dat in 2021 ambtelijk zou worden bekeken hoe de bestuurlijke boete functioneert bij andere gemeenten. Vervolgens zou op basis van die ervaringen worden bekeken of de bestuurlijke boete alsnog een toegevoegde waarde kan hebben voor de gemeente Losser. Op basis van kennis en ervaring van twee medewerkers in het team PVH afkomstig van Enschede zien we op dit moment geen meerwaarde.

Strafrecht naast het bestuursrechtelijke

Daar wordt nu alleen nog gebruik van gemaakt bij illegale kap. Dit kunnen we natuurlijk ook breder trekken zoals we al vaker hebben bepleit naar drugsoverlast (de zgn. “Veluwse methode”).

Vraag 6: Wordt dit overwogen voor drugsoverlast?

De handhaving van drugsoverlast is een specifieke taak van de politie. Dit is vastgelegd in het handhavingsarrangement. Onze Boa's hebben hierin alleen een signaleringsfunctie.

Het toepassen van de “Veluwse methode” naast het strafrecht is mogelijk. De “Veluwse methode” wil zeggen dat aan de overtreder een last onder dwangsom kan worden opgelegd. Een last onder dwangsom vormt, net als de last onder bestuursdwang, een herstelsanctie die strekt tot het geheel of gedeeltelijk ongedaan maken of beëindigen van een overtreding, tot het voorkomen van herhaling van een overtreding, dan wel tot het wegnemen of beperken van de gevolgen van de overtreding. Deze herstelsancties staan in de Awb. Een last onder dwangsom wordt beschouwd als een effectief middel om in te zetten bij terugkerende of voortdurende overtredingen. Als de last wordt opgelegd ondervindt de overtreder nog geen gevolgen. Pas wanneer hij de overtreding daarna nogmaals begaat of niet op tijd beëindigd verbeurt hij een dwangsom.

Kortom: we overwegen de inzet van de Veluwse methode voor drugsoverlast. Het inzetten van dit middel vergt een beleidsmatige voorbereiding, waaronder aanpassing van de APV en het aanwijzen van politiemedewerkers als toezichthouders APV middels aanwijzingsbesluit.

Vraag 7: Er zijn in Beuningen (park Olde Kottink) illegaal bomen gekapt of in ieder geval veel meer bomen gekapt dan waarvoor vergunning was. Wordt daar ook overwogen om het strafrechtelijke instrument in te zetten?

Ja, in deze situatie is het bestuursrechtelijk en strafrechtelijk spoor gevolgd. Deze zaak is daarom ook bij het Openbaar Ministerie aangedragen.

[Verantwoording doelen nieuw beleid pag.3](#)

Een volledige koppeling is nog niet gelegd, zo wordt gesteld.

Vraag 8: Voor welke doelen nieuw beleid geldt dit? En wanneer hoopt u dit nu wel te kunnen realiseren?

Voor meerdere doelen moet er nog gewerkt worden om de Big 8 te doorgronden en uit te werken. Uit ervaringen bij onderwerpen waar deze koppeling wel volledig is uitgewerkt blijkt dat analyse en doorvertaling op zich al veel tijd vraagt. Mede door het ontbreken van ondersteunende software is dit extra tijdrovend. We verwachten dat als de systemen onder de Omgevingswet draaien we dan een grotere slag kunnen slaan op dit vlak. We gaan er nu vanuit dat we medio 2024 vooruitgang kunnen gaan maken.

[Wet kwaliteitsborging bouwen](#)

Er gaat gewerkt worden met private kwaliteitsborgers.

Vraag 9: Welke gevolgen heeft dit (en dan in tijd maar vooral financieel) voor aanvragers?

De exacte gevolgen kunnen wij op voorhand niet aangeven. De verwachting is wel dat het voor de initiatiefnemer (aanvrager) in bepaalde gevallen duurder gaat worden. Dit komt met name door de (verplichte) inschakeling van de kwaliteitsborger, maar ook de extra administratieve handelingen die moeten worden verricht. De extra kosten daarvan worden naar alle waarschijnlijkheid doorberekend aan de initiatiefnemer en daardoor leiden tot een stijging van de totale bouwkosten van bouwwerken in gevolgklasse 1 (zoals woningen).

[Ondermijning](#)

Vraag 10: We hebben indertijd gevraagd om een Burgerpanel maar er is toen gekozen voor een andere optie. Hoe pakt dit uit en komen er nu meer meldingen?

Na vaststelling van het veiligheidsbeleid in 2021 is de gemeente Losser aangesloten op Meld Misdaad Anoniem (MMA). In 2022 zijn via MMA 16 meldingen binnengekomen. In 2023 zijn tot dusverre 3 meldingen gedaan. De aanpak van ondermijning is een van de prioriteiten die is opgenomen in het integraal veiligheidsbeleid 2021-2024 van de gemeente Losser. Daarnaast komen signalen over vermoedens van ondermijning binnen bij politie. Signalen worden lokaal op basisteamniveau besproken met gemeente, politie en het Regionaal Informatie en Expertisecentrum (RIEC). Bij politie zijn over 2022 9 ondermijningssignalen (druggerelateerde signalen) geregistreerd. Dit is inclusief 3 hennepberichten. Voor 2023 zijn dat er 3, inclusief een hennepbericht. Bij deze politiecijfers moet wel een kanttekening worden geplaatst. Het is lastig om hier exacte aantallen te noemen omdat

ondermijningssignalen via diverse bronnen binnenkomen. Politie heeft gekeken naar projectcode "Ondermijning" en druggerelateerde signalen. De aantallen met ondermijningssignalen geven geen totaalbeeld.

Omdat het in contact blijven met de inwoners van Losser over ondermijning belangrijk is, hebben we een communicatieplan gemaakt waarin verschillende acties voor 2023 en 2024 zijn genoemd. We willen onze inwoners bewust maken van ondermijning en dat dit ook in de gemeente Losser plaatsvindt. We willen onze inwoners en ondernemers handelingsperspectief geven zodat ze weten wat zij kunnen doen in de bestrijding van ondermijnende criminaliteit. We willen onze inwoners en ondernemers bewust maken van de gevolgen als ze onderdeel worden van de ondermijnende criminaliteit. Gedurende het jaar besteden we regelmatig aandacht aan het onderwerp ondermijning. Zo laten we zien dat dit – ook in Losser – voorkomt, wat dit betekent en waar je als inwoner naar toe kunt met je signalen.

We gebruiken concrete voorbeelden die passen bij de gemeente Losser:

- 4 keer per jaar een artikel over dit thema in de Week van Losser
Hiermee informeren we een brede doelgroep over ondermijning, en geven we handelingsperspectief;
- 4 keer per jaar aandacht op de socials over dit thema;
Het verhaal dat in de Week van Losser komt gebruiken we ook (in aangepaste vorm) op de socials. Op deze manier bereiken we ook de jongere doelgroep;
- We sluiten aan bij de Vastgoedcampagne van Meld Misdaad Anoniem. Deze campagne richt zich op het tegengaan van crimineel pandgebruik (uitrol vanaf september);
- Samen met collega's uit het sociaal domein zoeken we naar natuurlijke momenten om aan te sluiten bij de financieel kwetsbare doelgroep;
- Wanneer er gerichte acties zijn uitgevoerd (zoals het sluiten van een drugspand), communiceren we dit actief. Zo laten we zien dat we optreden tegen ondermijnende criminaliteit;
- Waar dat nuttig is, sluiten we aan bij regionale samenwerking zoals in de Veiligheidsregio of Noord Oost Twente.

Naast het bovenstaande zien wij een burgerpanel als een van de participatie-instrumenten die we kunnen inzetten bij verschillende onderwerpen, waaronder veiligheid. Daartoe wordt het instrument burgerpanel nader uitgewerkt.

Samenvattend:

- Een burgerpanel breder inzetten dan alleen rondom het thema veiligheid;
- Het instrument burgerpanel wordt nader uitgewerkt.

ODT

Stoppersregeling

Vanuit het bestand van 474 locaties die mee hebben gedaan aan de stoppersregeling op grond van het Actieplan Ammoniak Veehouderij zijn tot nu toe 70 omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) ambtshalve ingetrokken voor varkens en/of pluimvee. Volgens de planning zullen ongeveer 117 OBM's in de loop van 2023 ingetrokken worden daarnaast zijn er een paar locaties die verder dossieronderzoek eisen of waar een controle door Toezicht en Handhaving uitgevoerd moet worden.

Vraag 11: Hoe is de situatie, zijn de aantallen voor Losser?

Met de stoppersregeling zijn in Losser 17 bedrijven gestart. De afwikkeling kent een diversiteit aan uitkomsten. Variërend van het beëindigen van activiteiten tot het aanpassen van de stallen naar emissiearme stallen.

Algemeen

Ambtelijke capaciteit blijkt op diverse onderdelen een (groot) probleem.

Vraag 12: Waar knelt dit het meeste? Is er bekend wat de gewenste omvang is voor PVHT? Is er informatie beschikbaar over wat de gemiddelde omvang zou moeten zijn voor een gemeente van vergelijkbare grootte?

Op een groot gedeelte van de werkzaamheden hebben wij in beginsel geen invloed omdat deze vraaggestuurd zijn. Omdat er veel zaken in behandeling zijn en ook juridische stappen bewerkelijk zijn, knelt het momenteel bij de juridische afhandeling. Daarom hebben we in de voorjaarsnota extra middelen gevraagd om dit probleem te ondervangen.

Verder is een goede benchmark tussen gemeenten ingewikkeld. Dit begint al bij diverse taakinvullingen, uitvoeringsniveaus. Ook bij gemeenten in de regio zien we dat het moeilijk is om beschikbare functies in te vullen. We vissen dan ook vaak in dezelfde vijver. Gelukkig hebben we inmiddels als team PVH vrijwel alle openstaande functies vervuld. Op gebied van RO zijn we nog op zoek naar één nieuwe medewerker.

Vraag 13: Wat wordt er bedoeld de volgende zinsnede? Met de uitbreiding van capaciteit op het gebied van vergunningverlening APV en Bijzondere wetten zien wij mogelijkheden om het Bibob-beleid, in samenwerking met team Veiligheid, (op onderdelen) te herzien”

Voorheen kwamen we capaciteit tekort en kwamen we alleen toe aan het hoognodige: het behandelen van aanvragen. En zelfs daarbij deden zich de nodige knelpunten voor. Aan het vooruit kijken in het maken van beleid kwamen helemaal niet toe. Door uitbreiding van capaciteit op gebied van vergunningverlening APV en Bijzondere wetten is er ruimte gecreëerd om onder andere het Bibob-beleid op (onderdelen) te herzien.

Vraag 14: Welke acties om tot een consequentere inzet te komen zijn er tot nu toe uitgezet in 2023? (externe inzet van 2 fte bijvoorbeeld);

Naast de externe inhuur ten behoeve van de betere implementatie van de Wet Bibob in de gemeente Losser, wordt bekeken of de huidige capaciteit voor veiligheid toereikend is om uitvoering te geven aan het in 2021 vastgestelde veiligheidsbeleid.

Vraag 15: Welke acties staan gepland van mei 2023 tot 2024 om de “vliegende start” (programmabegroting 2022-2025) te kunnen maken;

Het opstellen van nieuw Bibob beleid en de implementatie daarvan is een onderdeel. Daarnaast gaat het om de praktische uitvoering van veel zaken die te maken hebben met veiligheid, ondermijning en bewustwording. Ten aanzien van contacten met de inwoners van Losser is het plan om een vervolg te geven aan de zogenaamde Roadshows waarin we vanuit de gemeente en politie in gesprek gaan over het gemeentelijk veiligheidsbeleid en in het bijzonder over ondermijning.

We sluiten in de tweede helft van 2023 aan bij de openbare vergaderingen van de verschillende dorpsraden. Er komt tevens een gerichte aanpak voor zowel een bedrijventerrein als het buitengebied. Hier willen we het keurmerk veilig ondernemen en het keurmerk veilig buitengebied gaan realiseren. Daarnaast willen we de internationale samenwerking verstevigen door meer samen te werken met grensgemeenten zoals Gronau. De internationale driehoek is daar een onderdeel van, maar ook het infoplein ondermijning internationaal waar we als gemeente Losser aansluiten. Met politie is afgesproken dat de aanpak van ondermijning, jeugdoverlast en verwarde en overlast gevende personen onze gezamenlijke prioriteit is.

Vraag 16: Graag ontvangen we ook een overzicht van het aantal BIBOB onderzoeken van de afgelopen 5 jaar.

Afgelopen 5 jaar hebben wij op basis van onze registratie 50 eigen Bibob toetsen en 6 uitgebreide Bibob onderzoeken met medewerking van justitie uitgevoerd. Bibob toetsen en onderzoeken zijn uiteraard niet openbaar.