Gemeente Sittard-Geleen

Oplegmemo beantwoording technische vragen

Aan: De gemeenteraad van Sittard-Geleen
Van: Wethouder Geilen
Datum: 18 november 2024
Betreft: **Technische vragen bestemmingsplan "Kasteel Limbricht e.o."**

Fractie PIT

Naar aanleiding van dit raadsvoorstel heeft onze fractie de volgende vragen:

1. In Ibabs staan enkele bijlagen waarbij staat aangegeven dat deze, naar ik aanneem, gewijzigd (gew) zijn. Het betreft B6, B7, B8, B12, B14 en B15. Kunt aangeven waar deze wijzigingen betrekking op hebben en op welk moment deze documenten gewijzigd zijn? In hoeverre zit er verschil tussen de onderliggende stukken bij het ontwerp bestemmingsplan wat ter inzage heeft gelegen en de nu ter vaststelling voorliggende versie?

   Antwoord:
   In de integrale reactie van de "Nota van zienswijzen, behorende bij bestemmingsplan Kasteel Limbricht e.o." (06) is aangegeven waar de wijzigingen betrekking op hebben en wat het verschil is. Ook in de documenten zelf staat aangegeven welke wijzigingen zijn doorgevoerd. Het betreft o.a. aanvullende onderzoeken die zijn verricht naar aanleiding van de zienswijzen. De onderzoeken zijn dus verricht nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. De datum staat aangegeven op de documenten.

   Daarnaast is in de "Nota van wijzigingen behorende bij het bestemmingsplan Kasteel Limbricht e.o." (07) aangegeven welke wijzigingen er zijn doorgevoerd in het vast te stellen bestemmingsplan.

   Bijlage 15 betreft verslagen van omgevingsdialogen. Deze ontbraken bij het ontwerpbestemmingsplan en zijn mede naar aanleiding van de zienswijzen toegevoegd.

2. In de anterieure overeenkomst wordt, op pagina 7, gesproken over een bankgarantie van € 50.000,- i.v.m. planschade. Kunt u aangeven waar dit bedrag op gebaseerd is?

   Antwoord:
   Het bedrag van € 50.000,-- is een overeengekomen bedrag tussen partijen dat enkel zijn basis vindt in de overleggen tussen partijen. Dit om de financiéle risico's zo beperkt mogelijk te houden.

3. Welke drempel(s) is (zijn) voor dit bestemmingsplan van toepassing voor wat betreft het normaal maatschappelijk risico inzake planschade?

   Antwoord:

Volgens de Wet ruimtelijke ordening geldt er voor het normaal maatschappelijk risico een percentage van 2%. Afhankelijk van het verzoek en de omstandigheden is het percentage volgens jurisprudentie minimaal 2 % en maximaal 5 %.
Ingeval een planschadeclaim wordt ingediend, zal door een onafhankelijk adviseur een planschadebeoordelingscommissie worden ingesteld. Deze zal in zijn advies aangeven welk percentage op basis van jurisprudentie toegepast kan worden.

4. In hoeverre is de huidige verkeers- en parkeersituatie in en om het plangebied op orde? Zo ja, waar baseert u dat op? Heeft het college eerder signalen ontvangen dat deze niet op orde zouden zijn? Zo ja, wat is met deze signalen concreet gedaan? Zijn hier eerder onderzoeken naar gedaan? Zo ja, dan het verzoek om deze onderzoeken te verstrekken aan de raad.

   Antwoord:
   In het verleden is in het Fietsbeleidsplan 2009 en het Mobiliteitsplan 2013 onderzoek uitgevoerd naar de veiligheid van fietsers. De Allee werd toen niet als verkeersonveilig beoordeeld. Daarom zijn destijds geen maatregelen getroffen.

   Meer recent (2022) is uit een risicoanalyse gebleken dat voor Sittard-Geleen 60 km-wegen niet als prioritair risicothema naar voren komen. Wel kwam uit de risicoanalyse naar voren dat met name kwetsbare verkeersdeelnemers een risicothema zijn. In het huidige onderzoek naar de verkeersveiligheid van de Allee wordt met name onderzocht hoe we (het gevoel van) verkeersveiligheid kunnen verbeteren, met name voor wandelaars en fietsers.

   In de zomer van 2023 is onderzoek gedaan naar de te verwachten verkeersgeneratie als gevolg van de ontwikkelingen van Kasteel Limbricht. Uit dat onderzoek blijkt dat op basis van tellingen van de huidige situatie aangevuld met de extra verwachte verkeersgeneratie, alle verkeer kan worden afgewikkeld via de bestaande wegen Allee en Beekstraat. Het is de verwachting dat er geen knelpunten zullen ontstaan in de afwikkeling van de verkeersstromen in de dagelijkse situatie.

   Daarnaast is onlangs de bestaande openbare parkeerplaats aan de Allee uitgebreid met 108 parkeerplaatsen. Met deze uitbreiding wordt ruim voldaan aan de parkeerbehoefte van de bestaande sportverenigingen. Formeel gezien waren de parkeerplaatsen ondergeschikt aan de hoofdfunctie sport en daarmee alleen bedoeld voor gebruikers en bezoekers van de sportaccommodaties, maar in de praktijk worden deze al jaren algemeen gebruikt.

5. Daar waar het gaat om de verkeerssituatie zijn wij benieuwd of specifiek is bekeken naar de verkeersveiligheid / verkeerssituatie m.b.t. de Allee? Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de relatief beperkte wegbreedte i.c.m. langsparkeren en de toename van de verkeersintensiteit, etc.. Is hier onderzoek naar gedaan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat waren de uitkomsten hiervan en kan dit onderzoek met de raad gedeeld worden?

   Antwoord:
   Zoals in het antwoord onder vraag 4 is aangegeven, is in de zomer van 2023 onderzoek gedaan naar de verkeerseffecten van de ontwikkelingen rondom Kasteel Limbricht. Hieruit is gebleken dat het bestaande en te verwachten verkeer kan worden afgewikkeld via de bestaande wegen Allee en Beekstraat. Zoals in de Uitvoeringsafspraken behorende bij het coalitieakkoord is opgenomen, werken we aan plannen voor meer verkeersveiligheid. De Allee is één van deze onderzoekslocaties waar we de verkeersveiligheid willen verbeteren. In het

onderzoek naar de Allee ligt een belangrijke focus op het verbeteren van de veiligheid van de kwetsbare deelnemers (voetgangers en fietsers).

Begin 2025 wordt de oplevering van het verkeersonderzoek verwacht. De resultaten worden dan ook gedeeld met de betrokken stakeholders.

6. Er wordt in het raadsvoorstel op pagina 4 gesproken over evenementen en een drietal categorieën (groot, middelmaat, klein). Op basis waarvan zijn deze categorieën en de grenzen ervan bepaald? Waar liggen de grenzen / grenswaarden tussen de categorieën onderling? Waar gaat het om bij deze categorieën? Betreft dit bezoekersaantallen, geluidniveau, iets anders? Een activiteit met veel bezoekers en een lager geluidniveau kan immers anders worden ervaren dan een activiteit met minder bezoekers en een hoger geluidniveau. Op welke wijze is dit meegenomen bij het vaststellen van de aantallen?

   Antwoord:
   Initiatiefnemer heeft een verzoek ingediend met daarin een voorstel voor het aantal te houden evenementen ingedeeld per categorie.
   De gemeente heeft aangegeven daar onder voorwaarden aan te willen meewerken.
   De evenementen zijn beoordeeld op hun impact op de omgeving.
   Daarbij zijn de nodige onderzoeksrapporten als bijlage aan het bestemmingsplan gevoegd. Op pagina 9 en volgende van de “Nota van zienswijzen behorende bij het bestemmingsplan Kasteel Limbricht e.o.” wordt in de gemeentelijke reactie op het aspect B. Geluid en onder C. Evenementen daar uitvoeriger op ingegaan. Kortheidshalve verwijzen wij naar deze nota.

   In de regels van het bestemmingsplan is vanaf pagina 19 uitgelegd welke evenementen onder welke categorie vallen:
   a. evenementen in de categorie 1: grootste evenement, bijvoorbeeld live muziek;
   b. evenementen in de categorie 2: middelmaat evenementen waarbij:
      1. muziekgeluid ten gehore wordt gebracht, bijvoorbeeld theatervoorstelling en harmonie-concert;
      2. slechts beperkt sprake is van achtergrondgeluid, bijvoorbeeld bioscoopvoorstelling;
   c. evenementen in de categorie 3: kleinere evenementen, bijvoorbeeld, braderie, markten zoals rommelmarkt en antiekmarkt, een dorpsfeest en een muziekvoorstelling (akoestisch).

   Ook het maximaal aantal bezoekers en het maximale geluidsniveau zijn hierbij per categorie aangegeven in de regels. Afhankelijk van het evenement is het aantal bezoekers 550 tot 2.250 per dag. Het totale aantal bezoekers van evenementen en andere activiteiten bij elkaar opgeteld mag nooit hoger zijn dan 3000 bezoekers per dag.

   In de regels van het bestemmingsplan (pagina 21) is daartoe het volgende opgenomen: “het totaal van alle evenementen per jaar en per categorie, zoals vermeld in artikel 4.4.2, artikel 4.4.3 en artikel 4.4.4, mag niet overschreden worden. Het totaal van alle evenementen is inclusief de collectieve festiviteiten, zoals deze door het College van B&W kunnen worden aangewezen”.

   Daarnaast zal voor elk evenement een vergunning moeten worden aangevraagd, waarbij moet worden voldaan aan een aantal voorwaarden, zoals op het gebied van verkeer, parkeren en geluidsniveaus. Bij het al dan niet verlenen van de vergunning zal rekening worden gehouden met eventuele evenementen van de omliggende

terreinen zoals bijvoorbeeld de sportvelden.

7. In hoeverre is er bij de evenementen in het bestemmingsplan ook iets vastgelegd m.b.t. de ruimte tussen de evenementen? Bijvoorbeeld maximaal x weekenden per maand, maximaal x dagen aaneengesloten, niet meer dan één evenement tegelijk, etc.

   Antwoord:
   Ook het maximaal aantal dagen en aaneengesloten dagen is vanaf pagina 19 vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan:
   Voorbeeld: Categorie I-evenement:
   “de maximale duur bedraagt niet meer dan 3 aaneengesloten dagen, met dien verstande dat het totaal aantal evenementendagen per jaar niet meer bedraagt dan 6, met een maximum van twee per maand en niet aaneengesloten weekend, exclusief op- en afbouw dagen”.

8. In het akoestisch onderzoek m.b.t. het multifunctioneel gebouw wordt op pagina 2 gesproken over o.a. eten en drinken. In hoeverre is in dit onderzoek ook rekening gehouden met een mogelijke verplaatsing van de activiteiten die plaatsvinden in het huidige gemeenschapshuis naar deze locatie?

   Antwoord:
   In het akoestisch onderzoek voor het multifunctionele gebouw zijn alle mogelijke relevante akoestische activiteiten die nu in het gemeenschapshuis plaatsvinden meegenomen, evenals andere relevante akoestische activiteiten die daar kunnen plaatsvinden in het kader van de uitbating.

9. In de nota van zienswijzen is de beknopte weergave van de zienswijzen opgenomen. Verzoek is om de oorspronkelijke zienswijzen toe te voegen aan Ibabs.

   Antwoord.
   De zienswijzen zijn toegevoegd.

Steller	:	[redacted]
Telefoon	:	[redacted]
E-mail	:	[redacted]@sittard-geleen.nl
Team	:	Ruimtelijke Ontwikkeling