Openbaar Zaaknummer: 68221

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Evaluatie uitvoering kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven (KPI's)

Het college heeft toegezegd om de uitvoering van het KPI-beleid te evalueren. Deze evaluatie is afgerond en ligt nu voor. De evaluatie omvat de periode vanaf de start van het KPI-beleid in 2015 tot en met 2021.

Kernboodschap

Deze nota omvat de evaluatie van het KPI-beleid over de periode 2015-2021. Daarnaast geeft deze nota een toelichting op het herziene uitvoeringskader KPI welke op 15 maart 2022 door het college is vastgesteld.

Evaluatie uitvoering KPI-beleid 2015-2021

1. We zijn in 2015 gestart met het KPI-beleid met als doel een meer eenduidige en transparante beoordeling van kleinschalige woningbouwinitiatieven. De raad heeft destijds als kader meegegeven dat tenminste 10% van de nieuwbouwopgave moet worden toegekend aan kleinschalige particuliere initiatieven (KPI). Sinds 2015 is de uitvoeringswijze tweemaal bijgesteld om beter aan te sluiten bij ontwikkelingen op de woningmarkt.

2. Sinds 2015 verleende het college principemedewerking voor de realisatie van 170 woningen. Daarmee is ruimschoots voldaan aan het door de raad gestelde kader (minimaal 10% van nieuwbouwopgave). Ruim de helft van deze woningen komt terecht in de kleine kernen. Totaal zijn 280 initiatieven beoordeeld. Ongeveer een derde van de initiatieven blijkt van voldoende kwaliteit voor principemedewerking.

3. De toegekende KPI's hebben bijgedragen aan een grotere diversiteit woningen in de verschillende kernen. De KPI's zijn van goede (ruimtelijke) kwaliteit en hebben een meerwaarde vanuit ruimtelijk en/of volkshuisvestelijk perspectief. De beoordeling van KPI's is meer objectief geworden.

4. De transparantie van de beoordeling is te verbeteren, evenals de doorlooptijd. De initiatiefnemer moet soms te lang wachten op de beoordeling en het kunnen doen van aanpassingen. De beeldvorming over de beoordelingen, o.a. over sloopmeters en het hebben van een eindgebruiker in beeld, is soms wat vertekend.

'Herziening uitvoeringskader KPI's' vanaf maart 2022

5. Herzien uitvoeringskader. Op basis van voorliggende evaluatie heeft het college op 15 maart 2022 het KPI-uitvoeringskader herzien. De herziene werkwijze en uitvoeringskaders zijn vastgelegd in de nota 'Herziening uitvoeringskader KPI's' en dragen bij aan meer transparantie, eenduidigheid en snelheid. In één oogopslag is zichtbaar of het KPI voldoende kwaliteit heeft om in aanmerking te kunnen komen voor principemedewerking.

6. De voortoets. Het herziene uitvoeringskader is eenvoudiger en transparanter dan voorheen. De initiatiefnemer kan voortaan zelf vooraf nagaan of een initiatief in

aanmerking kan komen voor principemedewerking door zelf de voortoets uit te voeren. Daarvoor is een transparant toetsingskader opgesteld, waaraan elk initiatief minimaal moet voldoen. Het nieuwe toetsingskader KPI is openbaar en staat op de website van de gemeente Wijchen. Dit kader geeft inzicht in de ruimtelijk wenselijke en niet wenselijke ontwikkelingen.

7. De tussentoets. Alvorens een ingediend initiatief (KPI) wordt voorgelegd aan het college voor besluitvorming, wordt voortaan een tussentoets uitgevoerd. Ook deze stap is nieuw. Daarbij vindt onder andere een beoordeling plaats op basis van geldende wet- en regelgeving. Waar relevant, wordt al een eerste advies van de dorpsbouwmeester gevraagd. Met deze tussentoets proberen we noodzakelijke aanpassingen van een initiatief, na het verkrijgen van principemedewerking, zoveel mogelijk te vermijden. Dat bespaart tijd en teleurstelling. Wanneer uit deze tussentoets blijkt dat aanpassing van het initiatief nodig is, mag de initiatiefnemer het KPI eenmalig aanpassen en nogmaals indienen. Vanzelfsprekend vormt de tussentoets geen vervanging van de formele beoordeling die plaatsvindt in het kader van de planologische procedure.

8. Snellere doorlooptijd. Het beoordelen van een KPI gaat voortaan sneller. KPI's kunnen voortaan jaarrond worden ingediend, waarbij maandelijks de ambtelijke beoordeling plaatsvindt en aansluitend de besluitvorming door het college. Voorheen werd uitgegaan van halfjaarlijkse rondes. Met deze aanpassing versnelt de doorlooptijd. De initiatiefnemer krijgt sneller te horen of principemedewerking wordt verleend.

9. Besluit principemedewerking. Op basis van het ambtelijk advies neemt het college een besluit over het ingediende initiatief. Het college kan principemedewerking verlenen aan een initiatief en biedt de initiatiefnemer daarmee meer houvast voor de daarna te doorlopen planologische procedure. Aan het besluit kan het college zo nodig aanvullende voorwaarden verbinden. Een positief principebesluit biedt geen garantie dat een initiatief de eindstreep zal halen.

Eerdere besluiten

Datum	
juli 2017	Informatienota Raad Prioritering Kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven. Z/17/007193
maart 2019	Informatienota raad; Evaluatie uitvoering kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven (KPI's) Z/19/029221
Juni 2021	Bereiken maximale plancapaciteit woningbouw Wijchen
Maart 2022	Collegebesluit Herziening uitvoering KPI's, Z/21/068221.

Werkwijze 2015-2017

Door schaarste in de woningbouwaantallen, heeft de raad in 2015 bepaald dat een vast aandeel (minimaal 10%) moest worden toegekend aan kleinschalige particuliere initiatieven (KPI's). Dit soort initiatieven voorzien immers in een lokale behoefte. De beoordeling en selectie van de ingediende initiatieven verliep vanaf dat moment volgens een samenhangende en meer objectieve werkwijze. Onder andere door de inzet van een KPI-team, bestaande uit medewerkers van verschillende disciplines. De ingediende KPI's

werden vanaf dat moment, naast de ruimtelijke toets, ook beoordeeld op meerwaarde vanuit het oogpunt van woonopgaven, ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Voor die tijd werden particuliere initiatieven los van elkaar behandeld.

Vanwege het schaarse bouwcontingent in 2015 konden maximaal acht woningen per jaar worden toegekend. In 2017 is de uitvoering van KPI's verder vastgelegd in de 'handleiding prioritering kleinschalige woningbouwinitiatieven'. Hierover is de gemeenteraad in juli 2017 geïnformeerd *(*Z/17/007193).

Werkwijze sinds 2018

Eind 2018 is de werkwijze met KPI's geëvalueerd. Geconcludeerd werd dat de KPI's een duidelijke meerwaarde hebben ten aanzien van de lokale woonopgaven en voor de omgeving. Met name in de kleine kernen kwamen weer initiatieven van de grond. De gekozen werkwijze met betrekking tot KPI's leverde de gewenste koers op, zowel kwantitatief als kwalitatief. De uitvoering werd in 2018 op enkele onderdelen gewijzigd. Onder andere is toen het maximale aantal woningen per jaar losgelaten. Dat kon, doordat vanuit het regionale woningbouwcontingent minder beperkingen van kracht waren in de aantallen te bouwen woningen. In 2018 was al sprake van een verruiming, sinds 2019 was er geen beperking meer. De conclusie van de evaluatie van eind 2018 was dat KPI's een meerwaarde hebben binnen de totale woningbouwopgave van de gemeente.

Werkwijze sinds 2019

Vanaf 2019 krijgen alle KPI's die boven de kwalitatieve ondergrens uitkomen principemedewerking. Deze aangepaste werkwijze speelt beter in op ons actuele woonbeleid en ambities. Het biedt daarnaast meer helderheid naar de initiatiefnemers. De KPI's waaraan principemedewerking wordt verleend, bieden een meerwaarde ten aanzien van de drie pijlers waarop wordt beoordeeld. Het gaat om de volgende pijlers:

- Ruimtelijke kwaliteit (ligging, duurzaam ruimtegebruik, passende ontwikkeling);
- Behoefte (aansluiting woonvisie, sociale cohesie, speciale doelgroep) en,
- Duurzaamheid (EPC, circulariteit en innovatie).

Resultaten 2015-2021

Onderstaande tabel geeft het aantal toegekende woningen per jaar weer en de verdeling over de kernen. Uit deze tabel blijkt dat er sprake is van spreiding over alle kernen in de gemeente. Meer dan de helft van de woningen is in een van de kernen terecht gekomen. Overigens worden buiten de KPI's in de kernen ook CPO's gerealiseerd. Die aantallen zijn niet in de tabel meegenomen.

Kern	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Totaal*
Wijchen	6	5		7	23	21	22	84
Alverna				5	4	11		20
Woezik	1	1		2	1	2	2	9
Balgoij			1	6	6	4	5	22
Niftrik			4		3		3	10
Hernen		1	1		1		5	8
Bergharen			2		1	6	2	11
Batenburg	1					3	1	5
Leur						1		1

Totaal aantal woningen	**8**	**7**	**8**	**20**	**39**	**48**	**40**	**170**
Aantal initiatieven (totaal ingediend*)**			**5 (28**)**	**8 (60**)**	**21 (52)**	**25 (63)**	**33 (77)**	**92 (280)**

* Er is beperkte informatie over de ingediende initiatieven in 2015 en 2016.
** Het aantal ingediende initiatieven in 2017 en 2018 is vertekend en in werkelijkheid lager omdat sommige initiatieven tweemaal zijn beoordeeld en afgewezen.
*** Het totaalaantal ingediende initiatieven is enigszins vertekend en in werkelijkheid lager. Soms worden KPI's ingediend door initiatiefnemers die hun plannen willen peilen vooraf aan de aankoop of verkoop van grond of een woning. Ook worden soms voor één locatie meerdere KPI's ingediend. Als tussentijds de grond of woning wordt verkocht, krijgt het ingediende KPI geen vervolg. Deze initiatieven zijn wel meegeteld als 'ingediend'.

Uit de tabel blijkt dat 92 van de 280 ingediende KPI's medewerking heeft gekregen. Dus ongeveer één op de drie KPI's. Daarmee zijn 170 woningen toegevoegd. Van de 280 KPI's zijn er 85 voor een tweede keer ingediend. Daarvan hebben 40 KPI's in een tweede ronde medewerking gekregen. De kwaliteit van deze plannen is voldoende toegenomen om onze medewerking na een tweede beoordeling te krijgen. De andere 45 plannen die voor de tweede keer zijn ingediend, hadden nog onvoldoende kwaliteit om medewerking te krijgen.

Hieronder volgt het overzicht van de meerwaarde die is behaald met KPI's waaraan principemedewerking is verleend sinds 2017. Een KPI kan op meer dan één aspect meerwaarde bieden.

Meerwaarde	2017	2018	2019	2020	2021	Totaal
Woning voor eigen gebruik	5	3	12	11	19	50
Levensloopbestendig	2	4	5	20	21	52
Seniorenwoning		7	6	14	14	41
Transformatie gebouw		1	5	6	9	21
Woningsplitsing	2		2	2	2	8
Behoud monument	2	2	3	2	1	10
VAB-locaties (aantal m^2 sloop)	1 (2.000)	3 (3.100)	1 (7.669)	6 (8.042)	2 (10.369)	13 (31.180)
Natuurinclusief				20	24	44
Duurzaamheid	1	14	27	41	31	114

De meerwaarde van KPI's sluit goed aan op de doelstellingen uit de woonvisie. Een substantieel aantal initiatieven betreft het gebruik van bestaand vastgoed dat door aanpassingen en verbeteringen wordt behouden en geschikt om te wonen. Daarmee wordt bijgedragen aan het behoud van het karakter en identiteit van het dorp.

Ook is bij een aantal KPI's sprake van duurzaam ruimtegebruik. Er zijn boerderijen of grote woningen gesplitst, bedrijven en hun stallen gesaneerd (VAB-locaties) en heeft een transformatie plaatsgevonden van een aantal leegstaande kantoorpanden naar woningen.

Veel KPI's zijn energieneutraal en natuur inclusief. Deze woningen anticiperen op de toekomst en dragen bij aan een kleinere opgave in het in de toekomst verduurzamen van de gemeente.

Het aantal initiatieven waarbij sloop van opstallen plaatsvindt is beperkt tot 13 sinds 2017. Ten onrechte is een beeld ontstaan dat KPI's altijd verbonden zijn aan het slopen van voormalige stallen.

Evaluatie uitvoering KPI's

Deze evaluatie is gebaseerd op ervaringen van de verschillende betrokken partijen (enkele initiatiefnemers, hun adviseurs en ambtenaren). In beeld is gebracht wat goed ging en welke punten te verbeteren zijn.

Frequentie beoordelingen

Sinds 2015 worden KPI's halfjaarlijks beoordeeld. Daarvoor is destijds gekozen om de initiatieven onderling te kunnen vergelijken. Dit was nodig omdat, vanwege het schaarse aantal woningen dat kon worden toegevoegd, we alleen principemedewerking verleenden aan de beste KPI's. Na het loslaten van de beperking in het aantal te bouwen woningen, is uit efficiëntie overwegingen vastgehouden aan de halfjaarlijkse beoordelingsrondes. Ook voor een initiatiefnemer gaf de halfjaarlijks beoordelingsronde duidelijkheid. Initiatiefnemers geven echter aan dat er na indiening of na een eerste beoordeling, vaak lang moet worden gewacht tot de eerstvolgende beoordelingsronde. Vooral als de door te voeren aanpassingen beperkt zijn, levert dit kritische reacties op.
Conclusie: om de dienstverlening voor initiatiefnemers te verbeteren, is een frequentere beoordeling dan eens per half jaar wenselijk.

Transparantie en eenduidigheid

Een KPI wordt beoordeeld op kwaliteit en de meerwaarde ten aanzien van de omgeving en woonopgave. Adviseurs van initiatiefnemers die vaker een KPI begeleiden, zijn op de hoogte van de criteria van de gemeente. Voor mensen die incidenteel betrokken zijn bij een KPI blijkt de materie niet altijd volledig helder en voor verwarring vatbaar. Het is niet altijd voldoende duidelijk wanneer een initiatief voldoende is uitgewerkt voor een adequate beoordeling. Ter ondersteuning bieden we als gemeente een oriënterend gesprek aan. Daarbij wordt desgewenst een toelichting gegeven. Ondanks dat veelvuldig gebruik is gemaakt van dit gesprek, ervaren sommige initiatiefnemers het beoordelen van de KPI's als soort 'black-box'. Men ervaart het soms als onduidelijk hoe de KPI op een bepaalde pijler wordt beoordeeld. Regelmatig wordt gezocht naar een vergelijking met andere initiatieven. Hoewel deze vergelijking bijna nooit goed is te maken doordat plannen nooit volledig identiek zijn, zorgt het wel voor kritische noten bij initiatiefnemers. De beeldvorming van het moeten realiseren van sloopmeters of een eindgebruiker in beeld hebben komt niet overeen met hoe KPI's worden beoordeeld.
Conclusie: voor initiatiefnemers en hun adviseurs helpt het, als concreet, transparant en vooraf is aan te geven hoe de KPI op de verschillende pijlers wordt beoordeeld. Dan is het voor de initiatiefnemer vooraf duidelijk wat wordt verwacht om in aanmerking te kunnen komen voor principemedewerking.

Ruimtelijk niet wenselijke situaties

De afgelopen jaren zijn KPI's ingediend voor gebieden waar woningbouw niet of minder wenselijk is. Voorbeelden zijn de KPI's die zorgen voor verdichting van een bestaande woonwijk. Of het 'zomaar' bouwen buiten de bebouwde kom. Ook bouwen in het Landschapspark Woezik of in de Valendriese heuvels is onwenselijk. Het KPI-uitvoeringskader bood geen heldere uitgangspunten om initiatieven in gebieden waar bouwen ongewenst is, tegen te houden. Dat leverde soms verwarring op en kritische reacties.

Conclusie: Het helpt de initiatiefnemers als vooraf duidelijk is in welke situaties en gebieden het bouwen van woningen niet wenselijk is. Een initiatiefnemer kan tijd en moeite besparen van het maken van een plan voor dat gebied of die situatie.

Bestemmingsplanprocedure
Bij enkele KPI's die principemedewerking hebben gekregen, was daarna toch nog een aanpassing van het plan nodig in het traject van de bestemmingsplanprocedure. Bijvoorbeeld in geval de gekozen stedenbouwkundige opzet alsnog niet wenselijk bleek. Of als bij een nadere beoordeling blijkt dat het initiatief in een natuurgebied van de provincie ligt. Of bij nadere beoordeling niet aan de geluidsnormen kan voldoen. Tijdens de KPI-beoordeling worden deze beleidsaspecten niet vooraf al beoordeeld. In situaties waar, na principemedewerking, aanpassing van het plan noodzakelijk bleek, leverde dit logischerwijs een kritische reactie op. Bovendien zorgt het voor vertraging. Sinds eind 2020 worden KPI's alvast voor een eerste reactie aan de dorpsbouwmeester voorgelegd. Hiermee worden eventuele stedenbouwkundige uitdagingen al in een vroeg stadium geconstateerd en opgelost.
Conclusie: Een bredere toetsing aan meer beleidsvelden voorafgaand aan principemedewerking is wenselijk. Dit kan ervoor zorgen dat de belangrijkste wettelijke en ruimtelijke obstakels en belemmeringen vooraf in beeld zijn. Daarmee wordt het risico dat een initiatiefnemer zijn plan tijdens de bestemmingsplanprocedure moet aanpassen verkleind.

KPI's nog maximaal twee in plaats van vier woningen
Met ingang van 2022 is het met een KPI mogelijk om maximaal twee woningen toe te voegen. Voorheen was dit maximaal vier. Nieuwe grotere plannen zijn op dit moment niet nodig, omdat Wijchen inmiddels al voldoende plannen in voorbereiding heeft.
Conclusie: KPI dragen bij aan de woonopgave in onze gemeente. Met name in de kleine kernen zorgen KPI's voor extra woningen. Om ruimte te blijven bieden aan particuliere initiatieven, is voortzetting van de mogelijkheid voor KPI's tot twee woningen wenselijk.

Conclusies
Onderstaand de conclusies uit de evaluatie.
1. Om de dienstverlening voor initiatiefnemers te verbeteren, is een frequentere beoordeling dan eens per half jaar wenselijk.
2. Voor initiatiefnemers helpt het, als concreet, transparant en vooraf is aan te geven hoe de KPI op de verschillende thema's wordt beoordeeld. Dan is het voor de initiatiefnemer vooraf duidelijk wat er wordt verwacht om voor principemedewerking in aanmerking te kunnen komen.
3. Een bredere toetsing aan meer beleidsvelden voorafgaand aan principemedewerking is wenselijk. Dit kan ervoor zorgen dat de belangrijkste wettelijke en ruimtelijke obstakels en belemmeringen vooraf in beeld zijn. Daarmee wordt het risico dat een initiatiefnemer zijn plan tijdens de bestemmingsplanprocedure nog moet aanpassen verkleind.
4. Het helpt de initiatiefnemers als vooraf duidelijk is in welke situaties en gebieden het bouwen van woningen niet wenselijk is. Een initiatiefnemer kan tijd en moeite besparen van het maken van een plan voor dat gebied of die situatie.
5. KPI's dragen bij aan de woonopgave in onze gemeente. Met name in de kleine kernen zorgen KPI's voor extra woningen. Om ruimte te blijven bieden aan deze particuliere initiatieven, is handhaving van de mogelijkheid voor KPI's tot twee woningen wenselijk.

Op grond van bovenstaande conclusies heeft het college besloten het uitvoeringskader voor KPI's te herzien.

Gevolgen

In deze paragraaf is de toelichting opgenomen op het door het college vastgestelde nieuwe uitvoeringskader KPI's.

1. De KPI-voortoets

Een initiatiefnemer kan voortaan zelf vooraf vaststellen of het KPI in aanmerking *kan* komen voor principemedewerking. Daarvoor is een eenvoudig, transparant en openbaar toegankelijk toetsingskader vastgesteld: de voortoets.

Een KPI wordt in de voortoets beoordeeld op basis van drie pijlers die duidelijk zijn omschreven en zijn onderverdeeld in vijf thema's. De drie pijlers zijn;

- Ruimtegebruik - thema ruimtelijke kwaliteit met locatie/ ligging,
  - thema duurzaam ruimtegebruik met functieveranderingsbeleid en herbestemming
  - thema passende ontwikkeling met verbeteringen van de ruimtelijke kwaliteit in de directe omgeving
- Behoefte - thema behoefte met aansluiting op de woonvisie en de regionaal vastgestelde woonopgave
- Duurzaamheid - thema duurzaamheid met EPC, natuur inclusief bouwen, circulariteit en innovatie

In totaal moet een vastgesteld minimumaantal punten worden behaald. Het initiatief voldoet alleen dan aan de minimale kwaliteitseisen. Zodra het minimaal benodigde aantal punten is behaald, *kan* het initiatief voor principemedewerking in aanmerking komen. De initiatiefnemer kan het KPI indienen.

Voor een transparantere en eenduidige voortoets is de nieuwe scoringslijst vastgesteld (zie bijlage 1). Deze lijst is openbaar en beschikbaar via de website van de gemeente. De initiatiefnemer kan zelf 'vinkjes' zetten en zijn score bepalen. In één oogopslag is zichtbaar of het KPI voldoende kwaliteit heeft om in aanmerking te kunnen komen voor principemedewerking. KPI's die voldoen aan de ondergrens worden in behandeling genomen. Deze KPI's krijgen vervolgens een ambtelijke tussentoets. KPI's zijn overigens niet bedoeld om onrechtmatige situaties te legaliseren.

Onderdeel van de voortoets is de beoordeling van de locatie. Het bouwen in het buitengebied is minder wenselijk dan bouwen in dorpskernen. De opties voor bouwen in het buitengebied zijn beperkter. Hetzelfde geldt voor het opofferen van groen in de woonwijken, het bouwen binnen het Landschapspark Woezik of het gebied rondom de Valendriese Heuvels.

In lijn met de woonvisie, dienen woningen minimaal levensloopbestendig te zijn. Bij het beoordelen krijgt duurzaamheid een eigen afweging. Duurzaamheid is niet langer een aanvullende optie om een KPI over de streep te trekken. Het is een minimale vereiste kwaliteit. In bijlage 1 is de op 15 maart 2022 door het college vastgestelde 'herziene uitvoeringskader KPI's' opgenomen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen kan het college afwijken van deze vastgestelde werkwijze. Bijvoorbeeld bij plannen met een maatschappelijk belang die anders niet in te dienen zijn, doordat ze onvoldoende op de vijf thema's scoren.

2. De KPI-tussentoets

Bij het uitwerken van een KPI tijdens de bestemmingsplanprocedure, komt het voor dat aanpassingen aan de oorspronkelijke KPI nodig zijn. Die zijn soms nodig, om te voldoen aan geldende wet- en regelgeving. Hoe eerder duidelijk is of aanpassingen nodig zijn, hoe eenvoudiger die te verwerken zijn. Een KPI die kwalitatief voldoende scoort, wordt voortaan breder getoetst. Gedacht moet worden aan onder andere de beleidsvelden stedenbouw/welstand, cultuurhistorie, milieu, verkeer/parkeren, water en flora & fauna. Na akkoord op deze toetsing, is het aannemelijk dat de KPI zonder aanpassingen tot uitvoering komt. Als blijkt dat aanpassing van de KPI nodig is, krijgt iedere initiatiefnemer één tussentijdse mogelijkheid tot aanpassing van de KPI. Na de aanpassing volgt opnieuw een bredere toetsing, gevolgd door besluitvorming door het college. Besluitvorming volgt ook, als de bredere toetsing wederom niet akkoord is.

Snellere beoordeling;

Voor een snellere doorlooptijd en verbeterde dienstverlening, worden de KPI's vanaf maart 2022 maandelijks en jaarrond beoordeeld. De doorlooptijd van een KPI wordt korter. Bij de oude werkwijze duurde het een half jaar voordat de initiatiefnemer een afgewezen of aangehouden KPI opnieuw ter toetsing kon aanbieden. In de nieuwe werkwijze mag een initiatiefnemer de KPI direct weer indienen. Het is de verwachting dat ieder initiatief binnen drie maanden onze reactie krijgt.

Communicatie

We communiceren de aangepaste werkwijze door een aanpassing op de informatiepagina over kleinschalige woningbouwinitiatieven op de gemeentelijke website. Initiatiefnemers kunnen na 1 maart 2022 hun (aangepaste) KPI indienen.

Uitvoering of Vervolgstappen

Sinds 1 maart 2022 wordt gestart met het werken met deze herziene werkwijze en de 'herziening uitvoeringskader KPI's'.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.