

Goedenavond College, Raadsleden en aanwezigen op de tribune,

Mijn naam is Bea van Doorn

Mijn inspraak betreft de woonvisie 2024-2030

Ik sta hier in de hoedanigheid als vertegenwoordiger van de huurders en voorzitter van de huurdersvereniging Aalsmeer Kudelstaart

U komt ons 2 maal tegen in het document woonvisie en wel op pag 7 en pag 19.

Op pag 7 wordt gemeld dat we een huurdersbelangenvereniging zijn. En dat klopt, dat zijn we ook!!!

Op pag 19 staat dat de gemeente en de woningcorporatie prestatieafspraken maakt en dat HAK de prestatieafspraken ondertekend.

En dat klopt niet,

Want wij huurdersorganisatie zijn een partij die vol meepraat over prestatieafspraken, het is een driepartijenstelsel, tripartiet zoals dat heet.

Of het ontbreken van deze volwaardige rol van de huurders de misser is die ertoe leidt dat huurdersbelangen weinig terug te vinden zijn in de woonvisie?

Wij, de HAK vinden de woonvisie nogal globaal van toon.

HAK heeft een heldere visie op wonen in Aalsmeer – Kudelstaart en de belangen van de huurders in de woningen van de woningcorporatie.

Onze visie hebben we samengesteld in dialoog met vele tientallen huurders en actieve bewonerscommissies.

Zoals gezegd het geluid van Huurders klinkt niet echt luid in de woonvisie. De 3 grote speerpunten op pag. 8 komen aantrekkelijk over maar in het hele visiedocument wordt niet echt duidelijk wat – hoe en wanneer?

Misschien kan dat ons toegelicht worden?

Naar onze mening wordt daarmee de visie meer een ansichtkaart van een stadsgezicht dan een bouwtekening van een woon – bouw – ambitie. Onze vraag en opmerking **Wordt concreet!**

Vanuit huurders belangen ziet HAK als speerpunten

1) Meer sociale huurwoningen (nu maar 18% vanuit woningcorporatie Eigen Haard) en ook meer in de goedkopere klasse, want huren zijn haast onbetaalbaar aan het worden

2) Meer tempo en focus op verduurzaming en slechte labels wegwerken (tocht, vocht en schimmels-hoge energiekosten) **het duurt veel te lang**

3) Meer inspanningen op doorstroming (maar 5 in de 1e helft van 2024) daar zou wel een nulletje achter mogen, ga concreter aan de slag met communicatie en voorrang voor Aalsmeeders en

Kudelstaarters

4) Met voorrang toewijzen aan Aalsmeeders en Kudelstaarters, zeker, beter nog, geef hen altijd de eerste keuze, dan voorkom je dat zoekers uit het grote MRA gebied voordringen

5) Kijk naar woonvoorraad vanuit een levensloopbril, wij noemen dat 'woonloopbaan'. Dat bewoners in hetzelfde complex of buurt kunnen doorschuiven met veranderende levensbehoeften (starter-gezin-ouder worden). Richt de woonvoorraad-complexen daarop in.

6) Veel meer aandacht voor leefomgeving: groen in de wijk, straatonderhoud, wateroverlast, maar ook meer openbaar vervoer.

Hak heeft in eerste instantie deze **concept** woonvisie becommentarieert. Als je die terugleest valt op dat eigenlijk nagenoeg niks is overgenomen. Gemiste kans

Tot slot hebben wij nog enkele vragen,

1)Waarom staat er niet in de nota de verbanden tussen 'wonen' en woonomgeving: straat -wijk – groen – parkeren -OV etc etc.

In de visie van HAK gaan we daar wel op in!

2)Participatie is ook belangrijk, waarom komt dit in de visie niét naar voren. Is wel nodig toch ? mede omdat er in de afgelopen jaren de nodige voorbeelden van slechte communicatie/participatie naar voren zijn gekomen.

3)Waarom komt de relatie wonen-armoede (gezinnen en mensen met geldzorgen en daardoor afglijden) niet naar voren? Hoort toch wel bij de visie? Ook Zeker ivm. Regelingen die in verband staan met 'passend en– betaalbaar' -wonen en mee kunnen doen aan de samenleving?

4) Waarom staat wel een stuk over arbeidsmigranten, maar niet over statushouders, vluchtelingen etc. Dat is toch ook een aandachtspunt?!

5) Je ziet wel de relatie ouderen – zorg maar niet de link wonen -voorzieningen -welzijnsaanbod? Dat is toch zeker wel een punt? Bijvoorbeeld voor jongeren, voor gezinnen met en zonder kinderen. Het hoort bij 'de kwaliteit' van leven/wonen.

6) Je ziet wel de link woning-verduurzaming, maar niet woongebied - klimaat(adaptie). Dat is toch wel een aandachtspunt?

BV waterafvoer/berging, zonne/hittestress, grondwater-fundering-water onder de vloer

7) Het punt/probleem Schiphol is bijna afwezig in de visie?? Waarom?

Tot zover onze inspraak gingen de punten te snel u kunt mij benaderen voor nadere toelichting of heeft u interesse in onze visie of Input benader de HAK

Bea van Doorn

0610260286

Voorzitter HAK