

Strekking van de Pitch uitgesproken op 24 november 2025

Uitgesproken door ..., voorzitter a.i. Omgevingscommissie van Garnwerd. Ook namens de Dorpsvereniging van Garnwerd

De Dorpsvereniging en Omgevingscommissie van Garnwerd hebben in april 2023 de dorpswethouder uitgenodigd. Op deze bijeenkomst werden alle urgente onderwerpen door de Omgevingscommissie gepresenteerd die om, vanuit het dorpsbelang gezien, aandacht vroegen. Ondanks onze inzet in de afgelopen jaren via het sturen van mails en frequent bellen, is het ons niet gelukt een samenwerking zelfs ook maar te starten. Dat brengt ons tot de vraag; 'wil de gemeente Westerkwartier wel "dichtbij"?'. Wij hebben de indruk van niet. Onze indruk wordt bevestigd omdat vanuit de kant van de dorpswethouder duidelijk is gemaakt geen behoefte te hebben om 1 keer per jaar de agenda van het dorp face-to-face door te nemen; wat gaat goed, wat blijft achter, welk onderwerp kunnen we afvinken, wat komt erbij?

Diverse netelige en zorgwekkende zaken liggen daarom nu al jarenlang te wachten op actie. De omgevingscommissie zal andere wegen moeten bewandelen om in diverse dossiers beweging te krijgen.

Om een beeld te krijgen, we noemen zes onderwerpen waar juist een actieve bemoeienis van BEIDE kanten nodig is; dorp en gemeente.

1. Garnwerd is blij met de restaurants in het dorp; het zorgt voor levendigheid en behoefte te recreëren. Maar de grootte van restaurant 'Garnwerd aan Zee' wordt in het geheel niet beteugeld. Hoe kan het anders gebeuren dat in de zand-speelbak voor kinderen ineens ca. 60 extra zitplaatsen worden gecreëerd en de nieuwe pachter daar bovenop nog een dergelijke uitbreiding aankondigt; en dat alles zonder vergunning Het overgroeit het dorp wat betreft verkeer, geluidsoverlast, aantasting waterkwaliteit en dorpsgezicht. Inwoners verhuizen of overwegen dat te doen. Vanuit de gemeente lijkt er geen toezicht te zijn. Voor een ondernemer met grootse plannen is de gemeente geen enkele partij.
2. De hoofdweg door Garnwerd is al jarenlang een hoofdpijn-dossier. De deskundigheid van de kant van de gemeente ontbreekt volledig om een evidence-based plan op te stellen en in praktijk te brengen. Om een veilige hoofdweg te realiseren.
3. Geoormerkte bedragen (besteding NPG-gelden bijvoorbeeld) blijken in eens aangewend te worden voor andere projecten. In een schemer gebied lijkt het erop dat gewiekste ambtenaren met gezag en netwerk op basis van eigen agenda's bedragen kunnen heralloceren.
4. De gemeente zou juist blij moeten zijn met waardevolle initiatieven die door veel groepen gesteund worden (fietspad Garnwerd-Feerwerd), maar is afwezig en laat zo'n initiatief aan haar voorbijgaan. Een gemeente die pretendeert 'dichtbij' te opereren, zou dit niet zijn ontgaan.
5. Landschapscompensatie wacht al jaren op uitvoering. Het zegt veel dat in korte tijd een zesde projectleider is aangesteld voor deze klus. Na elke projectleider wordt het zicht steeds slechter wat te doen en hoe het in elkaar zit. De consequenties zijn voor rekening van de dorpen, want iets wat waardevol zou kunnen zijn voor een dorp, blijft uit.
6. De gemeente kent tegenwoordig het loket 'Buiten Beter'. Het patroon dat zich bij dit loket aftekent, is exemplarisch voor de performance van de gehele gemeente. Iedereen kan een vraag of verzoek indienen (dichtbij!), maar als het antwoord van de gemeente niet juist is of niet begrepen wordt, dan gaat het mis. De inbrenger hoort er niets meer van (verweg). Terwijl juist op DAT moment 'dichtbij' hoort te starten; contact maken, doorvragen, verduidelijken, praten! Misschien iets ontdekken

Tot slot, de gemeente spreekt hoopvol over 'wijkgericht werken' Dan zou alles goed komen. Echter, deze vorm van werken vraagt om een heel andere organisatie, met een totaal andere mindset van leidinggevend en medewerkers. Zie punt 6. Daarom is 'dichtbij' in de huidige context een illusie.