De Rekenkamer neemt een onafhankelijke positie in binnen de gemeente Nijmegen.

Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
BM60
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Jelly Smink
j.smink@nijmegen.nl
T 024 – 329 23 38

Ons kenmerk
BM60/01/E22.000304

Gemeenteraad Nijmegen

In afschrift: fracties, college

Datum 24 februari 2022
Betreft Jaarverslag 2021 Rekenkamer

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u ter informatie het jaarverslag 2021 van de Rekenkamer. We leggen hierin verantwoording af over de door ons uitgevoerde activiteiten in 2021.

De afgelopen jaren hebben wij in de aanbiedingsbrief bij het jaarverslag steeds aandacht gevraagd voor een aantal specifieke punten. De meeste daarvan komen terug in de vorm van vijf rode draden in het rapport Frapper Toujours, dat wij in 2020 uitbrachten naar aanleiding van het 20 jarig bestaan van de rekenkamer. Het verheugt de rekenkamer dat u naar aanleiding van dit rapport in 2021 met elkaar en met het college in gesprek bent gegaan over het doorbreken van deze rode draden. Wij zullen de uitvoering van de notitie met concrete verbeteracties die u naar aanleiding hiervan heeft opgesteld met veel belangstelling volgen.

Wanneer u vragen heeft naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact opnemen met mevrouw J. Smink (secretaris van de Rekenkamer) via j.smink@nijmegen.nl of 024 – 329 23 38.

Met vriendelijke groet,

G. Backus
Voorzitter Rekenkamer Nijmegen

J. Smink
Secretaris Rekenkamer Nijmegen

Rekenkamer Nijmegen
De Rekenkamer neemt een onafhankelijke positie
in binnen de gemeente Nijmegen

Nijmegen

Jaarverslag Rekenkamer 2021

Februari 2022

COLOFON

De Rekenkamer heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Haar doel is de gemeenteraad een extra handvat te bieden zijn controlerende taak uit te voeren. Daartoe voert zij onderzoek uit op het gebied van:

- Doeltreffendheid:
  Bij dit type onderzoek wordt nagegaan of de gewenste resultaten daadwerkelijk worden bereikt
- Doelmatigheid
  Bij dergelijk onderzoek gaan we na of de gewenste resultaten worden bereikt met zo weinig mogelijk middelen (personeel, geld)
- Rechtmatigheid:
  Bij onderzoek op dit terrein staat de vraag centraal of de uitvoering plaatsvindt volgens geldende wetten en regels.

Bij de uitvoering van haar onderzoeken kijkt de Rekenkamer altijd terug (wat is besloten, wat is gedaan), met als nadrukkelijk doel daarvan te kunnen leren voor de toekomst.

De wijze waarop de Rekenkamer haar onderzoeken (en overige werkzaamheden) uitvoert is vastgelegd in de Notitie Werkwijze.

Samenstelling:

de heer G. Backus (voorzitter)

Mevrouw C. Baarda (lid)

mevrouw B. Cornielje (lid)

De Rekenkamer wordt ambtelijk ondersteund door mevrouw J. Smink (secretaris / onderzoeker).

Contact:

Post:	Postbus 9105 6500 HG NIJMEGEN
Telefoon:	024 – 329 2338
E-mail:	rekenkamer@nijmegen.nl
Website:	www.nijmegen.nl
Twitter:	@rekenkamer024

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE **1**

1. INLEIDING **2**

2. SAMENSTELLING REKENKAMER 2021 **2**

3. ONDERZOEKEN 2021 **2**

Nazorgonderzoek: Toegang tot de Wmo 2

Onderzoek: kwaliteit gescheiden ingezameld huishoudelijk afval 4

Doe Mee Onderzoek NVRR: uitvoering van de Wob 6

Regionaal onderzoek: informatiebeveiliging en privacybescherming 6

Tussentijdse verzoeken om onderzoek 7

4. OVERIGE UITGEVOERDE ACTIVITEITEN IN 2021 **7**

Aandacht gevraagd voor het verbeteren van de kwaliteit van openbare bekendmakingen 7

Gesprekken met (delegaties uit) de gemeenteraad 8

Contact met andere rekenkamer(commissie)s 9

Input geleverd voor evaluatie werkafspraken ambtelijke organisatie bij rekenkameronderzoek 9

Geadviseerd over werkwijze aanleveren stukken 10

5. FINANCIËN **10**

1. INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag 2021 van de Gemeentelijke Rekenkamer Nijmegen (verder: de Rekenkamer). Achtereenvolgens gaan wij in op:

1. de samenstelling van de Rekenkamer in 2021;
2. de onderzoeken opgepakt in 2021;
3. de overige uitgevoerde activiteiten in 2021;
4. de financiën.

2. SAMENSTELLING REKENKAMER 2021

De gemeenteraad heeft bepaald dat de Rekenkamer bestaat uit drie externe leden, waaronder de voorzitter. Lid van de Rekenkamer waren in 2021:

- de heer G. Backus (voorzitter);
- mevrouw C. Baarda;
- mevrouw B. Cornielje.

3. ONDERZOEKEN 2021

In 2021 hebben wij gewerkt aan de volgende onderzoeken:

- Nazorg onderzoek Toegang tot de Wmo. Het rapport is op 23 februari 2021 aan de gemeenteraad aangeboden;
- Kwaliteit gescheiden ingezameld huishoudelijk afval. Het rapport is op 12 oktober 2021 aan de gemeenteraad aangeboden;
- Doe Mee Onderzoek van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR) naar de uitvoering van de Wet openbaarheid bestuur (Wob). De data-verzameling voor dit onderzoek is eind 2021 afgerond, het is de planning rond de zomer van 2022 aan de raad te rapporteren.
- Informatiebeveiliging en privacybescherming. Dit onderzoek voeren wij uit samen met de rekenkamer(commissie)s van de gemeenten Berg en Dal, Beuningen en Wijchen. De data-verzameling voor dit onderzoek is eind 2021 afgerond, het is de planning rond de zomer van 2022 aan de raad te rapporteren.

In het vervolg van dit hoofdstuk geven wij een korte toelichting op deze onderzoeken.

Nazorgonderzoek: Toegang tot de Wmo

In 2019 heeft de rekenkamer onderzoek gedaan naar de Toegang tot de Wmo. De raad heeft op 4 maart 2020 alle aanbevelingen het rapport overgenomen.

Het onderzoek naar de toegang tot de Wmo was een onderzoek vanuit cliëntperspectief. Onderzocht is of cliënten de behandeling krijgen die ze zouden moeten krijgen op grond van de wet en het gemeentelijk beleid. Uit het onderzoek bleek onder meer dat zich in het proces rond de (hulp)vraag van cliënten een aantal knelpunten voordoet (conclusie 2) en dat de gemeente bij het sturen op het Wmo-proces op onderdelen onvoldoende aandacht heeft voor het cliëntperspectief (conclusie 3). Na overleg met de auditcommissie heeft de rekenkamer besloten de komende jaren

nazorgonderzoek te doen naar verbeteringen die naar aanleiding van het raadsbesluit zijn en worden doorgevoerd. Het eerste nazorgonderzoek vond plaats in 2020; de resultaten uit dit nazorgonderzoek zijn gerapporteerd op 23 februari 2021.

Het was ons plan in het najaar van 2021 weer een nazorgonderzoek te doen naar de uitvoering van het raadsbesluit naar de toegang tot de Wmo. Wij hebben hier uiteindelijk van afgezien. In de praktijk bleek er hiervoor geen ruimte meer in onze planning.

Conclusies nazorgonderzoek Toegang tot de Wmo

Het nazorgonderzoek richtte zich op het verkrijgen van inzicht in de verbeteringen in de informatievoorziening aan inwoners en de gemeenteraad. De conclusies van de rekenkamer waren:

1. De informatievoorziening aan inwoners is onvoldoende verbeterd;
2. De informatievoorziening aan de raad voldoet niet aan het raadsbesluit en de toezeggingen door het college;
3. Het verbetertraject vraagt meer sturing door het college en een steviger invulling van de controlerende rol door de raad.

In de rapportage aan de raad zijn deze conclusies toegelicht.

Aanbevelingen nazorgonderzoek Toegang tot de Wmo

Op basis van deze conclusies deed de rekenkamer de volgende aanbevelingen:

1. Verzoek het college prioriteit te geven aan het op zo kort mogelijke termijn verbeteren van de informatievoorziening aan cliënten. Met het oog op het steeds kunnen waarborgen van de rechtszekerheid en gelijke behandeling van cliënten is dit van groot belang.
2. Concretiseer de afspraken met het college over welke cijfers rond de toegang tot de Wmo de raad periodiek inzicht wil hebben.
3. Vraag bij deze cijfers ook steeds een analyse van het college en laat die zo veel mogelijk aansluiten bij de rapportagemomenten in het kader van de P&C-cyclus.
4. Ga het gesprek met het college aan over de (meest opvallende) ontwikkelingen in de door de rekenkamer gepresenteerde cijfers
5. Overweeg dit gesprek te voeren aan de hand van een vooraf door het college opgestelde analyse van die ontwikkelingen.

Deze aanbevelingen zijn in de rapportage aan de raad meer concreet uitgewerkt. Zo zijn bijvoorbeeld concrete voorstellen gedaan voor te verbeteren informatie aan inwoners, te ontvangen cijfers rond de toegang tot de Wmo en de (meest opvallende) ontwikkelingen om te bespreken met het college.

Specifiek voor het bewaken van de voortgang van het verbetertraject gaf de rekenkamer de raad de volgende (combinatie van) mogelijkheden in overweging:

- Vraag het college alsnog een Plan van Aanpak op te stellen voor het oplossen van de knelpunten in het proces rond de hulpvraag van cliënten en het vergroten van de aandacht voor het cliëntperspectief in dat proces;

- Ontwikkel samen met het college – breder dan voor de toegang tot de Wmo - een werkwijze waarbij het nakomen van raadsbesluiten en toezeggingen gewaarborgd is. Zorg er daarbij voor dat ook toezeggingen die periodiek om actie vragen hierin een plek krijgen;
- Gebruik de jaarlijkse verantwoording van het college over de uitvoering van de aanbevelingen, toezeggingen en het raadsbesluit om de voortgang van het verbetertraject te bewaken.

Raadsbesluit naar aanleiding van nazorgonderzoek Toegang tot de Wmo

Naar aanleiding van het nazorgonderzoek naar de toegang tot de Wmo heeft de gemeenteraad twee moties aangenomen (9 juni 2021):

- Duidelijkheid in ieders belang, waarmee hij het college opriep: Er zorg voor te dragen en op toe te zien dat toewijzing of afwijzing van verdere toegang tot de Wmo, op een transparante, controleerbare en uniforme wijze zal verlopen.
- Duidelijke informatie over Toegang tot de Wmo, waarmee hij het college verzocht:
    1. In overleg met de sociale wijkteams en de toekomstige buurtteams, er voor te zorgen dat huidige en nieuwe cliënten heldere informatie krijgen over hun rechten en plichten op grond van de Wmo inclusief de verstrekking van het onderzoeksverslag.
    2. De raad hierover voor 1 september 2021 te informeren.

Nominatie Goudvink voor onderzoek en nazorgonderzoek Toegang tot de Wmo

Op 3 december 2021 werd de Goudvink 2021 uitgereikt. De Goudvink is de jaarlijkse prijs van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies voor het beste rekenkamerproduct van het afgelopen jaar. De Rekenkamer Nijmegen was met de rapporten over de toegang tot de Wmo één van de vijf genomineerden! De jury sprak mooie woorden over de rapporten van alle genomineerden. Over de rapporten van de Rekenkamer Nijmegen staat in het juryrapport: 'Met deze rapporten levert de rekenkamer volgens de jury een robuust onderzoek op, degelijk uitgevoerd en goed onderbouwd. Het onderwerp is voor veel inwoners van groot belang, en de jury waardeert in het bijzonder het gekozen perspectief van de inwoners c.q. cliënten. De onderzoeksaanpak is helder en goed. Sterke punten zijn het betrekken van de doelgroep bij het onderzoek en het aansluitende nazorgonderzoek. De interviews zijn goed gedaan en leveren relevante informatie op. Dit wordt zeer gewaardeerd door de jury. In het nazorgonderzoek heeft de rekenkamer heel gericht aandacht besteed aan een aantal voor de inwoners belangrijke zaken die nog niet goed zijn geregeld. Blijkbaar moet dat steeds opnieuw worden benadrukt. Een duidelijk en goed leesbaar rapport met veel belangrijke bevindingen, conclusies die hout snijden en zinnige aanbevelingen. Het College en de Raad kunnen hiermee aan de slag, wat de doorwerking ondersteunt die het onderzoek en rapport zeker verdienen'.

Onderzoek: kwaliteit gescheiden ingezameld huishoudelijk afval

Op 12 oktober 2021 heeft de rekenkamer het rapport met de bevindingen, conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van het onderzoek naar de kwaliteit van gescheiden ingezameld huishoudelijk afval aan de raad aangeboden. De rapportage, die we de titel Afval of grondstof? gaven, bestond uit driedelen:

- Hoofdrapport
- Bijlagenboek
- Samenvatting in beelden en cijfers.

De centrale vraag van het onderzoek naar de kwaliteit van gescheiden ingezameld huishoudelijk afval was: Wat is de kwaliteit van het ingezamelde huishoudelijk afval in de gemeente Nijmegen, over welke informatie beschikt de gemeente Nijmegen daarbij, hoe stuurt de gemeente Nijmegen daarin en in welke context speelt het kwaliteitsvraagstuk?

Conclusies onderzoek kwaliteit gescheiden ingezameld huishoudelijk afval

De rekenkamer trok uit het onderzoek de volgende vijf conclusies:

1. De kwantitatieve doelstellingen voor de gescheiden inzameling van huishoudelijk afval zijn voor 2020 bijna gerealiseerd. Afgezet tegen de situatie in vergelijkbare gemeenten is dat een goede prestatie.
2. De gemeente heeft een beperkt inzicht in de kwaliteit van het gescheiden ingezamelde huishoudelijk afval en geen inzicht in het uiteindelijk hergebruik ervan. Dit komt doordat onvoldoende afspraken gemaakt zijn met andere spelers in de keten over het uitwisselen van informatie.
3. Door het weergeven van het scheidingspercentage onder de noemer hergebruikspercentage is een te positief beeld ontstaan. Dit heeft er mede toe geleid, dat er binnen de gemeente een beperkt gevoel van urgentie en daardoor te weinig aandacht is geweest voor het verbeteren van de kwaliteit van gescheiden ingezameld huishoudelijk afval en daarmee het uiteindelijk hergebruik ervan.
4. Het Afvalbeleidsplan vormt voldoende basis om te komen tot substantieel meer hergebruik van huishoudelijk afval, maar de doelen in het Afvalbeleidsplan zijn onvoldoende concreet en het Afvalbeleidsplan is niet of nauwelijks vertaald naar de uitvoering. Mede daardoor is er in de praktijk gestuurd op het realiseren van de doelstellingen voor de hoeveelheid Restafval en het scheidingspercentage, en onvoldoende op het realiseren van de doelstellingen voor meer hergebruik.
5. Met de huidige wijze van sturen door de gemeente is het risico groot dat het niet lukt de doelstelling voor de hoeveelheid Restafval en de gescheiden inzameling van huishoudelijk afval voor 2025 te realiseren, en gelijktijdig het hergebruik fors te verhogen. Daarmee komt ook de realisatie van de doelstellingen voor de Circulaire Economie in 2030 in gevaar.

Alle conclusies zijn in het rapport van een uitgebreide toelichting voorzien.

Aanbevelingen onderzoek kwaliteit gescheiden ingezameld huishoudelijk afval

1. Geef het college opdracht om bij het actualiseren van het afvalbeleid en het uitvoeren ervan als leidende principes te hanteren dat:
   a. de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor huishoudelijk afval verder gaat dan haar wettelijke taak, zeker gezien de duurzaamheidsambities van de gemeente Nijmegen en daarmee dat:
   b. het verbeteren van de kwaliteit van huishoudelijk afval een urgent probleem is dat voor het oplossen vraagt om:
   c. een cyclische manier van werken.

   Hanteer deze leidende principes als raad ook zelf bij het invullen van de kaderstellende en controlerende rol in het dossier huishoudelijk afval.
2. Afspraken met het college te maken over:

a. de betrokkenheid van de raad, inwoners en andere spelers in de keten bij de totstandkoming van het nieuwe Afvalbeleidsplan;
b. de zaken die de raad in elk geval uitgewerkt wil zien in het nieuwe Afvalbeleidsplan;

3. Afspraken met het college te maken over de informatievoorziening aan de raad over:
   a. de uitvoering van het Afvalbeleidsplan;
   b. de bereikte resultaten in de verschillende schakels in de afvalketen.
4. Onderling afspraken te maken over de behandeling van voortgangs- en verantwoordingsinformatie en de informatie over ontwikkelingen.

Deze aanbevelingen zijn in het rapport meer concreet uitgewerkt.

Raadsbesluiten naar aanleiding van rapport Afval of grondstof?

De gemeenteraad heeft de conclusies en aanbevelingen uit het rekenkamerrapport overgenomen (22 december 2021, agendapunt 7.3). De motie 'Let op van scheiden komt lijden' is aangehouden.

Doe Mee Onderzoek NVRR: uitvoering van de Wob

In 2021 heeft de rekenkamer meegedaan aan het Doe Mee Onderzoek naar de uitvoering van de Web openbaarheid bestuur (Wob) dat is georganiseerd door de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR). Het idee achter Doe Mee onderzoeken is om met een aantal rekenkamers gelijktijdig en op dezelfde wijze onderzoek te doen naar een bepaald onderwerp. In het geval van dit onderzoek is de aanpak en planning bepaald in overleg tussen de NVRR en onderzoekers van het externe bureau die de uitvoering van het onderzoek voor het grootste deel voor hun rekening nemen. De hoofdvraag van het onderzoek is: Hoe geven de deelnemende decentrale overheden vorm aan de afhandeling van Wob-verzoeken, in hoeverre gebeurt dit rechtmatig, hoe wordt hierover verantwoording afgelegd, hoe is de actieve openbaarmaking geregeld en hoe verhoudt zich dat tot de eisen die de Woo straks gaat stellen? In totaal hebben 93 rekenkamer(commissie)s meegedaan die samen voor bijna 100 gemeenten, provincies en waterschappen werken. De dataverzameling voor het onderzoek is eind 2021 afgerond. De analyse en rapportage vindt plaats in het voorjaar van 2022. Het is onze planning rond de zomer van 2022 aan de raad te rapporteren.

Regionaal onderzoek: informatiebeveiliging en privacybescherming

Samen met de rekenkamer(commissie)s van de gemeenten Berg en Dal, Beuningen en Wijchen hebben wij in 2021 – ondersteund door externe onderzoekers – onderzoek gedaan naar de informatiebeveiliging en privacybescherming in de gemeenten. In het onderzoek is ook gekeken naar de iRvN[1], omdat een de gemeenten de meeste van hun taken op ICT-gebied daar hebben belegd. De vraagstelling van het onderzoek is:

- Is de informatiebeveiliging en privacybescherming van de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Nijmegen en Wijchen voldoende op orde, is er voldoende zicht op de risico's en werken de gemeenten op effectieve en efficiënte wijze aan de verbetering van de onderdelen die niet voldoende op orde zijn?

[1] iRvN: ICT Rijk van Nijmegen. iRvN is de ICT-module binnen de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen.

- Hoe kunnen de gemeenteraden de komende jaren hun kaderstellende en controlerende taak op deze thema's goed vervullen?

De dataverzameling voor het onderzoek is eind 2021 afgerond, het is de planning rond de zomer van 2022 aan de raden te rapporteren.

Tussentijdse verzoeken om onderzoek

In 2021 hebben wij enkele verzoeken voor onderzoek ontvangen:

- Juridische kwaliteitszorg;
- Rol van de gemeente Nijmegen bij de ontwikkeling van het Engie-terrein;
- Rol van de raad bij verbonden partijen, in het bijzonder de ODRN.

Wij hebben besloten deze onderwerpen op de groslijst van onderwerpen op te nemen en mee te nemen in de afweging van onderzoeken voor de nieuwe raadsperiode.

Wij ontvingen ook nog het verzoek om te onderzoek of de opbrengsten uit de hondenbelasting wel besteed worden aan voorzieningen voor honden. Wij hebben degene die dit verzoek bij ons neergelegd, toegelicht dat belastingen in de algemene middelen vloeien. Voor de hondenbelasting betekent dit dat de opbrengsten niet aangewend hoeven te worden voor voorzieningen voor honden. Wij hebben de indiener van het verzoek overigens wel inzicht gegeven in de opbrengsten uit de hondenbelasting en de uitgaven aan voorzieningen voor honden. Verder hebben wij hem verwezen naar de lokale lastenmeter.

4. OVERIGE UITGEVOERDE ACTIVITEITEN IN 2021

In 2021 heeft de Rekenkamer verder de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Aandacht gevraagd voor het verbeteren van de kwaliteit van openbare bekendmakingen;
- Gesprekken gevoerd met (delegaties uit) de gemeenteraad;
- Contact gehouden met andere rekenkamer(commissie)s;
- Geadviseerd over werkwijze aanleveren stukken;
- Input geleverd voor de evaluatie van de werkafspraken binnen ambtelijke organisatie bij rekenkameronderzoek.

Wij gaan in het vervolg van dit hoofdstuk nader op deze activiteiten in.

Aandacht gevraagd voor het verbeteren van de kwaliteit van openbare bekendmakingen

In december 2017 ontving de rekenkamer een verzoek om onderzoek te doen naar de kwaliteit van de openbare bekendmakingen. Bij dat verzoek waren voorbeelden gevoegd waarmee geïllustreerd werd dat het meer dan eens voorkomt dat openbare bekendmakingen in het Gemeenteblad en de Staatscourant 'onjuist en/of onbegrijpelijk zijn en dat dit de rechtszekerheid van betrokkenen niet ten goede komt'. De rekenkamer heeft toen geconcludeerd dat op een terecht punt wordt gewezen, en dat georganiseerd moet worden dat publicaties juist, volledig en begrijpelijk zijn. Sindsdien hebben wij dit probleem meermaals aan de orde gesteld in overleggen binnen de organisatie. In januari 2020 is afgesproken dat onze secretaris de voorbeelden die zij ontvangt van openbare bekendmakingen met kwalitatieve tekortkomingen, doorstuurt aan de medewerker die belast is

met het verbetertraject. Wij rapporteerden over de problematiek en het uitblijven van verbeteringen ook in de (aanbiedingsbrieven bij onze) jaarverslagen van 2018, 2019 en 2020. Ook in 2021 hebben wij weer wekelijks meerdere voorbeelden van openbare bekendmakingen ontvangen die de toets der kritiek niet kunnen doorstaan. In de loop van het jaar bleek dat tot dan toe niets was gedaan met de doorgestuurde voorbeelden, en dat er ook nog geen verbetertraject was opgezet. Dat is mede een verklaring voor het feit dat zich steeds weer dezelfde – in onze ogen relatief eenvoudig te voorkomen - tekortkomingen voordoen. Rond de zomer van 2021 is een verbeterplan opgesteld. Sinds september 2021 worden voorbeelden die onze secretaris doorstuurt, behalve naar bureau Juridische Zaken ook naar de inhoudelijk verantwoordelijke afdeling gestuurd. Vooralsnog heeft dit nog niet geleid tot een afname van het aantal mails met tekortkomingen dat wij ontvangen. Ook de aard van de afkortingen is nog niet veranderd.

Gesprekken met (delegaties uit) de gemeenteraad

Wij vinden het belangrijk goed contact te hebben en houden met de gemeenteraad. In 2021 hebben deze contacten zich door corona beperkt en vonden die grotendeels digitaal plaats.

Op 24 maart 2021 hebben wij met de auditcommissie gesproken over ons jaarverslag 2020 en de specifieke aandachtspunten die we naar aanleiding daarvan in de aanbiedingsbrief bij het jaarverslag hadden opgenomen. Verder stond voor dat overleg ons voorstel voor de uit te voeren onderzoeken in 2021 met een doorkijk naar 2022 op de agenda. De auditcommissie had hierbij geen opmerkingen.

Na het uitkomen van ons nazorgonderzoek naar de toegang tot de Wmo zijn twee overleggen gevoerd tussen de fractiespecialisten zorg. Daarin werd gesproken over de wijze waarop het rapport behandeld zou moeten worden. Onze secretaris was bij deze overleggen aanwezig en heeft daar vragen beantwoord en meegedacht over mogelijke aanpakken.

Met de klankbordgroep uit de raad voor het onderzoek kwaliteit gescheiden ingezameld huishoudelijk afval zijn wij in 2021 drie keer bij elkaar gekomen. In deze bijeenkomsten hebben wij steeds een toelichting gegeven op de uitgevoerde activiteiten sinds de vorige bijeenkomst, zijn eerste bevindingen gedeeld, vragen van leden van de klankbordgroep beantwoord en is de planning besproken. De hoofdlijnen uit de bespreking zijn steeds via e-mail gedeeld met alle leden van de klankbordgroep en de fractie-ondersteuners. Ondersteund door de griffie en rekenkamer heeft de klankbordgroep uit de raad voor het onderzoek Kwaliteit gescheiden ingezameld huishoudelijk afval een initiatief raadsvoorstel opgesteld. Dit voorstel is op 22 december 2021 ongewijzigd vastgesteld door de raad.

In juni 2020 heeft de rekenkamer het rapport Frapper Toujours aan de raad aangeboden. Dit rapport bestond uit:

- een overzicht met rode draden uit rekenkamerrapporten van de afgelopen 20 jaar;
- een essay van professor Klaartje Peters waarin zij een beschouwing op de rollen van raad, college en rekenkamer, op hun onderlinge relaties en wat deze betekenen voor het in stand blijven of juist doorbreken van de rode draden uit de rekenkamerrapporten van de afgelopen 20 jaar.

Op 2 juni 2021[2] heeft de raad naar aanleiding van dit rapport een werkconferentie gehouden. Tijdens die werkconferentie zijn raadsleden nagegaan hoe de geconstateerde rode lijnen doorbroken kunnen worden. Onze voorzitter en secretaris waren hierbij aanwezig. Op 3 november 2021 is vervolgens een werkconferentie georganiseerd, waarbij de fractievoorzitters hierover hebben gesproken met de leden van het college. Vervolgens heeft een werkgroep van raadsleden onder verantwoordelijkheid van het seniorenoverleg verbetermaatregelen voortkomend uit de werkconferenties, verwoord in een notitie. Deze notitie is op 1 december 2021 in het seniorenoverleg vastgesteld en te vinden op de webpagina over het rapport Frapper Toujours.

Contact met andere rekenkamer(commissie)s

Sinds 2015 overleggen de rekenkamer(commissie)s uit de regio Rijk van Nijmegen enkele keren per jaar met elkaar. De overleggen zijn gericht op het delen van kennis en kunde, zaken die in de regiogemeenten spelen, onderzoeken van de deelnemende rekenkamer(commissie)s en het verkennen van mogelijkheden voor gezamenlijk onderzoek. In het voorjaar van 2021 is besloten gezamenlijk onderzoek te doen naar informatiebeveiliging en privacybescherming. Dit onderzoek is hiervoor kort toegelicht.
Met andere rekenkamer(commissie)s in het land hebben we net als in andere jaren contact gehad in de vorm van het uitwisselen van ervaringen en het beantwoorden van vragen over en weer. Meer specifiek hebben wij enkele malen overleg gevoerd met rekenkamers die ook deelnamen aan het Doe Mee onderzoek van de NVRR naar de uitvoering van de Wob.

Input geleverd voor evaluatie werkafspraken ambtelijke organisatie bij rekenkameronderzoek

Op 8 juli 2020 heeft het Gemeentelijk Managementteam (GMT) de 'Werkwijze samenwerking Rekenkamer Nijmegen en ambtelijke organisatie' vastgesteld. Bij de vaststelling heeft het GMT ook besloten om de werkafspraken na één jaar te evalueren. De conclusie uit die evaluatie was 'dat de ambtelijke organisatie de afspraken maar zeer ten dele nakomt'. Het GMT heeft de afspraken daarop herbevestigd, en aangevuld met maatregelen die het nakomen van de afspraken moeten borgen. Wij hebben de aangevulde en aangepaste interne werkafspraken voor de volledigheid toegevoegd aan onze eigen Notitie Werkwijze en zijn opgenomen op de webpagina's van de Rekenkamer.

[2] Omdat het de voorkeur had dit fysiek te doen, was dit door de coronamaatregelen eerder niet mogelijk.

Geadviseerd over werkwijze aanleveren stukken

In ons jaarverslag 2020 hebben wij aangegeven een andere werkwijze te gaan hanteren voor het verzamelen van stukken die nodig zijn bij de uitvoering van een onderzoek. De reden daarvoor was dat dit te vaak te veel (doorloop)tijd kost, doordat stukken slecht gearchiveerd zijn en/of gefragmenteerd en ongeordend worden aangeleverd. In het vervolg kondigen wij een onderzoek aan en geven daarbij aan dat wij graag binnen x maanden (de deadline is de startdatum voor ons onderzoek) een volledig en goed geordend dossier willen ontvangen. Net als we tot nu toe deden zullen wij op hoofdlijnen aangeven welke type stukken wij nodig hebben. Wij beperken echter onze inzet voor het zelf verzamelen van stukken die bij de gemeente berusten. Bureau Documentaire Informatievoorziening heeft daarop in samenwerking met onze secretaris een document opgesteld met de te volgen werkwijze. Deze maakt nu onderdeel uit van de 'Werkwijze samenwerking Rekenkamer Nijmegen en ambtelijke organisatie'.

5. FINANCIËN

Het budget van de Rekenkamer was in 2021 € 84.173 (exclusief de vaste niet beïnvloedbare kosten)[3].

In tabel 1 is aangegeven wat begroot was en wat gerealiseerd is.

Begroting ultimo 2021	Realisatie	Afwijking
84.173	83.639	534 (onderschrijding)

Tabel 1: Overzicht van begroting - realisatie van de Gemeentelijke Rekenkamer Nijmegen in 2019

Voor de uitvoering van onze taken zijn wij binnen het beschikbare budget gebleven. Het resterende budget à € 534 vloeit terug naar de algemene middelen.

[3] Vaste niet beïnvloedbare kosten van de Rekenkamer zijn: de vergoeding van de leden, de personeelslasten voor de secretaris en de doorberekeningen van overhead.