

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD, op 11 november 2024 – 20.00 uur

Aanwezig

De voorzitter	:	De heer drs. A.J. van Hout
De griffier	:	Mevrouw mr. M. Smits – Jansen
Fracties	: CDA	De heer M.N. Tap; de heer J. Kielman; de heer H.F.F. Mulder; mevrouw J.J. van Schuylenburg – Wieringa;
	: GroenLinks	Mevrouw R.J. Feenstra – Gonzales; de heer B.T.M. Schulte; mevrouw S.J. Wobma; de heer R.F.M. Raaijman
	: PvdA	de heer J.W. Eimers; de heer H. Lippinkhof;
	: VVD	Mevrouw J.G. Berings - Teunissen; mevrouw M.J. Schrage; de heer B.J. van Weelden;
	: D66	De heer M. op den Brouw; mevrouw M.C.T.W. Abbink
Tevens aanwezig	:	Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp Portefeuillehouder J.W. Derksen Portefeuillehouder L.S. Kaper Gemeentesecretaris mw. M. Sluiter
Afwezig	: PvdA	De heer P.W. van Egmond;
Notulist	:	Mevrouw H. Nomden – Bremer

1.	Opening <u>Burgemeester Van Hout</u> opent de vergadering en heet alle deelnemers, alsmede de kijkers via de livestream van harte welkom. <u>De heer Van Egmond (PvdA)</u> is met kennisgeving afwezig.
2.	Vaststellen agenda Er zijn een amendement en een motie voorbereid bij agendapunt 16, de begroting en een amendement bij agendapunt 17, delegatiebesluit. De amendementen en motie worden behandeld bij het agendapunt. De gewijzigde agenda wordt <u>vastgesteld</u> .
3.	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering d.d. 21 oktober 2024 De besluitenlijst wordt tekstueel ongewijzigd <u>vastgesteld</u> . <u>Naar aanleiding van:</u>

	<u>De heer Raaijman (GroenLinks)</u> vraagt naar de toegezegde informatie over de argumentatie m.b.t. vluchtelingenwerk. <u>Burgemeester van Hout</u> zegt toe dat er deze week een kennisgeving naar de raad volgt.
4.	Mededelingen raad en college Er zijn geen mededelingen vanuit de raad en college.
5.	Lijst van aandachtspunten 11 november 2024 <u>15. Resultaten Cliëntervaringsonderzoek Jeugd 2023 Westervoort</u> <u>Wethouder Derksen</u> wijst op het vanmiddag per mail verzonden antwoord naar de raad.
6.	Lijst ingekomen stukken 11 november 2024 <u>B03. Parkeerproblemen Sonnedach en Waemelslant – inwoner</u> <u>Mevrouw Berings (VVD)</u> meldt dat de inwoner aanwezig was vanavond bij het raadsinloopspreekuur. Het verzoek tot het maken van een afspraak om tot oplossingen te komen met elkaar is neergelegd bij de portefeuillehouder. <u>Wethouder Kaper</u> zal zich hierin gaan verdiepen en komt erop terug. <u>D01. Ontbinding stichting – Gehandicaptenraad Westervoort</u> <u>Mevrouw Feenstra (GroenLinks)</u> betreurt het dat de Gehandicaptenraad Westervoort zich niet gehoord voelt door de gemeente en informeert naar de reactie van het college op de brief van de gehandicaptenraad. <u>Mevrouw Feenstra</u> vraagt tevens hoe het college, zonder participatie- en gehandicaptenraad, ervoor zorgt dat ervaringsdeskundigen worden betrokken bij de uitvoering van het Sociaal Domein beleid. <u>Wethouder Derksen</u> heeft een goed gesprek met de voorzitter van de gehandicaptenraad gehad en meldt dat het antwoord via het college volgt. Bij de beoordeling van de nieuwe opzet van participatie wordt gekeken naar de inzet van ervaringsdeskundigen binnen het sociaal domein. De lijst ingekomen stukken wordt met bovenstaande aanvullingen <u>vastgesteld</u>.
7.	Langetermijnplanning <u>De heer Tap (CDA)</u> verzoekt om een langetermijnplanning voor het gehele jaar.
8.	Benoemen leden Auditcommissie Samenvatting Op basis van de verordening kunnen alle fracties voor de Auditcommissie een lid en een plaatsvervangend lid laten benoemen door de raad. De VVD-fractie heeft verzocht de benoeming te wijzigen. De raad wordt gevraagd te besluiten: 1. De benoeming van de heer B.J. van Weelden als plaatsvervangend lid van de auditcommissie te laten vervallen. 2. Mevrouw S.A.M. Keurntjes te benoemen als lid van de auditcommissie voor de VVD- fractie. 3. De heer J.M.H. Bischoff te benoemen als plaatsvervangend lid van de auditcommissie voor de VVD-fractie. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
9.	HAMERSTUKKEN

10.	Wijzigen GR VGGM Samenvatting In mei-juni van dit jaar hebben de gemeenteraden van de gemeenten in de Veiligheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) hun zienswijze mogen geven op het ontwerp voor een gewijzigde gemeenschappelijke regeling. In de nota van bemerkingen gaat de VGGM in op de zienswijzen. Op basis van de zienswijzen zijn er enkele aanpassingen gedaan aan het eerdere ontwerp, waarbij ook tegemoet is gekomen aan de zienswijze van de gemeente Westervoort. Wij stellen u dan ook voor om aan ons college toestemming te geven om in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling VGGM. De raad wordt gevraagd te besluiten: Aan het college toestemming geven om in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
11.	Vaststellen Re-integratieverordening 2024 Samenvatting Landelijk is onder de noemer van “Breed Offensief” een aantal wijzigingen doorgevoerd in de Participatiewet. Het doel van Breed Offensief is om zowel voor werkgevers als voor werknemers die op grond van de Participatiewet ondersteund worden (bijvoorbeeld met een loonkostensubsidie) de transparantie te vergroten. Om dit te bereiken, moeten gemeenten zowel het ondersteuningsaanbod als de administratieve processen explicieter in de Re-integratieverordening vastleggen. Daarom wordt nu ook onze gemeentelijke Re-integratieverordening aangepast. De aanpassingen zijn vooral administratief van aard. Inhoudelijk is er weinig verschil met de bestaande Re-integratieverordening 2017. Deze wijzigingen sluiten ook goed aan bij de huidige werkwijze van de RSD de Liemers. De raad wordt gevraagd te besluiten: 1. De Re-integratieverordening Participatiewet 2017 in te trekken. 2. De Re-integratieverordening Participatiewet 2024 vast te stellen. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
12.	Aanvulling subsidieregeling Isolatie Samenvatting In verband met een aanpassing van de Rijksregeling Specifieke Uitkering (SPUK) Lokale Aanpak Isolatie, dient er een aanpassing te worden gedaan aan de reeds bestaande ‘Subsidieregeling Lokale Aanpak Isolatie Westervoort’. De raad wordt gevraagd te besluiten: In te stemmen met de aanvulling in de Subsidieregeling Lokale Aanpak Isolatie gemeente Westervoort. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
13.	Wijziging GR GMR Samenvatting In 2023 heeft de gemeente Montferland laten weten dat zij de samenwerking binnen de Groene Metropoolregio (GMR) wenst te beëindigen. Dit heeft tot gevolg dat de gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen gewijzigd dient te worden. Eerder is het ontwerpbesluit ter zienswijze aan de gemeenteraden voorgelegd. Deze zienswijzeronde heeft niet geleid tot een aanpassing van het

	ontwerpbesluit. Met deze tweede stap wordt de gemeenteraad gevraagd om toestemming te geven aan het college voor de definitief wijzigen van de gemeenschappelijke regeling. De raad wordt gevraagd te besluiten: Toestemming te geven aan het college om de gemeenschappelijke regeling regio Arnhem-Nijmegen te wijzigen naar aanleiding van de uittreding van gemeente Montferland. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
14.	Regionale Agenda en opgaveovereenkomsten Samenvatting In de raadsvergadering van 17 juni 2024 is de opgaveagenda 2025-2028 behandelend. Uw raad heeft hierbij een zienswijze ingediend over de concept regionale agenda van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen. De regio heeft de opmerkingen uit deze zienswijze, en uit de zienswijzen van de andere gemeenten opgenomen in een zienswijzenota. Op basis van de zienswijzen is er een definitieve agenda opgesteld. Deze ligt nu voor. De raad wordt gevraagd te besluiten: 1. Kennis te nemen van de regionale agenda 2025-2028 van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen. 2. Te besluiten deel te nemen aan de hierin opgenomen vijf opgaven. 3. Aan het college opdracht te geven om daartoe de bijgevoegde opgaveovereenkomst af te sluiten en te ondertekenen. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
15.	DISCUSSIESTUKKEN
16.	Meerjarenbegroting 2025 e.v. Samenvatting De meerjarenbegroting 2025-2028 sluit in 2025 met een positief saldo. Meerjarig is de begroting niet sluitend. Zoals zovele andere gemeenten heeft de gemeente Westervoort een grote financiële opgave om te komen tot een sluitende meerjarenbegroting, mede door aflopende rijksinkomsten door kortingen in het gemeentefonds en de indexering en tariefstijging in Wmo en jeugdzorg. De opgave is zorgwekkend te noemen. De jaren 2026 tot en met 2028 zijn nog niet sluitend. Om een financieel gezonde huishouding te kunnen blijven voeren en niet onder financieel toezicht te geraken is het wel noodzakelijk om de jaarschijf 2025 structureel sluitend te maken. Om de tekorten voor 2026 en verder op te kunnen lossen is inmiddels het project 'Financieel gezond 2026' opgestart. Bij de begrotingsbehandeling door de gemeenteraad wordt alleen het begrotingsjaar 2025 vastgesteld. De jaren 2026-2028 geven een structureel inzicht in de beleidskeuzes. Ten opzichte van de Voorjaarsnota is voornamelijk sprake van een lastenverschuiving. Zo zijn de lasten van de gemeenschappelijke regelingen geactualiseerd en is een reëlere raming opgenomen van de investeringen. De raad wordt gevraagd te besluiten: 1. De (meerjaren-)Programmabegroting 2025-2028 – in het bijzonder op de volgende onderdelen- vast te stellen: • De programma's • De paragrafen

- De voorcalculaties
 - De vervangingsinvesteringen
 - De mutaties op de reserves en voorzieningen
 - De nieuwe belastingtarieven 2025. Conform de voorstellen in de Voorjaarsnota is uitgegaan van een extra stijging van het tarief voor OZB met 5%.
2. Inflatiecorrectie toe te passen op de tarieven voor Rioolheffing en OZB.
 3. Het definitieve tarief voor de Afvalstoffenheffing vast te stellen in de raadsvergadering van december 2024.

Na voordracht van de **eerste termijn** door alle fracties (zie bijlage 1 t/m 5) volgt een *schorssing*. (20.39 uur – 20.52 uur)

Reactie college op de eerste termijn:

Wethouder Pennekamp:

- Brengt complimenten over naar de organisatie voor het opstellen van een sluitende begroting.
- Er is een medewerker aangesteld om de volgende P & C cyclus streng te waken op kwaliteit, leesbaarheid en planning.
- Excuses voor het verkeerde antwoord in de memo over de vraag m.b.t. het hekwerk bij Sportclub Westervoort.
- Er wordt gezamenlijk door de portefeuillehouders financiën een brief naar de Gemeenschappelijke Regelingen gestuurd over het indexatiepercentage.
- Er wordt nagedacht over de lange termijn visie. Welke gemeente willen we over 10 jaar zijn en wat hoort daar dan bij? Er wordt niet alleen gestuurd op de cijfers.
- Bij alle bestemmingsreserves dekt het nooit helemaal de lading. Dit had niet op deze manier gemogen. Namens het college excuses hiervoor. Werk met werk maken is gebruikelijk en een opdracht vanuit de raad. Er zal beter gelet worden op de omschrijving waar het bestemmingsreserve voor wordt gebruikt.

Wethouder Kaper:

- Nadere informatie over de achterliggende gedachte en kosten van het meerjarenonderhoudsplan komen zo snel mogelijk naar de raad.

Wethouder Derksen:

- De strategische visie Sociaal Domein dekt in ieder geval een termijn tot 2040. Daarin komen voor volgend jaar de bezuinigingsvoorstellen voor de maatschappelijke inbreng en wat dit betekent terug.

Burgemeester Van Hout:

- Burgemeester Van Hout komt terug op de vraag naar de evaluatie van cameratoezicht en bewegingsgevoelige lantaarnpalen.

Tweede Termijn:

De heer Tap (CDA) neemt afstand van de uitspraak dat de programmabegroting visieloos en zonder beleid wordt vastgesteld. Onder de programmabegroting liggen diverse beleidsvisies. De programmabegroting is gericht op de financiële aspecten en niet op de doelen en de visies.

De heer Eimers (PvdA) reageert hierop. De PvdA fractie zegt niet dat er een visieloos college is, maar zij zien graag meer visie en plan in de programmabegroting terug.

Voor de heer Tap (CDA) staat de visie in de beleidsstukken en hoeft dit niet in de begroting te worden opgenomen. In een programmabegroting richt je je vooral op de financiële effecten en niet op de doelen.

	<u>De heer Schulte (GroenLinks)</u> is blij dat het college goed geluisterd heeft en aangeeft dat de begroting beter kan en moet. <u>De heer Schulte</u> heeft niet gezegd dat er geen visie is. In de begroting zouden de hoofdlijnen, het doel en de meetbare grootheden opgenomen moeten worden. Het college werkt hieraan. <u>De heer Schulte</u> neemt afstand van de interpretatie van de heer Tap. <u>De heer Schulte (PvdA)</u> brengt complimenten aan <u>de D66 fractie</u> over de hekwerken, steunen deze motie en is blij met de excuses van de wethouder. <u>De heer Eimers (PvdA)</u> heeft de hoop/verwachting om in de toekomst als een Liemersbrede gemeente een nog rooskleurige programmabegroting te kunnen presenteren voor de lange termijn. Een programmabegroting waarin we de menselijke maat en wat we bereiken en willen bereiken als rode draad voeren. <u>De heer Van Weelden (VVD)</u> geeft aan akkoord te gaan met de drie beslispunten. <u>De heer Op den Brouw (D66)</u> bedankt voor de complimenten en het college voor de uitleg. Als de specificatie van werk met werk vooraf meer geduid kan worden kan een beslissing over nut en noodzaak gemaakt worden. <u>De heer Op den Brouw</u> meldt dat de auditcommissie bezig is met een verbetering van de inhoud van de stukken via een zicht op prestatie project. Hopelijk leidt dit in de toekomst tot een verbetering.
	Amendement Het dictum van het door <u>de D66-, PvdA-, VVD- en CDA- fracties</u> ingediende amendement luidt: Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het besispunt 1 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen: met dien verstande dat in hoofdstuk 5.2 Investeringsplan het bedrag van € 70.000 voor hekwerken sportclub Westervoort te verplaatsen van 2025 naar 2024. Het amendement wordt met algemene <u>aangenomen</u>.
	Stemmen Geamendeerde besluit: 1. De (meerjaren-)Programmabegroting 2025-2028 – in het bijzonder op de volgende onderdelen- vast te stellen: • De programma's • De paragrafen • De voorcalculaties • De vervangingsinvesteringen • De mutaties op de reserves en voorzieningen • De nieuwe belastingtarieven 2025. Conform de voorstellen in de Voorjaarsnota is uitgegaan van een extra stijging van het tarief voor OZB met 5%. Met dien verstande dat in hoofdstuk 5.2 Investeringsplan het bedrag van € 70.000 voor hekwerken sportclub Westervoort te verplaatsen van 2025 naar 2024 2. Inflatiecorrectie toe te passen op de tarieven voor Rioolheffing en OZB. 3. Het definitieve tarief voor de Afvalstoffenheffing vast te stellen in de raadsvergadering van december 2024. Het geamendeerde voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
	Motie Afvalstoffenheffing Het dictum van het door <u>de CDA-, D66-, GroenLinks- en PvdA- (dhr. Van Egmond afwezig) fracties</u>

	ingediende motie luidt: draagt het college op om: - Om voor 3 december 2024 bij de behandeling van de belastingverordening in de commissievergadering resp. 16 december 2024 bij de behandeling in de raad met een nieuw voorstel te komen waarbij uitgegaan wordt van een vastrecht van €177 per aansluitpunt en de overige kosten (restcontainers, meer persoons verzamelcontainer, 1 persoons verzamelcontainer , storting vuilniszak) opnieuw te berekenen (voor opzet : zie Amendement Afvalstoffenheffing en Reinigingsrechten -20221219 Amendement agendapunt 13 Afvalstoffenheffing). <u>Mevrouw Schrage (VVD)</u> ondersteunt deze motie niet omdat de fractie bang is dat, deze wijze van oplossen om tot een betere evenredige verdeling te komen, van de afvalrecht- en ledigingskosten zal leiden tot afvaltoerisme. <u>De VVD fractie</u> staat achter “de vervuiler betaalt”, maar ziet liever een besparing door de groene container 1x in de 2 weken te ledigen i.p.v. elke week. <u>Mevrouw Schrage</u> geeft aan dat het bij 80% van de gemeenten wel lukt om de GFT container 1 x per 2 weken te ledigen. <u>De heer Tap (CDA)</u> meldt dat er een inwonersenquête is geweest en de meerderheid achter 1 x per week stond om de groencontainer te ledigen in de zomer en bereid is hier meer voor te betalen. Bij het ledigen van 1 x per 2 weken zal er meer GFT afval in de grijze container terecht komt, waardoor de doelstelling tot afvalscheiding in het gedrang komt. Verbranden is duurder dan composteren en er komt meer CO2 in de lucht. Een onderdeel van het grondstoffenplan is om het groenafval 1 x per week op te halen. <u>De heer Schulte (GroenLinks)</u> vindt dat er uit niets is gebleken dat er sprake is van afvaltoerisme. <u>Mevrouw Wobma (GroenLinks)</u> geeft aan dat de intentie is om de inwoners te stimuleren om afval goed te scheiden. De resultaten van het afvalbeleid zijn (na een proef) heel goed. <u>Wethouder Kaper</u> kan deze motie uitvoeren en de onderzoeken gaan doen. De kosten ten opzichte van de omliggende gemeentes moeten niet uit de pas lopen. Dit wordt nog bekeken en mocht dit het geval zijn, dan komt de wethouder hierop terug. <u>De CDA-, D66-, GroenLinks- en PvdA- (dhr. Van Egmond afwezig) fracties</u> stemmen voor het amendement. <u>De VVD- fractie</u> stemt tegen het amendement. Het amendement wordt met 12 stemmen voor en 3 stemmen tegen <u>aangenomen</u>.
17.	Delegatiebesluit omgevingsplan Westervoort Samenvatting Op 21 februari 2022 heeft uw raad de ‘Notitie adviesrecht, verplichte participatie en delegatiebesluit’ vastgesteld. Voor wat betreft het delegatiebesluit heeft u destijds geen besluit hoeven nemen voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Toen is besloten om na de inwerkingtreding van de Omgevingswet een inhoudelijk delegatiebesluit te nemen. Met de vaststelling het delegatiebesluit wijst u gevallen aan wanneer het college bevoegd is om namens uw raad een wijziging van het omgevingsplan vast te stellen. Het delegatiebesluit wordt inhoudelijk toegevoegd aan de notitie adviesrecht, verplichte participatie en delegatiebesluit. De raad wordt gevraagd te besluiten: 1. De bevoegdheid tot het vaststellen van een wijziging van het omgevingsplan in de volgende gevallen te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders: a. Voor wijzigingen van technische aard; b. Voor wijzigingen die noodzakelijk zijn vanwege gewijzigde hogere wet- en regelgeving,

	voor zover hier geen beleidsvrijheid meer is toegekend; c. Voor wijzigingen in de toelichting van het omgevingsplan; d. Voor het inpassen van omgevingsvergunningen die al dan niet in afwijking van het omgevingsplan zijn verleend (ex. artikel 4.17 Omgevingswet); e. Voor het inpassen van vastgestelde beleidsregels van raad of college in het omgevingsplan; f. Voor het aanpassen van het omgevingsplan voor zover dat onder de Wet ruimtelijke ordening als wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingsplan opgenomen was; g. Voor het nemen van een voorbereidingsbesluit (ex. 4.14 Omgevingswet); h. Het toevoegen en/of wijzigen van begripsbepalingen voor zover dit naar verwachting geen wezenlijke wijzigingen voor de fysieke leefomgeving tot gevolg heeft; i. Het aanwijzen, wijzigen en schrappen van gemeentelijke monumenten; j. Het beleidsneutraal overzetten van regels uit de bruidsschat (tijdelijk deel van het omgevingsplan); 2. Dat het college van burgemeester en wethouders elke 4 jaar de raad een overzicht verstrekt van de krachtens delegatie genomen besluiten; 3. Het onderdeel adviesrecht en verplichte participatie op ondergeschikte punten te actualiseren; 4. De 'Notitie adviesrecht, verplichte participatie en delegatiebesluit', vastgesteld op 15 februari 2022, te vervangen voor de 'Notitie adviesrecht, verplichte participatie en delegatiebesluit 2024 Westervoort'; 5. Het 'Beleidskader participatie Omgevingswet Westervoort 2024', vastgesteld op 18 december 2023, op ondergeschikte onderdelen gewijzigd vast te stellen.
	Amendement Het dictum van het door <u>de GroenLinks-, CDA- en PvdA- (dhr. Van Egmond afwezig) fracties</u> ingediende amendement luidt: Ondergetekende stelt voor om beslispunt 2 van het besluit als volgt te wijzigen: 3. Dat het college van burgemeester en wethouders elke 2 jaar de raad een overzicht verstrekt van de krachtens delegatie genomen besluiten en die termijn van 2 jaar ook in par 5.3 van de notitie te verwerken; <u>Wethouder Kaper</u> geeft aan geen bezwaren te hebben tegen de termijn van 2 jaar. Het amendement wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
	Geamendeerde besluit De raad wordt gevraagd te besluiten: 1. De bevoegdheid tot het vaststellen van een wijziging van het omgevingsplan in de volgende gevallen te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders: a. Voor wijzigingen van technische aard; b. Voor wijzigingen die noodzakelijk zijn vanwege gewijzigde hogere wet- en regelgeving, voor zover hier geen beleidsvrijheid meer is toegekend; c. Voor wijzigingen in de toelichting van het omgevingsplan; d. Voor het inpassen van omgevingsvergunningen die al dan niet in afwijking van het omgevingsplan zijn verleend (ex. artikel 4.17 Omgevingswet); e. Voor het inpassen van vastgestelde beleidsregels van raad of college in het omgevingsplan; f. Voor het aanpassen van het omgevingsplan voor zover dat onder de Wet ruimtelijke ordening als wijzigingsbevoegdheid in een bestemmingsplan opgenomen was; g. Voor het nemen van een voorbereidingsbesluit (ex. 4.14 Omgevingswet);

	h. Het toevoegen en/of wijzigen van begripsbepalingen voor zover dit naar verwachting geen wezenlijke wijzigingen voor de fysieke leefomgeving tot gevolg heeft; i. Het aanwijzen, wijzigen en schrappen van gemeentelijke monumenten; j. Het beleidsneutraal overzetten van regels uit de bruidsschat (tijdelijk deel van het omgevingsplan); 2. Dat het college van burgemeester en wethouders elke 2 jaar de raad een overzicht verstrekt van de krachtens delegatie genomen besluiten en die termijn van 2 jaar ook in par 5.3 van de notitie te verwerken; 3. Het onderdeel adviesrecht en verplichte participatie op ondergeschikte punten te actualiseren; 4. De ‘Notitie adviesrecht, verplichte participatie en delegatiebesluit’, vastgesteld op 15 februari 2022, te vervangen voor de ‘Notitie adviesrecht, verplichte participatie en delegatiebesluit 2024 Westervoort’; 5. Het ‘Beleidskader participatie Omgevingswet Westervoort 2024’, vastgesteld op 18 december 2023, op ondergeschikte onderdelen gewijzigd vast te stellen. Het geamendeerde voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
18.	Behandeling ingediende vragen (artikel 40 RvO) De Regioagendacommissieleden van de Groene Metropool Regio hebben namens de raad vragen gesteld over de inbreng van het college over het regionale concept mobiliteitsplan ten aanzien van het niet optimaal functioneren van het openbaar vervoer en de Concessieverlening OV. <u>Mevrouw Schrage (VVD)</u> is benieuwd als regioagendacommissie of er al iets bekend is over de uitkomsten. <u>Wethouder Kaper</u> heeft geen verder informatie op dit moment. Zodra hier nieuws over is wordt de raad geïnformeerd.
19.	Burgerrondvraag Er wordt geen gebruik gemaakt van de burgerrondvraag.
20.	Rondvraag <u>De heer Tap (CDA)</u> vraagt naar de informatieverstrekking naar de inwoners over de wijziging van de afvalinzameling door Circulus. <u>Wethouder Kaper</u> meldt dat er gewerkt wordt aan een brief op korte termijn. Ook voor de website en de app voorzieningen is aandacht.
21..	Sluiting <u>De heer Van Hout</u> bedankt voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 21.33 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 16 december 2024,

de griffier

de voorzitter

mr. M. Smits – Jansen

drs. A.J. van Hout