



<geadresseerde>

Uw kenmerk
Zaaknummer 67678-2021
Voor informatie Leonie van Dam

Onderwerp Beantwoording principe verzoek uitbreiding varkenshouderij

Datum 08-03-2022
Bijlagen Globale processtappen
(indicatief)

Geachte heer ,

Op 30 augustus 2021 ontvingen wij uw principe verzoek voor de uitbreiding van uw varkenshouderij aan de Heetenseweg 9A-9C in Heeten. In deze brief geven wij onze reactie op uw verzoek. Deze reactie is mede gebaseerd op de opiniërende besprekingen door de gemeenteraad die hebben plaatsgevonden in oktober en november 2021.

Standpunt

Gelet op het standpunt van de gemeenteraad willen wij onder strikte voorwaarden in principe meewerken aan uw verzoek. De ruimtelijke en maatschappelijke impact van de nieuwe schuren, het aantal varkens en de benodigde uitbreiding van uw bouwvlak tot circa 3,5 hectare voor uw varkenshouderij is dusdanig dat we hoge eisen stellen aan verbetering van de leefomgeving, natuur en landschap. Ook zijn er op dit moment nog een aantal risico's die gedurende het verdere vergunningstraject nog onderdeel van de afweging kunnen zijn. Wij wijzen u daarop omdat deze uiteindelijk nog tot een ander standpunt ten opzichte van uw verzoek, of de uitvoerbaarheid van uw plannen kunnen leiden.

Uitgangspunt is dat uw plannen volgens Meest Milieuvriendelijke Alternatief uit het door u aangeleverde concept milieueffectrapport worden uitgewerkt.

De milieugevolgen moeten volledig inzichtelijk zijn en er moet geborgd en gemonitord worden dat de milieu kwaliteit daadwerkelijk verbetert. U heeft aangegeven dat u het in het concept MER (augustus 2021) aangegeven 'Meest milieuvriendelijke alternatief' wil uitvoeren. Hierbij merken wij op dat we er nu vanuit gaan dat dit ook daadwerkelijk het MMA betreft. Wij sluiten niet uit dat uit bijvoorbeeld het advies van de commissie m.e.r. of uit veranderde wet- en regelgeving kan blijken dat een alternatief milieuvriendelijker is.

De daadwerkelijke effecten, borging van de (technische) maatregelen en monitoring moeten daarom uitdrukkelijk aandacht krijgen in het definitieve milieueffectrapport en de vergunningaanvraag. Dit geldt niet alleen voor het aspect geur en de situatie in de directe omgeving en de gevolgen van ammoniak emissie en -depositie op Natura 2000 gebieden, maar ook ten aanzien van de effecten op het in de directe omgeving gelegen landgoed Schoonheten. Het verplichte advies van de commissie m.e.r. over het milieueffectrapport nemen wij en de gemeenteraad mee in onze afweging en beslissing over de definitieve vergunningaanvraag. De procedure van de milieueffectrapportage moet daarnaast nog formeel gestart worden. Verderop in deze brief geven we bij de vervolgstappen aan welk proces nog doorlopen moet worden en waar u bij de verdere uitwerking van het milieueffectrapport nog rekening mee moet houden.



**Afspraken met buren over (aanvullende) landschappelijke inpassing worden nagekomen en geborgd.
De omgeving moet betrokken blijven bij de verdere uitwerking van de plannen.**

Bij de verdere uitwerking van de plannen moet u de directe omgeving nauw blijven betrekken; u dient ook duidelijk aan te geven hoe u de omgeving bij het proces heeft betrokken, hoe u met de opmerkingen vanuit de omgeving bent omgegaan en hoe u in de toekomst met de omgeving blijft communiceren. Wij vinden een zorgvuldig proces en goede dialoog met de omgeving belangrijk en zullen bij verdere besluitvorming de zorgvuldigheid van dit proces betrekken.

Bij de bespreking in de Rond de Tafel met de gemeenteraad is gebleken dat er op basis van het overleg met de directe buren mogelijk nog een nieuw voorstel voor landschappelijke inpassing komt. Dit voorstel moeten we nog toetsen aan het gemeentelijk en provinciaal beleid. Gezien het eerdere uitgebrachte advies van de ervenconsulent van het Oversticht kan het zijn dat we ook deze hierover nog raadplegen. Naar aanleiding van de uitkomsten van de gemeentelijke toetsing en de dialoog met de buren dient u een volledig uitgewerkt inrichtings- en beplantingsplan bij de definitieve vergunningaanvraag in te dienen. Hieruit moet ook blijken dat dit plan voldoet aan de regels die de Omgevingsverordening Overijssel hierover stelt. De uitvoering van dit inrichtings- en beplantingsplan leggen wij uiteindelijk als een voorwaarde bij de vergunning vast. Waarbij we er vanuit gaan dat de inpassing vóór het bouwen van de stallen gerealiseerd wordt. Daarom is het van belang dat een planning van de uitvoering onderdeel uitmaakt van uw aanvraag.

Goede ruimtelijke onderbouwing is noodzakelijk

Zoals de Wet ruimtelijke ordening voorschrijft is een goede ruimtelijke onderbouwing van uw aanvraag noodzakelijk. Hierbij moet ingegaan worden op de ruimtelijke impact van uw plannen, de landschappelijke inpassing en de effecten op de leefomgeving. Hierbij is het van belang om ook in te gaan op de ruimtelijke uitgangspunten die een uitbreiding van dit bedrijf op specifiek deze locatie aanvaardbaar maken en hoe dit past binnen de regels van de Omgevingsverordening Overijssel.

Kosten zijn voor uw rekening

Eventuele planschade en verdere bijkomende kosten, zoals de kosten van advisering van de commissie m.e.r., zijn geheel voor rekening en risico van u. Hierover zullen we, voordat wij het formele proces voor vergunningverlening starten, in een anterieure overeenkomst afspraken met u maken.

De risico's liggen bij u als ondernemer

Het buitengebied en de regelgeving rondom veehouderijbedrijven is volop in ontwikkeling. Er zijn dan ook nog een heel aantal risico's die de komende periode blijven spelen en dus nog tot noodzakelijke aanpassingen of tot het alsnog niet mee (kunnen) werken aan de plannen kunnen leiden. Dit betreft in ieder geval de volgende zaken:

- ontwikkelingen in beleid Rijk en Provincie (zonering rond N2000, aangepaste doelstelling stikstof voor 2030 en de integrale gebiedsaanpak landelijk gebied);
- ontwikkelingen in jurisprudentie met name op het gebied van stikstof, stalsystemen en (intern) salderen, die tot grote onzekerheid leiden;
- advisering van commissie voor de m.e.r., de uitkomsten daarvan zijn op voorhand niet direct te voorspellen en kunnen ook negatief zijn. Een negatief toetsingsadvies zullen we mee moeten wegen in de besluitvorming;
- procedure risico's omdat wet- en regelgeving in ontwikkeling is, waaronder bijvoorbeeld de nieuwe Omgevingswet.

Met principe uitspraak nog geen garanties

Met het benoemen van deze risico's geven we aan dat deze principe uitspraak nog geen garantie geeft dat uw plannen ook daadwerkelijk de eindstreep halen. Vele factoren kunnen hierop nog van invloed zijn en zowel het



college en de gemeenteraad kunnen uw definitieve plannen nog gemotiveerd afwijzen. Redenen hiervoor kunnen zijn dat voorwaarden onvoldoende zijn ingevuld, of bijvoorbeeld adviezen van andere overheden nog nieuwe inzichten opleveren of de uitvoerbaarheid. Ook kan het zijn dat wet- en regelgeving wordt aangescherpt of wijzigt. Bijvoorbeeld de wet- en regelgeving en jurisprudentie rondom veehouderijen en stikstof is nog volop in ontwikkeling.

De MER

Met de beoordeling van dit principe verzoek zijn we op hoofdlijnen uitgegaan van de door u aangeleverde gegevens in de startnotitie m.e.r. en concept samenvatting en concept MER. Omdat we ruimtelijk nog een aantal voorwaarden stellen hebben we geen beoordeling van de inhoud van dit rapport gedaan en geven we ons standpunt hierover nog niet aan.

Op de startnotitie m.e.r. die u op 30 december 2020 heeft ingediend, is in een brief van 8 maart 2021 een reactie gegeven. Wij gaan er vanuit dat u die ook bij een definitief MER meeneemt. Daarnaast hebben wij uw voornemen/startnotitie voor het opstellen van het milieueffectrapport, gezien de onduidelijkheid van het doorgaan van uw plannen, nog niet gepubliceerd zodat een ieder hierop reacties kon geven. Dit zullen we, om ook procedureel aan alle voorwaarden te voldoen, op korte termijn gaan doen.

Om een actuele situatie te krijgen vragen we tevens de al eerder om advies gevraagde instanties om een update van hun reactie. Hierbij zijn het advies van de provincie (Nb-wet en ruimtelijk), GGD (gezondheid), waterschap (waterkwaliteit en kwantiteit), brandweer (brandveiligheid) van belang. De uitkomsten van de raadpleging en de gevraagde adviezen zullen we in een aanvullende en geactualiseerde notitie reikwijdte en detailniveau aan u meegeven.

Advisering commissie m.e.r.

Indien u dit wenst kunnen we in de periode dat de raadpleging en advisering plaatsvindt ook de commissie m.e.r. om een advies vragen. Daarmee kunnen zij ook op voorhand hun advies geven over de inhoud van de notitie R&D en wellicht ook over de concept m.e.r.. Omdat wij hiervoor geen inkomsten hebben uit uw plannen, berekenen wij de kosten van advisering van de commissie m.e.r. (op dit moment (c.a. €8000,-) wel aan u door in het kader van de economische uitvoerbaarheid. Wij adviseren u wel gebruik te maken van deze optie omdat dit de risico's op een negatieve advisering op het definitieve MER aanzienlijk beperkt.

De commissie m.e.r. moet op basis van de Wet milieubeheer in elk geval een toetsingsadvies uitbrengen over het definitieve MER en ons college en de gemeenteraad moeten dit advies bij de definitieve besluitvorming betrekken. Ook de kosten hiervoor komen in het kader van de economische uitvoerbaarheid voor uw rekening (op dit moment zijn deze kosten €12.250,00).

Aandachtspunt: invulling geven aan innovatie en experiment

Naast de voorwaarden is er in de bespreking met de gemeenteraad nog naar voren gekomen dat aandacht voor experiment en innovatie in uw plannen gewenst is. Wij vragen u dan ook hier in uw uiteindelijke vergunningaanvraag nadrukkelijk aandacht te geven, bijvoorbeeld ten aanzien van de monitoring van de stalemissies.

In de omgevingsvisie is aangegeven dat we graag inzetten op experiment en innovatie. Wij staan open voor pilot projecten die inzetten op verdere innovatieve methoden die bijvoorbeeld het dierenwelzijn, klimaat, landschap of duurzaamheid, verbeteren. Ook innovatie in monitoring van effecten kan hierbij overwogen worden. Natuurlijk kan dit ook enig risico inhouden, maar wij zien graag een innovatieve landbouw ontstaan waarbij nieuwe investeringen ook een voorbeeld kunnen opleveren voor anderen. We verwijzen u graag naar bijvoorbeeld Kennispoort van de regio Zwolle of stimuleringsregelingen voor innovatie en verduurzaming van de landbouw vanuit provincie en rijk (RVO).



Vervolg

Het is uiteraard geheel aan u of u, voor eigen rekening en risico, verdere invulling wil gaan geven aan de gestelde voorwaarden en of u uiteindelijk een omgevingsvergunning aanvraagt. Wij blijven graag met u in overleg als u een voorstel heeft dat invulling geeft aan de voorwaarden.

Vervolg proces

In de bijlage hebben we een tabel opgenomen met de formele vervolgstappen in het proces. Dit proces kan nog aangepast worden door nieuwe inzichten of regelgeving. Naast deze stappen blijven we met u in overleg en blijven we de ontwikkeling van wet- en regelgeving volgen. Naast de vergunningverlening door de gemeente is het waarschijnlijk dat u in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) bij de Provincie Overijssel nog gegevens moet aanleveren. Als u een Wnb vergunning nodig heeft moet deze voorafgaand bij de provincie of samen met de omgevingsvergunningaanvraag bij ons ingediend worden. Als blijkt dat u geen vergunning in het kader van de Wnb nodig heeft willen wij hiervan een schriftelijke bevestiging van de provincie Overijssel ontvangen. Wij vragen u in dat geval een positief afwijzende beschikking bij de provincie Overijssel aan te vragen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte,

de secretaris
Karin Cornelissen

de burgemeester
Martijn Dadema



Bijlage globale processtappen (indicatief)

Stap	Wie
Kennisgeving voornemen tot voorbereiding van een mer-plichtig besluit, terinzagelegging en zienswijze	Gemeente Evt. advies commissie m.e.r.
Raadplegen adviseurs en bestuursorganen over reikwijdte en detailniveau en de concept MER	Gemeente vraagt in dit geval om update adviezen
Advies over R&D en uitgangpunten voor MER mede op basis van zienswijzen en adviezen	Gemeente/college aan Aanvrager
Opstellen aanvraag omgevingsvergunning, goede ruimtelijke onderbouwing en MER.	Aanvrager
Afspraken vastleggen in anterieure overeenkomst	Gemeente met aanvrager
Indienen vergunning aanvraag	Aanvrager
Kennisgeving aanvraag en MER	Gemeente
Toetsing aanvraag en definitieve MER	Gemeente
Besluit college over vragen ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) aan gemeenteraad	Gemeente/college
Besluit raad afgeven ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (vvgb)	Gemeente/raad
Publicatie en terinzagelegging van ontwerp omgevingsvergunning, ontwerp vvgb en MER. (6 weken) Mogelijkheid voor zienswijze voor een ieder m.b.t. ontwerp omgevingsvergunning, ontwerp vvgb en MER	Gemeente
Advies van Commissie voor de m.e.r.: Hiervoor zelfde termijn als zienswijze.	Commissie m.e.r. (gemeente vraagt advies)
In omgevingsvergunning overwegingen opnemen over planMER en advies Commissie voor de m.e.r. Zienswijzen verwerken	Gemeente
Besluit over definitieve afgifte vvgb door gemeenteraad	Gemeente/raad
Besluit inzake omgevingsvergunning	Gemeente/college