Beeldvormende fase

OPENBAAR

Korte aantekeningen van de beeldvormende bijeenkomst van 3 september 2024.
Aanvang: 19.30 uur – Raadzaal

Aanwezig:	**Voorzitter**: Mevrouw Hoornenborg
	Namens de fracties: Agendapunt 2: mevrouw Kraaijenbrink, Ten Bruin, Van Santen-Oonk, Diepenbroek en de heren Rijks, Van der Graaff en Onstenk Agendapunt 3: de heren Assink, Bauhuis, Ebbers, Holtman, Hollema, Bulsink en mevrouw Ten Bruin
	Griffie: de heer Fiering

Beeldvormende bijeenkomst. **Doel: Inspraak**	
Agendapunt 1. Opening. De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder welkom.	

Agendapunt 2: Voorstel toekenning budgetsubsidie 2024 aan Stichting Koppelkerk	
Inspreker: Mevrouw Kremer, directeur Stichting Koppelkerk en ambassadeur van kunst en cultuur in het algemeen. Het is goed om te laten weten waarom de stichting de subsidieaanvraag heeft gedaan. De vraag “wat kost de Koppelkerk” is geen goede vraag. De organisatie levert een bijdrage en versterkt de gemeenschap. De organisatie dient de gemeenschap door mensen samen te brengen, door mooie dingen te organiseren en mensen een podium te bieden. Dat alles kan niet zonder financiële middelen. Huisvesting en personeel kosten geld. De organisatie wil toewerken naar codes die gelden in de culturele wereld zoals fair pay. De organisatie staat goed werkgeverschap voor. Dit zijn redenen geweest om een structurele verhoging van de subsidie te vragen. De kosten zijn ook gestegen. De verhoging van de subsidie is niet om geld in de Koppelkerk te stoppen. Het is om een bijdrage te leveren aan de samenleving. De organisatie is in staat om het gros van de financiële lasten zelf te dragen. Veel mensen leveren een bijdrage aan de organisatie. Niet alleen financieel, maar ook met tijd en energie. Aan de gemeente wordt gevraagd om ook dienstbaar te zijn aan de gemeenschap die zij voorstaat en daarom een financiële bijdrage te blijven leveren. Mevrouw Sorgdrager heeft in een artikel aangegeven dat cultuur zuurstof is voor de samenleving. Een mooie term.	
Vragen aan mevrouw Kremer	
Vraag: Klopt het dat de stichting de hogere subsidie structureel nodig heeft?	Antwoord: Ja. De eerste aanvraag was een structurele verhoging van de subsidie. Vorig jaar heeft de stichting een eenmalig verhoging van de bijdrage ontvangen. De stichting had toen een jaar met veel tegenslag achter de rug. De stichting kwam

	er niet zelf uit. De organisatie is tot de conclusie gekomen dat de organisatie verstevigd moet worden, om overeind te kunnen blijven staan. Vandaar de aanvraag om structurele verhoging van de bijdrage. Niet alleen wordt gekeken naar de gemeente. Allerlei manieren worden onderzocht en besproken met externen om de hogere personeelskosten en huisvestingskosten te kunnen financieren. In het voorjaar is een succesvol project gedraaid waar veel mensen en samenwerkingspartners bij betrokken zijn geweest. Dat had nimmer met de huidige subsidie kunnen worden gefinancierd. Als de stichting zich verder wil ontwikkelen en het aanbod ook verder wil ontwikkelen dan zijn meer inkomsten wel noodzakelijk.
Vraag: Kan het zo zijn dat uw stichting volgend jaar opnieuw bij de gemeente aanklopt voor een aanvullende subsidie?	Antwoord: De wens om structurele verhoging van de bijdrage blijft. Uiteraard is de stichting bereid om volgend jaar weer het gesprek hierover te voeren.
Vraag: Kent u de subsidiemogelijkheden van andere organisaties zoals Leader en hoe is de ondersteuning bij aanvragen e.d. evt. vanuit de gemeente? De gemeente kent subsidieadviseurs.	Antwoord: Het zijn niet alleen verkenningen naar andere subsidiemogelijkheden, maar dit wordt ook daadwerkelijk gedaan om projecten zoals “De staat van de macht” te kunnen bekostigen. Er wordt ook uitvoering gegeven aan het verkrijgen van externe subsidies waarbij ook gebruik wordt gemaakt van externe expertise. Het zoeken naar en het aanvragen van subsidies legt druk op de organisatie. Dat is veel werk.
Vraag: Heeft u de gemeentelijke subsidie nodig voor de professionele begeleiding van de vele vrijwilligers?	Antwoord: Dat is een ingewikkelde vraag. Is dit specifieke deel alleen voor de professionele begeleiding van vrijwilligers? Iedereen die werkt binnen de organisatie is verantwoordelijk voor verschillende onderdelen van de bedrijfsvoering. Dat geldt ook voor de begeleiding van de vrijwilligers. Is de positie van de professionele begeleider mogelijk zonder deze gemeentelijke subsidie? Dat zal ingewikkeld worden. Het korte antwoord is: neen.
Vraag: Er zijn veel soorten evenementen binnen de Koppelkerk. Kunt u een inschatting maken van de kosten per evenement? Wat draagt de gemeente bij per evenement?	Antwoord: Er wordt gewerkt met een integraal kostprijs methode dat poogt een inschatting te geven van de algemene lasten verdeeld over alle evenementen. In de werkelijkheid is het zo dat een evenement een bepaald bedrag kost. De evenementen zijn geen losstaande programmaonderdelen. Het geheel wat de stichting doet vormt De Koppelkerk. Zoals het project “De staat van de macht”. Daaruit blijkt dat alles in elkaar past. Het geheel brengt kosten met zich mee. Het is onmogelijk om aan te geven wat de kosten per evenement zijn. Aan het eind van een evenement kunnen de kosten worden berekend, maar het gehele programma van de organisatie hangt met elkaar samen. Zowel de kosten als de baten.
Vraag: Wordt bij een tekort tussen kosten en baten van een evenement dan de gemeentelijke subsidie gebruikt?	Antwoord: Literaire avonden zijn moeilijk kostendekkend te maken. Voor evenementen die niet kostendekkend zijn wordt gezocht naar externe potjes die specifiek daarvoor bedoeld zijn.
Vraag: U gaf aan de er niet over geld gepraat zou moeten worden en dat uw organisatie samenhang brengt in de gemeenschap. Bent u het met mij eens dat in deze gemeente veel verenigingen en stichtingen gevestigd zijn die zich inzetten voor de samenhang in	Antwoord: Zonder meer. Een gemeente met één culturele instelling is armoede. Het geheel aan culturele instellingen is van levensbelang voor de gemeenschap. Het gaat erom dat de gemeente niet specifiek geld steekt in de Koppelkerk. De

de gemeenschap?	Koppelkerk betekent wel iets moois omdat met veel disciplines wordt gewerkt. Gehoord wordt dat de stichting een belangrijke rol speelt in de culturele infrastructuur die de gemeente ook belangrijk vindt.
Vraag: In de begroting staat vanaf 2025 een subsidie van € 50.000 van de gemeente. In de meerjarenbegroting wordt vanaf 2025 rekening gehouden met € 50.000 extra van sponsoren. Op welke manier is nagedacht over aanpassingen in de budgetten om de gemeenteraad te overtuigen om een extra bijdrage te geven ook voor de komende jaren? Huisvestingskosten zijn erg hoog. Ziet u alternatieven om uw activiteiten elders in de gemeente te organiseren?	Antwoord: Wij zijn de Koppelkerk en zitten in het pand De Koppelkerk. Wij zijn bezig met de begroting en jaarplan voor volgend jaar. Daarin staat een visie wat deze plek voor ons betekend. Wij hebben zeker nagedacht of dit de goede plek voor ons is en of we op de goede weg zijn met wat wij doen. Wij vinden deze plek heel belangrijk. Het is voor een organisatie als de onze, noodzakelijk om de facilitaire zaken voor elkaar te hebben. Dat kost ons heel veel geld.
Vraag: Bij het op orde hebben van bv. het gebouw zou ook het onderdeel isolatie, huurprijs, afspraken met de verhuurder etc. aan de orde moeten komen. Hebben jullie nagedacht en iets gedaan om het op een andere manier te doen?	Antwoord: Wij denken zeker na over waar we staan en wat het toekomstperspectief is op deze plek. Dit is een voortdurend gesprek tussen bestuur en directie en de eigenaar van het pand.
Vraag: Subsidieaanvragen lopen eigenlijk het hele jaar door. In 2023 is dit een beetje blijven liggen. Kunt u iets vertellen over hoe het er nu voorstaat?	Antwoord: Halverwege 2022 en 2023 waren we hevig onderbezet. Aanvragen zoeken, goede aanvragen doen, goede potjes vinden kost enorm veel tijd. Hier moet je echt induiken. Bij onderbezetting is dit het eerst wat blijft liggen. Het is niet zo dat wij dit in 2024 weer hebben opgepakt. Wel hebben we dit jaar een heel groot project voorgedragen waarvoor we eind vorig jaar een grote aanvraag hebben gedaan. De weg voor specifieke subsidies voor specifieke projecten en programmaonderdelen hebben we weer opgepakt.
Vraag: Er komt waarschijnlijk een verhoging van de BTW op cultuur. In de huidige begroting is geen rekening gehouden met die verhoging? Is er nagedacht over de verhoging die aan allerlei artiesten en voor allerlei evenementen moet worden betaald?	Antwoord: Voor ons is heel belangrijk dat we laagdrempelig zijn. Als wij een prijsverhoging doorvoeren gaat daar heel veel discussie aan vooraf. Wij hopen heel erg dat die verhoging van de BTW niet doorgaat.
Vraag: De Koppelkerk pretendeert regionale bezoekers te ontvangen. Aantallen blijven soms wat achter. Heeft u overwogen om ook bij andere gemeenten subsidie aan te vragen?	Antwoord: Als wij met andere gemeenten samenwerken dan doen wij dat ook. Een culturele instelling als deze trekt ook weer meer mensen naar Aalten. Een goede culturele infrastructuur draagt bij aan een goed vestigingsklimaat.
Vraag: Heeft u de indruk dat artiesten op ander gebied in Aalten onderbetaald worden?	Antwoord: Die indruk bestaat wel.
Vraag: Is een prijsverhoging een issue voor de klant of bezoeker of zit dit voornamelijk in de hoofden van de organisatie zelf?	Antwoord: Dit is precies waar vaak de discussie overgaat. Voor veel mensen zal dit geen issue zijn, maar voor een andere groep wel. Dan wordt het langzamerhand niet mee haalbaar om met z'n tweeën naar een concert te gaan. Bij prijsverhogingen valt er een x-aantal bezoekers af.
Vraag: In 2024 krijgt u misschien extra geld. Wat gebeurt er als u in 2025 geen extra geld krijgt? Komt dan De Koppelkerk onder druk te staan?	Antwoord: Wij moeten vooruitkijken en met allerlei scenario's rekening houden. Wij hebben niet een compleet plan B paraat. Veel scenario's kun je niet op voorhand bedenken. We maken wel plannen. Mocht de subsidie niet voorgezet worden dan moeten we opnieuw naar de begroting kijken en kijken waar we geld vandaan kunnen halen. We zijn voortdurend op zoek om onze activiteiten te ontplooien en te financieren. Een plan B niet meteen paraat, maar dit is wel voortdurend een onderwerp van gesprek.
Vraag: Komt de Koppelkerk dan onder druk te staan?	Antwoord: Ja. Vorig jaar hebben we al een deel van

	onze reserves gebruikt.
Vraag: U maakt onderscheid tussen culturele projectsubsidies, die u gebruikt voor cultuur en culturele evenementen en deze structurele subsidie die u van de gemeente krijgt. In hoeverre oormerkt u die subsidies? Het zou ons als gemeente helpen om die te ontrafelen. Wij hebben niet helemaal helder waar u subsidies voor aanvraagt, oormerkt en wat u er vervolgens mee doet.	Antwoord: Mag ik dit als een verzoek opvatten, waar wij op terugkomen?
Reactie mevrouw Kremer: Mevrouw geeft aan dat ze het prettiger had gevonden de mensen in de Koppelkerk te ontvangen. Veel van de vragen zou zij graag beantwoord hebben in de Koppelkerk. Daar kunnen betere antwoorden gegeven worden door te laten zien wat er wordt gedaan. Dit is een uitnodiging die altijd staat. In sommige vragen horen wij een wil om bij te dragen, mee te denken over dingen die wij anders zouden kunnen doen. Dit is waarop de Koppelkerk drijft. Wij zijn een organisatie die bestaat uit vrijwilligers, door mensen uit de gemeenschap die graag een steentje willen bijdragen. We worden gedragen door de samenleving. Activiteiten die wij ontplooien komen daar vandaan. Iedereen die daaraan wil bijdragen is van harte welkom om dat ook echt te komen doen. Dit gaat u ook lezen is het jaarplan van volgend jaar. Dit is echt een speerpunt van ons. Nog meer de verbinding zoeken met de gemeenschap waarin wij onze activiteiten ontplooien.	
De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken en bedankt eenieder voor de aanwezigheid en inbreng. • **Aanleveren door Koppelkerk waar en waarvoor subsidies zijn aangevraagd en waar ze voor zijn gebruikt.** **Het voorstel is geagendeerd voor de Oordeelsvormende vergadering van 10 september 2024.**	
Agendapunt 3. Voorstel fietspad rotonde Nijverheidsweg-Hogestraat, Dago	
Inspreker mevrouw Krajenbrink namens Stichting Natuur en Milieu Aalten. De schriftelijke bijdrage is bij dit verslag gevoegd.	
Vraag: U geeft aan dat u bezwaar heeft tegen het weghalen van de bomen. Dit is één van de twee varianten. Er is aangegeven dat deze dan gecompenseerd gaan worden. Wat is er mis met compensatie?	Antwoord: Er wordt een grote boom weggehaald en er komt een sprietje voor terug. Het duurt 30 jaar voordat je hetzelfde hebt. Pas het plan aan, aan de bomen en het groen dat er staat. Er wordt heel gemakkelijk gedacht over compenseren. Dan moet je het ook goed doen en er minstens 10 bomen voor in de plaats zetten.
Vraag: Als er een paar bomen voor terugkomen is het uit oogpunt van de CO2 opname toch wel een goede compensatie?	Antwoord: Er moeten toch nog wel heel wat bomen voor terug geplaatst worden wil het dezelfde CO2 opname hebben.
Vraag: Op het moment dat het niet mogelijk is om het fietspad geplaatst te krijgen zonder het kappen van de bomen wat is dan het standpunt van SNMA?	Antwoord: Dat weet ik niet. Dan moeten we ter plekke kijken wat er dan gebeurt, hoeveel bomen gaan er weg. In eerste instantie kijken of het ook aangelegd kan worden zonder kappen.

<u>De voorzitter</u> concludeert dat dit onderwerp voldoende is besproken en bedankt eenieder voor de aanwezigheid en inbreng. **Toevoegen brieven betreffende dit onderwerp van SNMA uit 2013, 2014, 2017 en 2024.** **Het voorstel is geagendeerd voor de Oordeelsvormende vergadering van 10 september 2024.**	
<u>4. Sluiting</u> **<u>De voorzitter</u>** sluit de bijeenkomst om 20.20 uur	

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Aalten in de openbare raadsvergadering van 24 september 2024.

M.A.J.B. Fiering
Raadsgriffier

mr. A.B. Stapelkamp
voorzitter

Stichting Natuur en Milieu Aalten
[redacted]
Aalten.
[redacted]

Aan: - College van Burgemeester en Wethouders van [redacted]
- Raad van de gemeente Aalten
Postbus 119
[redacted] Aalten

Betreft: Fietspad N318; Inspraak 3 sept. 2024

Aalten, 3 september 2024

Geacht college, geachte raad,

Hierbij onze voorlopige reactie op het plan van de Provincie/Gemeente.

We zijn blij dat er na zoveel aansporing van de kant van Stichting Natuur en Milieu Aalten (SNMA) nu eindelijk een fietsbrug komt bij de Grevinkbrug. Niet vermeld in het dossier worden onze brieven - uit 2013, 2014, 2017 en 2024 - over dit onderwerp. Fietsvriendelijkheid stond daarbij steeds centraal.. Een andere brief is wel toegevoegd. Graag onze brieven ook toevoegen.
Aandachtspunten bij het fietspad/brug:

- Fietsveiligheid. Vaak moeten oversteken is slecht voor die veiligheid.
- Doortrekken van het fietspad van de rotonde Nijverheidsweg tot aan fietspad naar Bredevoort. Dat is logisch en het was er vroeger ook.
- Voldoende breedte van het fietspad.
- Een geluidsscherm is prima maar dat moet niet gepaard gaan met bomenkap. Dat is wat je tegenwoordig juist niet moet doen voor een groen en koel dorp. Daarom verbaast ons de geplande kap.

Stichting Natuur en Milieu Aalten

[redacted]
[redacted] secretaris