

Indiener: E.N.H. Roeling (Mijn Partij)

Geacht college,

Onlangs heeft de raad besloten tot de aankoop van Kasteellaan 30. Een unieke kans om appartementen te bouwen voor vitale senioren, onze vitale senioren. Bij het lezen van de diverse documenten kunnen we concluderen dat dit plan niet is bedoeld voor onze vitale senioren. Een wrange constatering. Daarom de volgende vragen.

1. Bij de aankoop hebben wij al aangegeven dat deze locatie zich niet leent voor een projectontwikkelaar. Door de samenwerking aan te gaan met een architectenbureau of het vormen van een bouwteam behoudt je van de eerste tot de laatste dag de regie. Dan kun je dus het bouwprogramma bepalen en er voor zorgen dat onze eigen inwoners deze woningen kunnen bemachtigen. Zeker bij een inbreidingsproject als De Kroon. Toekennen aan een projectontwikkelaar gaat ten koste van het bouwprogramma, hogere kosten en frustraties. Waarom kiest het college dan toch voor een projectontwikkelaar?

REACTIE

2. Als gemeente hebben we de opgave om sociale huur, middenhuur en betaalbare koop (tot €405.000,-) te realiseren. Daarboven is aan de markt. Waarom wijkt het college met 70% af van ons gemeentelijk beleid?

REACTIE

3. Met dit bouwprogramma is de kans zeer klein dat onze inwoners van Schipluiden/Midden-Delfland een woning kunnen bemachtigen, ondanks uw mooie woorden over het bevorderen van doorstroming. Hoe gaat het college er voor zorgen dat deze woningen ook daadwerkelijk bij onze vitale senioren terecht komen en uw mooie woorden over doorstroming geen holle retoriek is?

REACTIE

4. Heeft u bij de participatie-avond voor omwonenden/inwoners onze vitale senioren duidelijk gemaakt dat zij geen/weinig kans maken op een van deze woningen omdat de gemeente de regie uit handen geeft?

REACTIE

5. Het vaststellen van de Beeldkwaliteit is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Bij dit project is de Beeldkwaliteit verstoppt in bijlage 3 pagina 10. Sjiek. Volgens u is er sprake van een solitair gebouw. Het is inbreiding in een bestaande woonwijk met op 10 meter afstand een ander solitair gebouw (tandarts e.d.). Waarom wordt daar geen aansluiting bij gezocht in plaats van uw mooie termen?

REACTIE

6. Is de vierde bouwlaag te omschrijven als Penthouses? Graag het aantal vierkante meters vloeroppervlak.

REACTIE

7. Een inbreidingslocatie als De Kroon kost per definitie geld als je als gemeente wilt bouwen voor de categorieën zoals vermeld bij vraag 2. We hebben immers een bestaande woning aangekocht die zal worden geamoveerd. Dat u toch minimaal €490.000,- denkt over te houden bevestigt dat u niet wilt bouwen volgens gemeentelijk beleid. Dit geld zou dan terecht moeten komen bij project De Zuidrand. Bijzonder, omdat daar sprake is van goedkope grond in het buitengebied, een Kroonjuweel van het buitengebied welteverstaan. Andersom zou wel aansluiten bij ons gemeentelijk beleid; met de meeropbrengsten van locatie De Zuidrand de onrendabele top van De Kroon financieren. Kunt u nog een keer uw bijzondere gedachtegang met ons delen?

REACTIE

8. U stelt voor om de sociale huurwoningen voor uw uit te schuiven richting De Zuidrand. De bouw van De Zuidrand is op dit moment onzeker. Hoe geloofwaardig ben je als gemeente dat je van elke initiatiefnemer eist dat ze sociale woningen bouwen en zelf deze opgave voor u uitschuift naar een nog onzekere andere locatie?

REACTIE