



Memo

Corsa 18-0212662

AAN : Raadscommissie Ruimte

VAN : Wethouder Gardien

C.C. :

DATUM : 19 oktober 2018

BETREFT : Verzoek Heulse Aanpak ten behoeve van een fietsontsluiting in de bocht Groenepad en Holle Watering

Aanleiding

Door de Heulse Aanpak is op 5 maart 2018 een brief gestuurd met alternatieve oplossing voor de ontsluiting van het fietsverkeer De Gouw ter bevordering van de leefbaarheid van Kwintsheul. Het doel is dat bewoners van De Gouw gebruik eenvoudiger gebruik kunnen maken van de voorzieningen in Kwintsheul. In reactie op genoemde brief hebben op 20 juni een aantal leden van de commissie Ruimte, wethouder Gardien, enkele ambtenaren van de gemeente, de projectdirecteur en een projectleider van OBWZ een bezoek gebracht aan de locatie. Tijdens het bezoek is gezamenlijk de situatie bekeken. De Heulse Aanpak concludeerde dat geplande brug in het bestemmingsplan de Gouw 2 en 3A is opgenomen niet voldoet aan de normen van een fietsbrug. Dit klopt: het is een voetgangersbrug met fiets aan de hand, de vorm is gekozen in verband met de monumentale waarde van Sonnehoeck, en het voorkomen van het aantasten van het jaagpad. De Heulse Aanpak en ziet liever de locatie van een 'echte' fietsbrug in de bocht van de Holle Watering/Groenepad, er is ook op verzoek een fiets/autobrug variant toegevoegd.

Inzet

De gemeente heeft de varianten met de Heulse Aanpak, OBWZ en Stichting Sonnehoeck nader onderzocht. Dit onderwerp is ook in de commissie Ruimte van juni en september besproken. De afspraak is gemaakt in de commissie Ruimte van september dat een memo met stand van zaken aan de commissie wordt verstuurd.

Onderzoeken

Er zijn drie varianten onderzocht, met de voor- en nadelen (Zie de bijlage met de afwegingstabel.)

- a) fietsbrug en een rotonde in ronding Holle Watering/Groenepad voor de Sonnehoeck
- b) fietsbrug en een fietsoversteek in de ronding Holle Watering/Groenepad voor de Sonnehoeck
- c) fiets/autobrug met een t-splitsing in de ronding Holle Watering/Groenepad voor de Sonnehoeck



A: fietsbrug en een rotonde:



B: fietsbrug en een fietsoversteek:



C: fiets/autobrug met een t-splitsing:



Aan Stichting Sonnehoeck is gevraagd te reageren op het voorstel van De Heulse Aanpak, omdat dit afwijkt van de gemaakte afspraken tussen gemeente, OBWZ en Sonnehoeck. Het bestuur van Stichting Sonnehoeck heeft het voorstel besproken en er is de volgende terugkoppeling ontvangen:

- het vervallen van de groene buffer (kruising Holle Watering/Groenepad) voor het monument is geen optie, hier stemt Sonnehoeck niet mee in.
- laten vervallen van de loop- fietsbrug op de afgesproken locatie is geen optie, hier stemt Sonnehoeck niet mee in.
- een auto- fietsbrug is geen optie, omdat hiervoor de groenstrook zal moeten vervallen.
- gebruik maken van het wandelpad langs Sonnehoeck en het plaatsen van een fietsbrug tegen over het wandelpad langs de Sonnehoeck is akkoord, maar dit mag niet ten koste gaan van de afgesproken brug.
- Sonnehoeck wenst dat de afgesproken brug op de daartoe bestemde locatie wordt aangelegd.

Kortom, Sonnehoeck houdt vast aan de gemaakte afspraken, dus realisatie van de loop/fietsbrug achter de Sonnehoeck en hecht grote waarde aan het bestaande (en te handhaven)groengebied.

In het laatste overleg van 20 september zijn alle varianten met de leden van de Heulse Aanpak besproken. Tijdens dat overleg is aangeboden te onderzoeken of het mogelijk is een beweegbare brug te plaatsen op de locatie van de beoogde voetgangersbrug met fietsgoot, verder noordelijk richting Sonnehoeck. De Heulse Aanpak heeft de uitkomsten van het onderzoek intern besproken en zijn tot dezelfde conclusie gekomen dat geen van de varianten leidt tot een haalbaar dan wel wenselijk alternatief. De Heulse Aanpak stelt het zeer op prijs als de mogelijkheden tot de beweegbare brug verder wordt onderzocht. De eerste stappen zijn hiervoor reeds uitgezet.

Conclusie:

Belangrijke uitgangspunten bij een mogelijke alternatieve oplossing zijn: de verkeersveiligheid, de kosten, het standpunt van Sonnehoeck en het behoud van groen.

Uit het onderzoek blijkt dat op deze onderdelen alle drie de varianten negatief scoren. De kosten zijn hoger (Circa €1,4 tot €1,6 miljoen), minder groen, minder veilig en Sonnehoeck is geen voorstander.

Drie factoren scoren positief. Een kortere fietsroute (200 meter), bij variant A een snelheidsbeperking op de Holle Watering en bij variant C minder verkeersbewegingen in De Gouw fase 1.

De positief scorende punten zijn beperkt. Marginale afstandswinst en minder verkeersbewegingen. Waarbij moet worden aangemerkt dat de verkeerbewegingen nog zeer ruim binnen de wegcapaciteit passen. De negatief scorende punten zijn er veel meer en wegen zwaarder, zeker op de belangrijkste uitgangspunten.

Kortom: Het advies is daarom ook om niet verder te gaan met de drie onderzochte varianten. Uit het vervolgonderzoek betreffende de beweegbare brug moet blijken of dit een reëel en haalbaar alternatief is. Verwachting is dat hierover in november duidelijkheid komt.

BIJLAGE

A) fietsbrug en een rotonde in ronding Holle Watering/Groenepad voor de Sonnehoeck

B) fietsbrug en een fietsoversteek in de ronding Holle Watering/Groenepad voor de Sonnehoeck

C) fiets/autobrug met een t-splitsing in de ronding Holle Watering/Groenepad voor de Sonnehoeck

Wegingsfactor

Belang: 1 = hoog, 2 = middel, 3 = laag

Ranking: **Rood** = negatief, **geel** = neutraal en **groen** = positief

VARIANT A	A	B	C	WEGINGSFACTOR	RANKING
Groter ruimtegebruik voor rotonde of t-splitsing	--	-	-	3	A - B - C
Geen vrij liggend fietspad	-	-	-	2	A - B - C
Kosten aanleg	--	-	--	2	A - B - C
Verwerving grond	-	-	-	2	A - B - C
Vervallen groen in de hoek Holle Watering en Groenepad	--	-	-	1	A - B - C
Minder uitgeefbaar Gouw 3c + ten koste van groen op die locatie	-	-	--	2	A - B - C
Mogelijke bezwaren omwonenden	0	0	--	2	A - B - C
Aanpassen bestemmingsplan	0	0	-	3	A - B - C
Iets kortere fietsroute (200 mtr.)	+	+	+	2	A - B - C
Snelheid beperkend	+	0	0	3	A - B - C
Bezwaar Sonnehoeck	--	--	--	1	A - B - C
Optrekken verkeer (geluids-overlast)	-	0	-	2	A - B - C
Verkeersveiligheid	0	--	--	1	A - B - C
Capaciteitsbelasting Groenepad en verkeersdoorstroming Poeldijkseweg	0	0	--	1	A - B - C
Sluipverkeer Slimpad – Van Buerenlaan	0	0	-	2	A - B - C
Ontsluiting Gouw 3 sneller gerealiseerd	0	0	+	2	A - B - C
Beperkte toename verkeersbewegingen Gouw 1	0	0	+	1	A - B - C
Kosten	--	-	--	2	A - B - C

Toelichting op de diverse varianten

A)

- Deze oplossing heeft negatieve effecten voor de bestaande woningen. Veel meer lawaai door optrekkend verkeer.
- Buiten de bebouwde kom, de fietsers komende vanaf de fietsbrug hebben geen voorrang op de rotonde
- Kostenraming aanleg: € 850.000,-

- Overige kosten: € 750.000 (stelpost: OBWZ, grond, groencompensatie, planaanpassingen, begeleiding)

B)

- Fietsers vanaf de Hollewating richting de fietsbrug zullen dit kruispunt afsnijden.
- Fietsers vanaf de Hollewating hebben geen zicht op achterliggend verkeer tijdens de oversteek richting de fietsbrug
- een oversteekvoorziening in de bocht verre van ideaal
- Kostenraming aanleg: € 575.000,-
- Overige kosten: € 750.000 (stelpost: OBWZ, grond, groencompensatie, planaanpassingen, begeleiding)

C)

- Fietsers vanaf de Hollewating richting de fiets/autobrug zullen dit kruispunt afsnijden.
- Een oversteekvoorziening in de bocht verre van ideaal
- Fietsers vanaf de Hollewating hebben geen zicht op achterliggend verkeer tijdens de oversteek richting de fiets/autobrug
- oversteekvakken voor auto verkeer 5 meter.
- Onduidelijke voorrangssituatie
- Kostenraming aanleg: € 725.000,-
- Overige kosten: € 750.000 (stelpost: OBWZ , grond, groencompensatie, planaanpassingen, begeleiding)