GIMBRERE
LEGAL

AMSTERDAM | BREDA | DEN HAAG | BARCELONA | ROMA | MONTEVIDEO

Gemeente Meijerijstad
T.a.v. college van Burgemeester en wethouders
Postbus 10.001
5460 DA Veghel

Breda, 16 maart 2023

BEZWAARSCHRIFT

pro forma

Dossier	:	gemeente Meijerijstad
Ons kenmerk	:	20220360
Uw kenmerk	:	2279032
E-mail	:	@gimbrerelegal.com

GEEFT EERBIEDIG TE KENNEN:

, wonende te ( ) aan de , hierna te noemen: "***Belanghebbende***", te dezer zake domicilie kiezende te (4818 PA) Breda aan de Baronielaan 1 ten kantore van diens advocaat mr. , die te dezen als raadsvrouw en gemachtigde optreedt, zulks met het recht van substitutie.

Dit bezwaarschrift richt zich tegen het besluit van het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Meijerijstad, d.d. 2 februari 2022 met kenmerk 2279032, waarvan bijgaand een afschrift als **productie 1** wordt overgelegd. Het besluit is op 14 februari 2023 verzonden naar belanghebbende.

Gelet op de verzenddatum van het besluit is belanghebbende tijdig met het indienen van het onderhavige pro forma bezwaarschrift en kan zij in dit bezwaar worden ontvangen.

Verzoeker is het met opgemelde beschikking niet eens en wenst gronden van haar bezwaar te formuleren na ontvangst van alle relevante bescheiden van uw zijde. Belanghebbende verzoekt u derhalve haar een termijn van minimaal 8 weken te verstrekken nadat de gemachtigde van belanghebbende de verzochte stukken heeft ontvangen, teneinde die gronden te formuleren.

REDEN WAAROM:

Belanghebbende u verzoekt het bezwaarschrift gegrond te verklaren en de opgemelde beschikking te vernietigen alsmede de kosten van deze procedure conform het Besluit proceskosten bestuursrecht te vergoeden.

Breda, 16 maart 2023

[redacted]

Advocaat

GIMBRERE LEGAL

PRODUCTIE 1

MEIERIJSTAD

Bezoekadres
Stadhuisplein 1
5461 KN Veghel

Postadres
Postbus 10 001
5460 DA Veghel

T: 14 0413
E: info@meierijstad.nl
W: www.meierijstad.nl
IBAN: NL09 BNGH 0285 1701 04

[redacted]

Uw kenmerk		Uw brief van:	3 januari 2023
Ons kenmerk	2279032		
Datum	2 februari 2023	Behandeld door	[redacted]
Verzenddatum	14 februari 2023	Bijlage(n)	

Onderwerp Besluit verzoek bestemmingswijziging [redacted]

Beste [redacted],

Op 3 januari 2023 ontvingen wij per email uw verzoek tot het wijzigen van het bestemmingsplan voor d[redacted]. Dit als vervolg op uw (gelijkluidende) verzoek van 8 november 2022. Wij hebben uw verzoek beoordeeld en een besluit hierover genomen. Hierbij willen wij u nader informeren over ons besluit.

Verzoek
Als reactie op uw eerste informatieverzoek van 8 november 2022 is gevraagd, indien er sprake zou zijn van een omissie, een (formeel) verzoek tot wijziging in te dienen dat is ondertekend door alle eigenaren van het perceel. Daarbij is aangegeven dat geen tijdstermijn kon worden aangegeven waarin een dergelijke aanpassing verwerkt kan worden in het bestemmingsplan.

U verzoekt om de bestemming van[redacted] te herstellen naar de situatie zoals is afgesproken. Hierbij verwijst u naar een besluit van de gemeente Veghel van 11 juli 1989. Daarin is opgenomen dat de garage op[redacted], als onderdeel van[redacted] in Veghel tijdelijk bewoond mag worden door[redacted] onder voorwaarden.
Na uw constatering dat de tijdelijke woning aan de[redacted] n het bestemmingsplan zoals vastgesteld op 12 mei 2011 "Veghel West, Deelgebied Eikelkamp-Hoogeind", niet conform het besluit uit 1989 is vastgesteld, verzoekt u om dit te herstellen.

Besluit
Wij komen tot het besluit dat wij niet voornemens zijn het bestemmingsplan op korte termijn te wijzigen. Wij wijzen uw verzoek af. Hierna lichten wij ons besluit toe.

Overwegingen
Wij overwegen het volgende bij ons besluit:

- *Het huidige bestemmingsplan is niet in strijd met het feitelijk en/of gewenste gebruik;*

De bestemming voor [redacted] in Veghel is 'Wonen' met een bouwvlak en de aanduidingen 'twee aan een' en 'vrijstaand'. De planregels behorende bij deze bestemming (in zowel het bestemmingsplan "Veghel West- deelgebied Eikelkamp-Hoogeind" als het aanvullende bestemmingsplan "Harmonisatie diverse regelingen – Laaghangend Fruit") laten hier zowel het gebruik als garage bij [redacted] als een zelfstandige woning toe. Het huidige gebruik als woning maar eventueel ook het beëindigen van het gebruik als woning en het hervatten van het gebruik als garage, wordt binnen de regels van het huidige bestemmingsplan toegestaan. Er is dus geen sprake van een situatie in strijd met het bestemmingsplan dat hersteld dient te worden. Er is dan ook geen mogelijk risico op handhaving. Het gebruik is immers passend binnen de regels van het geldende bestemmingsplan.

- *Niet alle eigenaren stemmen in met de wijziging van het bestemmingsplan*

Zoals ook als reactie op het verzoek van 8 november 2022 is aangegeven, zouden wij het bestemmingsplan zodanig kunnen wijzigen dat het huidige gebruik wordt vertaald als tijdelijk gebruik conform het besluit van 1989. Aangezien dit niet zonder meer noodzakelijk is, op grond van de eerste overweging zoals hiervoor omschreven, zullen wij een dergelijke wijziging alleen doen als alle eigenaren hiermee instemmen. Dat is nu niet het geval aan gezien [redacted] geen toestemming verleent voor de bestemmingswijziging.

- *Er is tegen het bestemmingsplan "Veghel West, deelgebied Eikelkamp- Hoogeind" geen zienswijze en/of beroep ingesteld*

Bij de voorbereiding tot vaststelling van het bestemmingsplan "Veghel West- deelgebied Eikelkamp – Hoogeind" had men een zienswijze kunnen indienen tegen de voorgenomen bestemming en de gemeente kunnen wijzen op het besluit uit 1989. Men heeft daar geen gebruik van gemaakt. Eveneens is er geen beroep ingesteld tegen het vastgestelde bestemmingsplan. De gemeente mocht er dan ook vanuit gaan dat er geen bezwaar is tegen de bestemming zoals opgenomen in het bestemmingsplan.

- *Met de komst van de Omgevingswet heeft het wijzigen van het bestemmingsplan geen prioriteit*

Gelet op de invoering van de Omgevingswet zijn geen nieuwe bestemmingsplanprocedures meer voorzien. Prioriteit wordt momenteel gesteld aan bestemmingsplanherzieningen ten behoeve van (woningbouw)projecten van (algemeen) belang welke reeds in voorbereiding zijn. Wijzigingen van bestemmingsplannen voor het herstellen van omissies waarbij er nu op dit moment geen strijdigheden met het huidige bestemmingsplan zijn, hebben geen prioriteit.

Een optie is dat wij een registratie maken van uw verzoek tot wijziging van het nieuwe omgevingsplan. Op grond van de op komst zijnde Omgevingswet dient te gemeente één omgevingsplan te maken ter vervanging van onder andere de bestemmingsplannen. Helaas kunnen wij nog geen tijdstermijn geven wanneer dit dan gewijzigd zal kunnen worden, aangezien de datum van invoering van de Omgevingswet al enkele keren is uitgesteld. Let wel, een eventuele wijziging zal ook op later termijn aan alle eigenaren worden voorgelegd alvorens dit in procedure wordt gebracht. Indien ook dan niet alle eigenaren instemmen met de wijziging, kan dat er toe leiden dat, alle belangen afwegende, de wijziging niet kan worden doorgevoerd in het omgevingsplan.

Conclusie
Alle belangen afwegende, komen wij tot het besluit dat wij uw verzoek afwijzen en geen wijziging van het bestemmingsplan zullen voorbereiden.

Leges
Omdat uw verzoek vereenvoudigd is afgehandeld en geen inhoudelijke beoordeling van een (concept)bestemmingsplan noodzakelijk is geweest, zullen er geen leges op grond van artikel 2.8.1.1. Verordening Leges Meierijstad 2023 worden geheven.

Bezwaar
Tegen dit besluit kunt u en kunnen andere belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bezwaar aantekenen bij de gemeenteraad van de gemeente Meierijstad, Postbus 10.001, 5460 DA te Veghel. Het bezwaarschrift moet zijn gemotiveerd en ondertekend. U kunt ook digitaal bezwaar indienen via www.meierijstad.nl/bezwaar.

Als u het besluit wilt laten schorsen kunt u een voorlopige voorziening (schorsing) aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Bij dit verzoek dient een afschrift van het ingediende bezwaarschrift te worden overgelegd. Voor het instellen van genoemd verzoek is een griffierecht verschuldigd. U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via www.rechtspraak.nl.

Tot slot
Heeft u vragen over deze brief? Stel ze gerust aan Carry Mulder, per mail bereikbaar via cmulder@meierijstad.nl.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Meierijstad
Namens het college

[redacted]
Juridisch adviseur gebiedsontwikkeling

Conclusie
Alle belangen afwegende, komen wij tot het besluit dat wij uw verzoek afwijzen en geen wijziging van het bestemmingsplan zullen voorbereiden.

Leges
Omdat uw verzoek vereenvoudigd is afgehandeld en geen inhoudelijke beoordeling van een (concept)bestemmingsplan noodzakelijk is geweest, zullen er geen leges op grond van artikel 2.8.1.1. Verordening Leges Meierijstad 2023 worden geheven.

Bezwaar
Tegen dit besluit kunt u en kunnen andere belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bezwaar aantekenen bij de gemeenteraad van de gemeente Meierijstad, Postbus 10.001, 5460 DA te Veghel. Het bezwaarschrift moet zijn gemotiveerd en ondertekend. U kunt ook digitaal bezwaar indienen via www.meierijstad.nl/bezwaar.

Als u het besluit wilt laten schorsen kunt u een voorlopige voorziening (schorsing) aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Bij dit verzoek dient een afschrift van het ingediende bezwaarschrift te worden overgelegd. Voor het instellen van genoemd verzoek is een griffierecht verschuldigd. U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via www.rechtspraak.nl.

Tot slot
Heeft u vragen over deze brief? Stel ze gerust aan [redacted] *per mail bereikbaar via* [redacted]*@meierijstad.nl.*

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Meierijstad
Namens het college

[redacted]
Juridisch adviseur gebiedsontwikkeling