Gisteren hebben we vragen van GB90 ontvangen over de werkzaamheden aan de Weerselosestraat. Hierbij stuur ik jullie de antwoorden die afgestemd zijn met de wethouder.

1. Waarom is dit deel van de Weerselosestraat afgesloten, terwijl er (nog) geen werkzaamheden plaatsvonden?

Als het werkvak wordt afgesloten voor doorgaand verkeer is het belangrijk dat er duidelijkheid is voor de weggebruikers. Deze duidelijkheid draagt bij aan het zoveel mogelijk voorkomen van gevaarlijke of hinderlijke situaties. In week 36 zijn er voorbereidende werkzaamheden in het verkeer geweest en vanaf week 37 is het volledig afgesloten. De eerste week is op iedere invalsweg een verkeersregelaar gezet om bestemmingsverkeer doorgang te geven en doorgaand verkeer te weren. Deze week is begonnen met het opbreken van straatwerk rondom de bestaande bomen aan de Weerselosestraat thv het winkelcentrum en de school. Daarbij is de weg ook afgesloten aan de kant van de rotonde Bekenhorst.

2. Kan het college ervoor zorgen dat afsluitingen zoveel mogelijk beperkt worden, ook als dit betekent dat de verkeerssituatie tussentijds vaker aangepast moet worden?

Om de overlast te beperken en de werkzaamheden goed en veilig te kunnen uitvoeren is het werk in 4 fases opgedeeld. Dat betekent juist dat over enige tijd delen van de Weerselosestraat alweer open kunnen en daarmee eerder bereikbaar zijn voor aanwonenden.

3. Hoe waarborgt het college dat ondernemers tijdens de werkzaamheden goed bereikbaar blijven, zowel aan de Weerselosestraat zelf als voor bedrijven die afhankelijk zijn van deze route?

Met de ondernemers tegenover de Optimist heeft op voorhand overleg plaatsgevonden over de werkzaamheden. Ondernemers van het winkelcentrum zijn gedurende de werkzaamheden te bereiken van de Stroom Eschlaan door de Boekweit. Hiervoor zijn vanmorgen nog aanvullende borden geplaatst met de aanduiding dat het winkelcentrum bereikbaar is en wat de alternatieve route is.

4. Hoe verloopt de communicatie met bewoners en ondernemers? Wordt daarbij voldoende aandacht besteed aan ondernemers en aan mensen in een kwetsbare positie?

Bewoners zijn voor aanvang geïnformeerd over de voorgenomen werkzaamheden, door middel van brieven, social mediakanalen van de gemeente Borne, afstemming met de wijkvereniging, vooraankondigingsborden op straat en de ondernemers hebben een mail ontvangen. De brieven die nu verspreid worden bevatten voornamelijk specifieke informatie over: kan ik bij huis komen met de auto, zo ja hoe. Hoelang duren de werkzaamheden van deze fase. Waar kan ik de container kwijt gedurende deze fase, inclusief contactgegevens van de uitvoerder mochten er echt zaken zijn die specifiek afgestemd moeten worden. Hulpdiensten en andere stakeholders krijgen elke week een update waar de mogelijkheden en onmogelijkheden binnen het werkvak zitten. Direct aanwonenden of aanliggende hofjes krijgen een brief met specifieke informatie.

5. Is het college bereid deze communicatie te verbeteren en concreter te maken, bijvoorbeeld via huis-aan-huisbrieven met duidelijke informatie over duur, noodzaak en impact van afsluitingen en een gemeentelijke contactpersoon? Bent u het met ons eens dat de gemeente hierin een eigen verantwoordelijkheid heeft en dat dit niet zonder meer bij de aannemer neergelegd kan worden?

De informatieplicht wordt niet specifiek bij de uitvoerende aannemer neergelegd. Wij trekken hierin samen op en daar vindt voortdurend afstemming plaats tussen de directievoering en de aannemer. Uiteindelijk is het streven om de werkzaamheden zo te plannen dat de overlast tot een minimum beperkt wordt. Maar werkzaamheden gaan altijd gepaard met enige vorm van overlast.