



College van burgemeester en wethouders  
Postbus 9105  
6500 HG Nijmegen

Betreft: gevraagd advies evaluatie en plan SchoolsOUT 2022-2025  
Nijmegen, 24 november 2021

Geachte college,

Graag reageren wij op de evaluatie van SchoolsOUT 2019-2021 en op het Uitvoeringsplan 2022-2025.

We begrijpen dat er de afgelopen periode beperkingen waren die activiteiten belemmerden. We spreken onze waardering uit voor het elan dat desondanks uit de stukken spreekt. Er is gewerkt aan het leggen van contacten en verbindingen, er zijn tools ontwikkeld ten behoeve van monitoring en activiteiten op scholen en er is een nieuwe huisstijl. Complimenten daarvoor.

Hieronder gaan we graag in op de evaluatie en het Uitvoeringsplan.

### Evaluatie

Op de laatste pagina van de evaluatie (input beschikking 2019-2021) wordt gesproken over de wenselijkheid van *onderzoek* om de effectiviteit van SchoolsOUT te onderbouwen. Er wordt in de evaluatie wel gerefereerd aan aanverwant onderzoek, maar dat geeft ons inziens nog geen duidelijk beeld van de aantoonbare invloed van SchoolsOUT. *Wij adviseren om in de komende periode onderzoek te (laten) doen naar de relatie tussen inspanningen van SchoolsOUT en de beleefde veiligheid op scholen door LHBTIQ+-ers.* Ook al realiseren wij ons dat het ingewikkeld is om dit te onderzoeken.

De ontwikkelde *checklist* voor de scholen lijkt een handzaam instrument om de stand van zaken in beeld te brengen.

We hebben echter wel een vraag over deze checklist:

- worden de functionarissen in de scholen gecontacteerd die daadwerkelijk een volledig beeld van de situatie in de scholen kunnen schetsen? Zeker in grotere

scholen is het volgens ons wenselijk om meerdere afdelingen/teams/managementlagen aan het woord te laten.

*Daarnaast stellen we (wat betreft deze checklist) enkele aanvullingen voor:*

- Professionalisering van docenten/medewerkers. Hier mag steviger op ingezet worden. We zien graag dat SchoolsOUT een grotere rol daarin krijgt door scholen te adviseren, te begeleiden en te ondersteunen bij de uitvoering. Bijvoorbeeld door te vragen naar/sturen op een continu scholingsaanbod vanuit de schoolbesturen. We denken daarbij ook aan e-learning via digitale omgevingen zoals Skillstown, Werkplaats @vocampus, etc.
- Tevens adviseren we om de stelling 'er is een genderneutraal toilet' te wijzigen in: "er zijn genderneutrale toiletten en die zijn door iedereen te gebruiken".
- Ook kan als stelling worden toegevoegd: we organiseren als school voor ouders/verzorgers thema-avonden rondom LHBTIQ+-thematiek.

Er wordt in de evaluatie aangegeven dat eerdere resultaten summier werden geregistreerd en dat 2021 een ijkpunt zal zijn. We zouden graag, als 'critical friend', een overzicht ontvangen van de *resultaten van 2021* en latere jaren met daarbij een analyse (wat gaat goed, waarop is meer sturing nodig en welke ondersteuningsbehoeften hebben de scholen?).

Wij juichen een gedetailleerde verslaglegging van scores en kwaliteitsverbetering (zoals te lezen in de evaluatie op pagina 6), van harte toe.

### **Uitvoeringsplan**

De gekozen insteek voor de nieuwe beleidsperiode, te weten: begeleiding op maat, stedelijke en regionale activiteiten, inspelen op actualiteit, verhalen delen en samenwerking, is duidelijk beargumenteerd en ons inziens goed.

We vinden wel dat er nog vaak wordt geredeneerd vanuit de behoefte van de scholen. *Wij adviseren een stevigere inzet op de plichten die scholen hebben vanuit mensenrechtenverdragen en wetgeving. We wijzen daarbij graag op de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, de Wet gelijke behandeling en de Wet Verduidelijking Burgerschap in het funderend onderwijs. We adviseren het college om ondersteunend dan wel sturend op te treden ten opzichte van een school, als deze te weinig voortgang boekt. Daarbij kunnen (financiële) sancties mogelijk een uiterst pressiemiddel zijn.*

Ook adviseren we dat de *doelstellingen voor de 4 pijlers voor de periode 2022-2025* worden *geëxpliciteerd* – een beoogd bereik van 100% is mooi en zeer wenselijk, maar

wanneer wordt deze score behaald? Specifiekere parameters zien wij graag terug in voortgangsrapportages.

Ook wordt uit het Uitvoeringsplan niet duidelijk welke op vooruitgang gerichte ondersteuning SchoolsOUT scholen kan bieden. *Wij adviseren in het Uitvoeringsplan te beschrijven dat situationeel ondersteuning aangeboden wordt, afhankelijk van de wensen van een school en waaruit die ondersteuning dan kan bestaan.*

Op pagina 10 van het Uitvoeringsplan staat het voornemen: 'inclusie agenderen'. In dit kader merken we op we voorstander zijn van samenwerking met andere op inclusie gerichte projecten. We willen echter ook bewaken dat *de middelen voor en inspanningen van SchoolsOUT exclusief gereserveerd blijven voor activiteiten omtrent seksuele en genderdiversiteit*. Met andere woorden: we willen waken voor het ondergesneeuwd raken van deze thematiek.

*Aanvullend op alle voornemens adviseren we om maatwerk te leveren en te onderzoeken bij welke scholen bewustwording, acceptatie en empowerment t.a.v. LHBTIQ+ meer inspanning kost en lastiger is waardoor er meer aandacht nodig is van SchoolsOut dan bij andere scholen.*

*In dit kader adviseren we om de verbinding te zoeken met het speerpunt 'biculturaliteit en LHBTIQ+' uit de Regenboogagenda 2021-2024, zonder daarbij te willen stellen dat biculturaliteit per definitie samengaat met een gebrek aan bewustwording en acceptatie m.b.t. LHBTIQ+.*

*Ook adviseren wij SchoolsOUT nadrukkelijk samen te werken met medewerkers leerlingenzorg en studentondersteuning. We noemen hierbij onder andere het Expertisecentrum van ROC Nijmegen en Studentondersteuning van Yuverta, maar ook intern begeleiders in het primair onderwijs.*

*SchoolsOUT kan ook van betekenis zijn in het terugdringen van vroegtijdig schoolverlaten (VSV). We adviseren dan ook samenwerking met de VSV-stuur- en -programmagroep, Leerplichtzaken en RMC-/VSV-functionarissen van de gemeente. Op basis van de nieuwe verordening WMO & Jeugdbeleid adviseren we tevens SchoolsOUT te betrekken bij de samenwerking tussen onderwijs en jeugdzorg en hen hiertoe te faciliteren.*

Ten slotte willen we aangeven dat we als RegenboogRaad graag zoveel mogelijk van betekenis willen zijn voor SchoolsOUT. We vertrouwen op een voorzetting van de prettige samenwerking met de coördinator en we spreken tenslotte graag nogmaals onze waardering uit voor dit unieke en waardevolle project.



Vriendelijke groeten,

Koen W.A. Wools  
voorzitter RegenboogRaad Nijmegen

RegenboogRaad Nijmegen  
Secretaris Helma van den Heuvel, MO10  
Postbus 9105  
6500 HG Nijmegen  
[regenboograad@nijmegen.nl](mailto:regenboograad@nijmegen.nl)