Geachte dames, heren,

Op donderdagavond 4 februari j.l. werd ik (als eigenaar van een appartement in de Heemborgh) in de gelegenheid gesteld om in te spreken tijdens de vergadering van de Commissie Ruimte m.b.t. de voorliggende beleidsnotitie "Gebruik Woningen Noordwijk 2020". Mijn appartement gebruik ik nu nog als 2e woning. Over 5 jaar hoop ik mij in Noordwijk te komen vestigen en wil ik permanent in mijn appartement gaan wonen.

Op uitnodiging aan het einde van de vergadering door voorzitter J. B. Knapp wil ik bij deze nog een reactie geven op het grote misverstand "van de donkere ramen". Tevens zal ik de tekst van mijn inspreken als bijlage meezenden.

Tijdens mijn inspreken heb ik benadrukt dat **het overgrote deel van de bewoners van de Heemborgh VOOR deze beleidsnotitie is.** Hierop heb ik een toelichting gegeven tijdens het inspreken (Zie de tekst bijlage 1).

Andere insprekers (de investeerders) spraken later tijdens de vergadering uit dat aanname van de beleidsnotitie zou leiden tot "donkere ramen". **Dit is ONJUIST**.

1). Investeerders gaven tijdens de vergadering aan dat als zij beperkt zouden worden tot slechts 30 dagen verhuur per jaar, dit tot leegstand van hun appartementen zou leiden. Dit lijkt erg onwaarschijnlijk. Investeerders kopen deze appartementen uitsluitend als verdienmodel. Maximaal 30 dagen verhuur weegt niet op tegen de servicekosten en forensenbelasting. Overgaan tot verkoop (winst pakken) of overgaan tot permanente verhuur zal veel winstgevender zijn. En in beide scenario's leiden tot "minder zwarte ramen".

2). 92% van de eigenaren houdt zich aan de regels en verhuurt niet illegaal. Slechts 20 appartementen (8%) worden nu nog (tijdelijk) recreatief verhuurd.

3). 10 van deze verhuurde appartementen liggen aan de parallelboulevard. Het gaat dus slechts om 10 appartementen aan zeezijde.

4). Recreatieve verhuur is seizoensgebonden. In de wintermaanden is er nagenoeg geen recreatieve verhuur binnen de Heemborgh. Ook 2e woningbezitters zoals ikzelf zijn in de winter veel vaker aanwezig dan recreatieve verhuurders. **Meer recreatieve verhuur zal dus MEER donkere ramen veroorzaken.**

Daags na de vergadering publiceerde Fintec (de beheerder van de Heemborgh) op de website dat slechts 20 van de eerder aangekondigde 29 appartementen in aanmerking komen voor de overgangsregeling. **Dat betekent dat alleen al het aankondigen van deze beleidsnotitie door de gemeente er nu al toe heeft geleid dat 9 appartementen extra zijn toegevoegd aan de woningsvoorraad!** Omdat de illegale verhuur slechts iets is van de laatste 10 jaar, zal vasthouden van de gemeente aan de peildatum van 1 juli 2015 dit effect nog verder versterken. Van de 7 verzoekers die 8 appartementen recreatief verhuren bleken er slechts 2 appartementen voor 1 juli 2015 te zijn aangekocht (okt 2012-apr 2014); 2 eigenaren vlak voor de peildatum (maart resp. april 2015) en 4 na deze datum (feb 2016-aug 2018).

Tot slot wil ik persoonlijk benadrukken dat recreatieve verhuur en wonen 2 zeer tegengestelde belangen zijn. Ik ken mensen die afgezien hebben tot vestiging in Noordwijk omdat zij zich ernstig stoorden aan recreatieve verhuur. Ook voor mij persoonlijk is toekomstig wonen in Noordwijk afhankelijk van de uitkomst van dit beleid. Mijn redenen heb ik eerder ingebracht bij de voorzitter van de VvE de Heemborgh, en nu als 2e bijlage voor geïnteresseerden bijgesloten.

Indien gewenst ben ik graag bereid om nog een aanvullende toelichting te geven. U kunt mij bereiken via onderstaande adresgegevens.

Met vriendelijke groet,

BIJLAGE 1: Ingesproken tekst Noordwijk aan Zee.

BIJLAGE 2: Wonen gaat niet samen met recreatieve verhuur.