Technische vragen IHP

Vragen over het IHP

Vooraf: onze complimenten voor dit visierijke, helder opgestelde stuk.

1. P7, Par. 1.2, Proces en betrokkenen. Naast de gemeente zijn schoolbesturen en kinderopvangorganisaties betrokken bij het IHP.
   Vraag: Zijn ouders en kinderen betrokken geweest bij de totstandkoming van het IHP? Op welke wijze?
   Nee.

2. P11, Par 2.5, Inclusiever onderwijs. Kinderen kunnen terecht op een reguliere school tenzij een gespecialiseerde setting beter tegemoetkomt aan de ondersteuningsbehoefte van het kind. En: P.20, Par 3.6, Speciaal onderwijs.
   Vraag: wordt in de gemeente nagedacht over het huisvesten van speciaal onderwijs in Borne in de toekomst? Zo ja, hoe, en door wie?
   Op dit moment zijn er geen ontwikkelen om speciaal onderwijs in Borne te vestigen.

3. P13 en P14, Par 2.6. over Kindcentrum. Het is de ambitie van gemeenten en schoolbesturen om alle schoolpleinen openbaar te maken. En: medegebruik van de schoolpleinen wordt gestimuleerd. Verder uitgelicht op P31 Par. 7.1.3.
   Vraag: heeft de gemeente op dit moment een eigen planningsvisie rondom medegebruik van de schoolpleinen buiten schooluren door maatschappelijke organisaties enerzijds, en spontaan vrij spel buiten schooluren door de jeugd anderzijds?
   Er is een convenant tussen schoolbesturen en gemeente voor het openbaar maken voor de schoolpleinen. Er is actualisatie van het convenant nodig. Op dit moment wordt herziening van het convenant onderzocht en worden aanvullende afspraken tussen gemeente, schoolbesturen en kinderopvang gemaakt.

4. P21, Par. 4.1.1. Opgaven per school, Kern Borne. In de wijk Bornsche Maten ligt in de toekomst een opgave om de groei van de wijk op te vangen.

   Vraag: kan deze opgave op hoofdlijnen worden uitgesplitst in basisonderwijs enerzijds en kinderopvang anderzijds? NB het is onze fractie bekend dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor huisvesting van kinderopvang. Evengoed onderschrijven wij de keuze van de gemeente om kinderopvangorganisaties intensief te betrekken bij het IHP, en is deze vraag volgens ons in dat licht relevant.

Nee, dit kan niet gesplitst worden. De opgave in het IHP is primair gericht op het basisonderwijs. Huisvesting voor kinderopvang is geen gemeentelijke taak.

5. P25, Par. 5.1. Prioritering projecten tot meerjarenuitvoeringsplan. De prioritering van projecten gebeurt niet alleen op basis van leeftijd en de staat van het gebouw, maar ook op basis van de inhoudelijke ambities en visie.

   Vraag: kan nader worden gespecificeerd (bv in de vorm van een afwegingstabel) op welke wijze de volgorde van de vier scholen Flora, St. Aegidius, St. Stephanus, De Optimist is bepaald voor wat betreft het MUP?
   De gebouwenkaarten zijn leidend geweest in het bepalen van de volgorde van de vier scholen. Het gaat daarbij om een afweging tussen de technische kwaliteit, duurzaamheid, gezond gebouw en de functionaliteit. Samen met de schoolbesturen is gezocht naar de juiste volgorde. Ook is daarbij gekeken wat qua noodlokalen al beschikbaar is: de Flora in relatie tot de beschikbare Oldhoflocatie, de Aegidiusschool in relatie tot de capaciteit van de Optimist. Daarnaast heeft meegewogen wat haalbaar is.

6. P25, Par 5.2. Tijdvak 0. En P 26, Par 5.8 Haalbaarheidsonderzoek. Haalbaarheidsfase bepaalt mede planning Flora.

   Vraag: kan op dit moment in de vorm van een rangorde worden gespecificeerd welke van de aspecten genoemd op P 26 onder Par. 5.8 prioriteit hebben bij het beoordelen van de haalbaarheid van de renovatieplannen van St. Brigantijn?
   Nee, dat betreft maatwerk per locatie. Het zal per locatie leiden tot voor- en nadelen per scenario die gezamenlijk moeten leiden tot een keuze waarin alle partijen zich kunnen vinden.

<u>Over de memo Uitwerking Consequenties IHP</u>

P.1, Par DUMAVA. St. Brigantijn is bang dat de DUMAVA over een aantal jaren niet meer beschikbaar is. Het college ziet echter geen signalen dat deze subsidie zal verdwijnen.

Vragen:
a) Is het college op de hoogte dat de DUMAVA-subsidieregeling loopt tot en met 2030 en niet zonder meer wordt voortgezet?
b) Biedt dat niet enige grond voor de zorgen van St. Brigantijn?
c) Waar baseert het college het vertrouwen op dat de DUMAVA subsidie wordt voortgezet?

a) *Ja, dat is bekend.*
b) *Dit is geen technische vraag. In ieder geval zullen we samen met het schoolbestuur kijken welke subsidie mogelijkheden er op dat moment zijn. Of er*

gebruik kan worden gemaakt van DUMAVA, blijkt uit een haalbaarheidsonderzoek naar nieuwbouw of renovatie.

c) *Dit is geen technische vraag. Of de DUMAVA subsidie wordt voortgezet weten we nog niet.*