

Reactie op Zienswijzenrapportage

In deze reactie hebben wij de door ons ingediende zienswijze en de reactie daarop vanuit de zienswijzenrapportage naast elkaar gezet. Hieruit concluderen wij dat vanuit een zorgvuldige besluitvoering nog enkele aanpassingen van het bestemmingsplan nodig zijn. Dit gaat met name om de zienswijze die niet behandeld is over de het toestaan van brievenbussen en (video)intercom-installaties ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' op de bestemming 'Groen'.

- 1. In lid 1 van artikel 4 ontbreken voor de bestemming 'Groen' voorzieningen voor rijdende voertuigen, zoals rijstroken en fietspaden, wat nodig is voor een goede inrichting van de ontsluitingsweg.**

In de zienswijzenrapportage aangeduid als 'Zienswijze 1A – Ontsluiting'

Deze zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.

Artikel 4.1 is aangevuld met:

d. groen ogende halfverharding aansluitend aan de strook met bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' met een totale maximale breedte van 0,75 meter aan beide kanten.

Reactie:

Met deze aanpassing kunnen wij instemmen.

- 2. In lid 2 van artikel 4 ontbreekt voor de bestemming 'Groen' straatmeubilair, wat nodig is voor een goede inrichting van de ontsluitingsweg.**

In de zienswijzenrapportage aangeduid als 'Zienswijze 1B – Straatmeubilair'

Deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.

Reactie:

Zoals aangegeven is het door de breedte (3 meter) van de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' onmogelijk om straatverlichting binnen deze bestemming aan te brengen. Dit terwijl dit zorgt voor meer veiligheid in het verkeer. Ook voelen mensen zich veiliger in een goed verlichte straat. Wij vinden het dan ook jammer dat hier geen rekening mee gehouden wordt vanuit de regels van het bestemmingsplan. Wij leggen ons hierbij neer, omdat het plaatsen van straatverlichting (straatmeubilair) mogelijk blijft op grond van:

- (tot 1 januari 2024) artikel 2, aanhef en onderdeel 18, aanhef en onder g van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Door dit artikel is voor straatmeubilair geen omgevingsvergunning vereist voor een bouwactiviteit en een planologische gebruiksactiviteit.
- (vanaf 1 januari 2024) artikel 2.29, aanhef en onderdeel p, aanhef en onderdeel 7 van het Besluit bouwwerken leefomgeving. Door dit artikel is voor straatmeubilair geen omgevingsvergunning vereist voor een omgevingsplanactiviteit met betrekking tot bouwwerken.

Het opnemen in het bestemmingsplan is hierdoor weliswaar niet nodig, maar het zou wel een eenduidige duidelijkheid hebben verschaft.

3. In lid 2 van artikel 4 ontbreken voor de bestemming 'Groen' perceelafscheidings, die u moet toestaan.

In de zienswijzenrapportage aangeduid als 'Zienswijze 1C - Perceelsafscheidings'

Deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.

Reactie:

Wij leggen ons hierbij neer, omdat het plaatsen van erf- en perceelafscheidings mogelijk blijft op grond van:

- (tot 1 januari 2024) artikel 2, aanhef en onderdeel 12 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.
- (vanaf 1 januari 2024) artikel 2.29, aanhef en onderdeel j van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Het opnemen in het bestemmingsplan is hierdoor weliswaar niet nodig, maar het zou wel een eenduidige duidelijkheid hebben verschaft.

4. In lid 2 van artikel 4 ontbreken voor de aanduiding 'ontsluiting' binnen de bestemming 'Groen' de brievenbussen en (video)intercom-installaties.

In de zienswijzenrapportage is deze zienswijze niet behandeld.

Reactie:

Wij herhalen hieronder de zienswijze, omdat in de zienswijzenrapportage deze zienswijze niet is behandeld. Wij verzoeken u om deze zienswijze alsnog gegrond te verklaren.

In het ontwerpbestemmingsplan luidt artikel 4, lid 2:

4.2 Bouwregels

Op de voor 'Groen' bestemde gronden mag niet worden gebouwd, behoudens:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van waterbouwkundige aard, zoals, keerwanden, beschoeiingen, duikers, bruggen, gemalen e.d.;
- b. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - entreevoorziening':
 - 1. erf- of perceelafscheidings, waarvoor de maximum bouwhoogte 1 m bedraagt;
 - 2. brievenbussen en (video)intercom-installaties.

Wij verzoeken u artikel 4, lid 2 te wijzigen in:

4.2 Bouwregels

Op de voor 'Groen' bestemde gronden mag niet worden gebouwd, behoudens:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van waterbouwkundige aard, zoals, keerwanden, beschoeiingen, duikers, bruggen, gemalen e.d.;
- b. tot een maximale afstand van 3 meter vanaf de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied', in die bestemming passende bouwwerken (geen gebouwen zijnde), zoals straatmeubilair, huisvuilcontainers (al dan niet ondergronds) niet groter dan 10 m³,abri's, alsmede niet voor bewoning bestemde kleine gebouwen voor openbaar nut, verkeer en vervoer, welke gebouwen niet groter mogen zijn 80 m³;
- c. erf- of perceelafscheidings, waarvoor de maximum bouwhoogte 1 m bedraagt.
- d. uitsluitend ter plaatse van de aanduidingen 'ontsluiting' en 'specifieke vorm van groen - entreevoorziening':
 - 1. brievenbussen en (video)intercom-installaties.

Hieronder leggen wij uit waarom wij deze wijziging voorstellen voor het groen gemarkeerde gedeelte van het verzoek:

Bij het niet plaatsen van een erf- of perceelafscheiding binnen het gebied met de aanduiding 'specifieke vorm van groen - entreevoorziening' moet het mogelijk zijn om brievenbussen en (video)intercom-installaties langs de ontsluitingsweg te plaatsen bij de entrees tot de privé percelen in het gebied met de aanduiding 'ontsluiting'. De brievenbussen kunnen in dat geval niet in de hoofdgebouwen zitten door de afstand tot de ontsluitingsweg. Brievenbussen bestemd voor de aflevering van poststukken moeten namelijk zo dicht mogelijk geplaatst zijn bij de rijbaan van een voor motorrijtuigen op meer dan twee wielen berijdbare openbare weg, of een weg die gelijk te stellen is aan een openbare weg. Ook moeten die brievenbussen zonder belemmering bereikbaar zijn. Dit staat in artikel 5, lid 1 van de Postregeling 2009. Artikel 5, lid 4 van de Postregeling 2009 licht toe wat we onder 'zo dicht mogelijk bij de rijbaan' moeten verstaan, namelijk een maximale afstand van 10 meter voor brievenbussen, die zonder belemmering bereikbaar zijn, in of aan gebouwen of woningen. Enkele woningen binnen het bestemmingsplan liggen meer dan 10 meter vanaf ontsluitingsweg, waardoor de Postregeling 2009 de mogelijkheid van het plaatsen van brievenbussen binnen de aanduiding 'ontsluiting' verplicht.

- 5. De aanduiding van de geluidzone die genoemd is in lid 2 van artikel 12 ontbreekt op de verbeelding van het bestemmingsplan. In lid 2 van artikel 12 ontbreken ook de voorschriften waaraan voldaan moet worden vanuit het besluit hogere grenswaarden.**

In de zienswijzenrapportage is deze zienswijze niet behandeld. Wel is het Besluit hogere waarden Wet Geluidhinder hierop aangepast.

Reactie:

Met deze aanpassing kunnen wij instemmen. Het opnemen in het bestemmingsplan is hierdoor weliswaar niet nodig, maar het zou wel een eenduidige duidelijkheid hebben verschaft.