Bundel van de Vragenuur van 18 november 2021

MV.1 Laat Utrechtse schaatsers niet in de kou staan - Has Bakker (D66) mede namens Tessa Sturkenboom (Student&Starter), Martijn van Dalen (VVD), Rachel Streefland (ChristenUnie), Sebastiaan Rood (GroenLinks), Bert van Steeg (CDA) en Lau Bosse (PvdA)

Deze mondelinge vragen zijn op verzoek van de indieners voorafgaand aan het Vragenuur al schriftelijk beantwoord via een Raadsbrief (https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/27ccf591-a1c8-4e3f-a9a2-6598ca42a330) . Het stellen van de vragen door de indiener en de beantwoording door de wethouder worden daarom in dit Vragenuur overgeslagen. Wel is het mogelijk om nog aanvullende vragen te stellen via de gebruikelijke route:

3\. De voorzitter vraagt of er aanvullende vragen zijn vanuit de fracties\, anders dan de vragen van de vraagsteller \(één vraag per fractie\)\.
4\. De vragen worden per aanvullende vraagsteller beantwoord door de betrokken portefeuillehouder\.
5\. De vragensteller krijgt tot slot de gelegenheid om nog een enkele aanvullende vraag te stellen\.
6\. De betrokken portefeuillehouder antwoordt\.

MV1 Laat Utrechtse schaatser niet in de kou staan.docx

MV.2 Vlampijpateliers - Gertjan te Hoonte (VVD) mede namens Tim Schipper (SP), Ellen Bijsterbosch (D66), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Cees Bos (SBU), Hester Assen (PvdA) en Anne Sasbrink (PvdD)

MV2 Vlampijpateliers.pdf

MV.3 Koester erfgoed pandhof Sinte Marie - Pim Walenkamp (SBU)

MV3 Koester erfgoed pandhof sinte Marie.docx

MV.4 Wanneer is de maat vol op het Lucasbolwerk? - Dimitri Gilissen (VVD), mede namens Tess Meerding (VVD)

MV4 Wanneer is de maat vol op het Lucasbolwerk.docx

MV.5 Help de internationale studenten aan huisvesting! - Jeffrey Koppelaar (Student&Starter)

MV5 Help de internationale studenten aan huisvesting!.pdf

MV.6 Utrechtse Mensenrechtenstrategie - Sebastiaan Rood (GroenLinks), mede namens Andrea Naphegyi (D66) en Ilse Raaijmakers (PvdA)

MV6 Utrechtse mensenrechtenstrategie.docx

MV.7 Geen pizzabezorgers in de strijd tegen criminaliteit - Maarten Koning (D66), mede namens Mahmut Sungur (DENK), Myrthe van Mil (Student&Starter) en Maarten van Heuven (PvdD)

MV7 Geen pizzabezorgers in de strijd tegen criminaliteit.docx

MV.8 Openstelling wandelpad Zuiderpark Haarzuilens - Anne Sasbrink (PvdD), mede namens Jan Wijmenga (CU) en Erwin Virginia (GroenLinks)

MV8 Openstelling wandelpad Zuiderpark Haarzuilens.docx

MV.9 Samen verduurzamen in Pijlsweerd - Pepijn Zwanenberg (GroenLinks), mede namens Rachel Heijne (GroenLinks)

MV9 Samen verduurzamen in Pijlsweerd.docx

MV.10 Opkoopbescherming snel invoeren - Rick van der Zweth (PvdA), mede namens Floor de Koning (GroenLinks)

MV10 Opkoopbescherming snel invoeren.docx

MV.11 Psychisch welzijn studenten onder druk - Tessa Sturkenboom (Student&Starter), mede namens Jelmer Schreuder (D66) en Marcel Vonk (GL)

MV11 Psychisch welzijn studenten onder druk.docx

Mondelinge vragen: Laat Utrechtse schaatsers niet in de kou staan

7 november 2021

*Gegeven het feit dat het eerstvolgende vragenuur pas op 18 november a.s. plaatsvindt en de vragen een actuele aard hebben, is het wat betreft de vragenstellers ook akkoord om de vragen voor 18 november **schriftelijk** te beantwoorden.*

Vragen:

De Vechtsebanen hebben aangegeven dat zij de deuren sluiten vanwege de aangescherpte coronamaatregelen. De eigenaar geeft aan dat hij dit weigert om organisatorische redenen maar ook vanuit een moreel bezwaar. (Zie het bericht in het AD van 6 november jl.)

Het college schrijft in een eerdere raadsbrief:

> *"De Vechtsebanen geldt als icoon van de stad, en maakt als essentiële sportvoorziening onderdeel uit van de basisinfrastructuur van Utrecht. Het is de enige (kunst)ijsbaan in Utrecht en omstreken, en wordt gebruikt door 9 Utrechtse schaatsverenigingen en 20 schaatsverenigingen uit de provincie. Jaarlijks maken ongeveer 500.000 mensen op recreatieve basis gebruik van de Vechtsebanen."*

Met het besluit van de eigenaar om de locatie te sluiten, staan schaatsers en ijsverenigingen in de kou en kan er niet gesport worden.

De fracties van D66, Student & Starter, VVD, ChristenUnie, GroenLinks, CDA en PvdA hebben de volgende vragen:

1. Wat is volgens het college de reden dat deuren van de Vechtsebanen gesloten zijn? Waarom is volgens het college geen oplossing gevonden?

2. Hoe beoordeelt het college de argumentatie van (de eigenaar van) de Vechtsebanen om de banen gesloten te houden? Deelt zij met de vragenstellers dat het hier vooral gaat om 'niet willen' in plaats van 'niet kunnen'?

3. Wat klopt er van het nieuws dat 7 november jl. verscheen, dat er toch een oplossing gevonden is? Valt deze oplossing binnen de geldende coronaregels?

4. Welke verplichtingen heeft de Vechtsebanen gegeven de subsidierelatie t.o.v. de gemeente Utrecht en de incidentele corona-tegemoetkoming, waarin als voorwaarde is opgenomen: *"Zolang de richtlijnen rondom corona het toestaan, zal de Vechtsebanen er alles aan doen om open te blijven en schaatsen mogelijk te maken."*?

5. Welke mogelijke (nood)oplossingen ziet het college om schaatsers toch op zo kort mogelijke termijn te kunnen laten schaatsen? Hoe kunnen gebruikers/ ijsverenigingen hierbij betrokken worden?

6. Welke consequenties heeft de sluiting van de Vechtsebanen voor de ijsverenigingen? Is het college met hen in gesprek?

7. Wat vindt het college van de manier van communiceren tijdens deze coronaperiode door (de eigenaar van) de Vechtsebanen? Wat betekent dit voor de verkenning die momenteel plaatsvindt naar de toekomst van Vechtsebanen?

Ingediend door:

- Has Bakker, D66
- Tessa Sturkenboom, Student & Starter
- Martijn van Dalen, VVD
- Rachel Streefland, CU
- Sebastiaan Rood, GroenLinks
- Bert van Steeg, CDA
- Lau Bosse, PvdA

Mondelinge vragen Vlampijpateliers

18 november 2021

Vragen:

Het college heeft afgelopen zaterdag de raad geïnformeerd dat de Vlampijpateliers per direct zijn gesloten i.v.m. de veiligheid van het gebouw. De brief geeft aan dat de elektrische installatie daarvoor de aanleiding is. De brief en de berichten in de media roepen bij ons de volgende vragen op:

1. Kunt u een nadere toelichting geven op de technische problemen en de ontstane situatie? Hoe gevaarlijk is/was deze?
2. Wat was de (directe) aanleiding om in eerste instantie werkzaamheden uit te voeren en vervolgens te beslissen tot acute sluiting over te gaan?
3. Hebben eerder inspecties plaatsgevonden waaruit deze problemen naar voren zijn gekomen? Is de problematiek met de elektrische installatie bijvoorbeeld bij het maken van de renovatieplannen naar voren gekomen? Zo nee, waarom niet?
4. Maakten de werkzaamheden die nu plaatsvonden onderdeel uit van de renovatie? Zoniet, hoe staat het met de restauratie plannen en heeft het sluiten daar invloed op?
5. Welke stappen zetten De Plaatsmaker en de gemeente om de getroffen huurders te helpen? Wie heeft daarin welke verantwoordelijkheid?
6. Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat alle kunstenaars op korte termijn hun eigendommen uit het pand kunnen ophalen?

Gesteld door:

- Gertjan te Hoonte, Utrechtse VVD
- Tim Schipper, SP
- Ellen Bijsterbosch, D66
- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Cees Bos, SBU
- Hester Assen, PvdA
- Anne Sasbrink, PvdD

Mondelinge vragen: Koester erfgoed pandhof Sinte Marie

15 november 2021

Vragen:

Utrecht is een prachtige stad met een schitterende geschiedenis. Een van deze unieke zaken in Utrecht is het kerkenkruis. Een van die bijzondere kerken, de Mariakerk, is bekend van het pandhof Sinte Marie met de unieke koorgang bij de Mariaplaats. Diverse pandhoveniers koesteren dit erfgoed en willen heel graag dit toegankelijk maken en behouden. Tot grote teleurstelling zorgt jongerenoverlast ervoor dat het nu vervroegd dicht moet. Deze vrijwilligers hebben gevraagd aan wijkbureau, de politie of er vaak gesurveilleerd kan worden door politie of BOA's. Zij kregen te horen dat er geen personeel beschikbaar is en dat mosquito's ook niet mogelijk zouden zijn.

Dit leidt bij de SBU-fractie tot de volgende vragen:

1. Deelt het college onze mening dat de Mariakerk met de **pandhof Sinte Marie** uniek is en dat dit ruim toegankelijk dient te zijn?
2. Deelt het college onze mening het te betreuren dat er niet genoeg **politie en BOA's** zijn om dit soort basale taken uit te voeren?
3. Zo ja, wat gaat het college hieraan doen? Zo nee, waarom niet?
4. Deelt het college onze mening dat we ons uiterste best moeten doen als gemeente om **actieve bewoners** die zich inzetten hun buurt moeten koesteren, zeker gezien het programma het Samen Stad Maken?
5. Bent u bereid uw uiterste best te doen om mogelijkheden uit te zoeken om **mosquito's** e.d. in te zetten?
6. Wat gaat het college dan doen om de **overlast** te beperken?

Ingediend door:

- Pim Walenkamp, Stadsbelang Utrecht

Mondelinge vragen - Wanneer is de maat vol op het Lucasbolwerk?

18 november 2021

Vragen:

Op woensdag 27 oktober jl.[1] vond er opnieuw een ernstig incident plaats op het Lucasbolwerk. Een man werd gestoken, reed naar zijn huis in Kanaleneiland en waarschuwde daar de hulpdiensten. Het is helaas het zoveelste voorbeeld van de gespannen en licht ontvlambare sfeer die zich elke avond van het Lucasbolwerk meester maakt.

Een paar weken geleden stelde de Utrechtse VVD al mondelinge vragen over de situatie op het bolwerk.[2] De burgemeester beloofde beterschap, maar naar het nu schijnt zonder afdoende resultaat. Van omwonenden begrijpen we dat het 's avonds nog steeds onrustig is. Daarom hebben we de volgende vragen:

1. Is de burgemeester van mening dat de inzet de afgelopen weken al tot resultaten heeft geleid? Zo ja, waaruit blijkt dat?
2. Is de burgemeester het met ons eens dat de situatie op het Lucasbolwerk onhoudbaar begint te worden en dat aanvullende maatregelen nodig zijn?

De Utrechtse VVD voelt veel voor een afkoelperiode om de rust op het bolwerk weer terug te brengen.

3. Wat vindt de burgemeester van het voorstel om de komende periode geen samenscholingen meer toe te staan op het Lucasbolwerk?
4. Welke andere maatregelen ziet de burgemeester en gaat zij inzetten om de rust op het Lucasbolwerk duurzaam terug te brengen?

We zien dat de druk op de maatschappelijke opvang nu en de komende maanden alleen maar toeneemt.

5. Is de burgemeester het met ons eens dat we alles op alles moeten zetten om te voorkomen dat de komende maanden mensen op straat rondzwerven? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Dimitri Gilissen, VVD
- Tess Meerding, VVD

---

[1] https://www.ad.nl/utrecht/in-utrechtse-binnenstad-neergestoken-man-slaat-pas-alarm-nadat-hij-woning-in-kanaleneiland-heeft-bereikt~af0890a6b/

[2] https://ureka.utrecht.nl/app/instrument/mv%203%20onrust%20op%20het%20lucasbolwerk

Mondelinge vragen: Help de internationale studenten aan huisvesting!

18 november 2021

Vragen:

Nog steeds groeit het aandeel internationale studenten ieder jaar verder in Utrecht. Door het tekort aan kamers slapen deze internationale studenten vaak noodgedwongen in dure hostels of grijpen zij de eerste de beste, vaak slechte, woonmogelijkheid aan die zich voordoet.

De studenten voelen zich in de steek gelaten door de onderwijsinstellingen, mede doordat ze vaak pas bij aankomst in Nederland inzien hoe ernstig de situatie is. De kamers die internationale studenten wél kunnen vinden kennen vaak maar een korte contractperiode en bij particuliere huur vallen ze vaak buiten de boot door het hospiteersysteem.

Daarnaast is ons onlangs ter ore gekomen dat de Universiteit Utrecht de StayOkay in onze stad aanprijst middels een kortingscode van 10%.[1] De studenten hoeven dan nog “slechts” zo’n 165 tot 205 euro per week te betalen voor een gedeelde hostelkamer, én dit alleen maar omdat zij geen fatsoenlijke studentenkamer kunnen vinden. Daarom heeft Student & Starter de volgende vragen over deze schrijnende situatie:

1. Wat vindt het college van de actieve werving van internationale studenten door Utrechtse onderwijsinstellingen met het oog op het huidige woningtekort?
2. Heeft het college een overzicht van de inzet van onderwijsinstellingen voor huisvesting van internationale studenten in vergelijking met de instroom van deze studenten?
3. Hoe ziet het college haar eigen rol in het ondersteunen van internationale studenten bij het zoeken en vinden van huisvesting? En vervult het college deze rol naar eigen zeggen voldoende?
4. Wat vindt het college ervan dat onderwijsinstellingen dure hostels aanprijzen aan internationale studenten, terwijl deze studenten daarbij geen aanspraak kunnen maken op het huurrecht?
5. Kan het college in gesprek met de Utrechtse onderwijsinstellingen om het groeiende probleem van de huisvesting van internationale studenten aan de kaak te stellen? En kan het college de raad op de hoogte houden van deze gesprekken?

Gesteld door:

- Jeffrey Koppelaar, Student & Starter

[1] https://www.uu.nl/en/education/welcome-to-utrecht/before-arrival/arrange-housing/temporary-accommodation https://www.stayokay.com/en/student-stay

Mondelinge vragen

Utrechtse Mensenrechtenstrategie

18 november 2021

Vragen:

Op dinsdag 16 november 2021 lanceerde onze wethouder Voortman met het ministerie van BZK en de VNG het Platform Gemeenten en Mensenrechten. Dit platform is een belangrijk actiepunt uit het Nationaal Actieplan Mensenrechten 2021. GroenLinks, D66 en PvdA willen deze lancering aangrijpen om de Utrechtse aanpak van mensenrechten te bespreken en te pleiten voor een nieuwe Utrechtse mensenrechtenstrategie.

Wij zijn blij dat de wethouder zich landelijk inzet voor mensenrechten. In Utrecht werkt het college ook aan mensenrechten, onder andere op het gebied van toegankelijkheid, digitale rechten en rechtvaardig asielbeleid. GroenLinks, D66 en PvdA willen het college uitdagen om een volgende stap te maken om Utrecht als mensenrechtenstad weer op de kaart te zetten.

Utrecht was in 2012 de eerste mensenrechtenstad met een mensenrechtenstrategie. Om tot een doeltreffende aanpak voor de fundamentele rechten van Utrechters te komen, denken wij dat een nieuwe strategie nodig is. Om deze strategie vorm te geven, denken wij aan een Utrechtse Mensenrechten Declaratie, aan een tweejaarlijks onderzoek naar mensenrechten in Utrecht en aan een Utrechts Actieplan Mensenrechten.

1. Kan het college toelichten welke initiatieven zij op dit moment al onderneemt op het gebied van mensenrechten en in hoeverre die activiteiten nu al worden gemonitord? Waar ziet het college de grootste hiaten en uitdagingen en welke plannen liggen er al om dat aan te pakken?
2. Met welke partners spreekt het college nu over mensenrechten en welke signalen geven zij mee als het gaat om de status van mensenrechten als integraal thema?
3. Kan het college toezeggen een nieuwe Utrechtse mensenrechtenstrategie uit te werken?
4. Ziet het college kans om, indien mogelijk met Utrechtse partners, de Dag van de Mensenrechten (10 december) aan te grijpen om mensenrechten onder de aandacht te brengen?

Gesteld door:

- Sebastiaan Rood, GroenLinks
- Andrea Naphegyi, D66
- Ilse Raaijmakers, PvdA

Mondelinge vragen
Geen pizzabezorgers in de strijd tegen criminaliteit

18 november 2021

Vragen:

D66, DENK, Student&Starter en Partij voor de Dieren hebben met grote zorg kennisgenomen van het bericht[1] dat pizzabezorgers uitgerust worden met bodycams, als onderdeel van een pilot. Dit gebeurt na een zeer kritische opstelling van veel partijen in de gemeenteraad bij de invoering van bodycams voor gemeentelijke boa's.

Wij vinden het uitrusten van uitvoerders van burgerberoepen met bodycams een buitenproportionele stap. Wij vinden de veiligheid van bezorgers heel belangrijk, maar denken niet dat dit de oplossing is.

Wij hebben de volgende vragen.

1. Hoe en wanneer is door de initiatiefnemers tot het besluit gekomen tot de beslissing om deze pilot in Utrecht plaats te laten vinden? Welke organisaties waren daarbij betrokken? En is de raad hierover geïnformeerd, of zo nee, waarom niet?
2. Kan het college ervoor zorgen dat minimaal de volledige set privacymaatregelen die ook bij camera's voor boa's worden gehanteerd, geborgd wordt bij deze pilot? Kan het college deze aan de raad toesturen? Is er, zoals we dat in Utrecht gewend zijn, een *privacy impact assessment* uitgevoerd?
3. Is het college het met ons eens dat het in Utrecht niet toegestaan wordt aan bezorgers om straks met bodycams over straat gaan? En dat dit ook niet voor andere beroepsgroepen (behalve boa's en agenten) wordt toegestaan?

Als naar objectieve cijfers gekeken wordt, dan zien we dat het aantal overvallen en straatroven weliswaar enigszins steeg, maar ten opzichte van andere (grote) steden is de veiligheid van Utrecht hoog[2]. Het aantal straatroven nam in 2017-2019 toe met 15% maar daalde in 2020, mogelijk door corona. In totaal dalen de criminaliteitscijfers in Utrecht al decennialang.

4. Is het college het met ons eens dat deze weinig significante cijfers onvoldoende aanleiding geven om het aantal camera's in de openbare ruimte maar uit te blijven breiden?

---

[1] https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3220266/bodycams-voor-utrechtse-maaltijdbezorgers-moeten-einde-maken-aan-overvallen.html

[2] https://www.utrecht-monitor.nl/sociale-leefomgeving/veiligheid/criminaliteitsontwikkeling

Gesteld door:

- Maarten Koning, D66
- Mahmut Sungur, DENK
- Myrthe van Mil, Student&Starter
- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen: Openstelling wandelpad Zuiderpark Haarzuilens

18 november 2021

Vragen:

In deze raad hebben partijen als de Partij voor de Dieren al vaak aandacht gevraagd voor de uitbreiding van de golfclub in Haarzuilens. Een uitbreiding ten koste van honderden monumentale bomen en ten koste van het leefgebied van vele dieren. Het Zuiderpark is een integraal onderdeel van het door de wet beschermd dorpsgezicht Haarzuilens. De uitbreiding wordt nog steeds doorgezet en inmiddels zijn de uitleggebieden van de golfbaan in gebruik.

Bij de plannen en het toestaan van uitbreiding van de golfclub is afgesproken hieraan de voorwaarde te verbinden om in het Zuiderpark een wandelroute publiek toegankelijk te maken en om de Haarlaan toegankelijk te maken als fietsroute.

De werkgroep Odenvelt tot den Ham wees de gemeenteraadsleden er onlangs op dat aan deze voorwaarden nog steeds niet wordt voldaan.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

1. Op welke manier zijn deze voorwaarden juridisch vastgelegd?
2. Wat heeft de gemeente al gedaan en wat kan de gemeente nog gaan doen om te zorgen dat de golfclub zich aan de afgesproken voorwaarden houdt?
3. Kan het college toezeggen op korte termijn met de golfclub in gesprek te gaan en hen vragen het wandelpad en de Haarlaan zoals afgesproken alsnog per direct open te stellen?
4. Er zijn ongeveer 800 bomen gekapt. Is de compensatie daarvan inmiddels gerealiseerd, hoe en waar?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Jan Wijmenga, ChristenUnie
- Erwin Virginia, GroenLinks

Mondelinge vragen: Samen verduurzamen in Pijlsweerd

18 november 2021

Vragen:

In de Utrechtse wijk Pijlsweerd worden de huizen van Mitros verduurzaamd. Ze krijgen gevelisolatie, zonnepanelen, dakisolatie, dubbele beglazing enzovoorts. Daarnaast worden muren versterkt. Dat is mooi nieuws.

Wat alleen heel jammer is, is dat er in de wijk ook verschillende particuliere woningen staan, die Mitros de afgelopen jaren verkocht heeft. De eigenaren van deze woningen willen ook graag hun woning verduurzamen en ze willen graag op de hoogte gesteld worden mochten er noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden zijn, zoals het verstevigen van muren. GroenLinks begreep van de bewoners dat er meerdere pogingen zijn gedaan richting Mitros om aan te haken bij het al lopende verduurzamingsproject. Maar dit werd stelselmatig afgewezen. Een argument wat Mitros hierbij aanhaald heeft is dat het meenemen van deze woningen teveel vertraging op zou leveren voor hun eigen projecten. Het gevolg is nu dat er in meerdere straten steigers staan, behalve voor de woningen van particuliere eigenaren.

Dat is bijzonder spijtig wat GroenLinks betreft. We staan als stad voor een grote opgave. Het vermoeden is bovendien dat het waarschijnlijk duurder is om deze huizen heen te moeten werken.

Dat leidt bij de fractie van GroenLinks tot de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat het jammer is dat nu de wijk Pijlsweerd m.u.v. deze koopwoningen wordt verduurzaamd? En dat informatie over nodige onderhoudswerkzaamheden ten minste gemeld worden aan de kopers van huizen van woningcorporaties? Zo ja, is het college bereid mee te denken hoe dit opgelost kan worden?
2. Kent het college meerdere van dit soort gevallen waarbij projectmatige aanpak van corporaties om particuliere woningen heen werkt? Zo ja, hoe vaak is dit de afgelopen jaren gebeurd?
3. Is het college het met GroenLInks eens dat het verstandig is om een soort protocol te ontwikkelen voor dit soort situaties? Zo ja, ziet de gemeente een regie rol voor zich hierin? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college bereid dit mee te nemen naar de prestatieafspraken 2022? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks
- Rachel Heijne, GroenLinks

Mondelinge vragen Opkoopbescherming snel invoeren

18 november 2021

Gesteld door:

Rick van der Zweth (PvdA)

Floor de Koning (GroenLinks)

Vragen

Vanaf 2022 kunnen gemeentes de opkoopbescherming invoeren om de opmars van beleggers op de woningmarkt tegen te gaan. Ook in Utrecht is het onmogelijk geworden een betaalbare woning te vinden. Er is een grote noodzaak om in te grijpen en deze maatregelen ook in Utrecht snel in te voeren.

In de commissie EDW van 4 november bleek echter dat het niet lukt per 1 januari 2022. Het college stuurt op besluitvorming op 10 maart, op de valreep nog deze raadsperiode. Ingang is dan op zijn vroegst op 1 april of zelfs later. De wethouder verwees daarbij naar de vergelijkbare situatie in andere steden. Haarlem blijkt dit echter wel per 1 januari in te voeren en het Algemeen Dagblad berichtte 16 november dat ook Rotterdam dit op 1 januari in laat gaan.

Dit toont dat snel ingrijpen wel degelijk mogelijk is. Wij willen dit ook in Utrecht zo snel mogelijk geregeld zien en stellen daarom de volgende vragen.

1. Kan de wethouder toelichten waarom de planning van de invoering van de maatregel op 1 januari 2022 vertraagd is? Waarom haalt Rotterdam deze termijn wel?
2. Wat is de precieze planning voor ingang nu? Kan de wethouder toezeggen alles op alles te zetten om de termijn van 1 januari alsnog te halen en indien écht onmogelijk uiterlijk op 1 februari 2022?
3. Kan de wethouder toezeggen dat de opkoopbescherming in alle wijken ingevoerd zal worden?

Mondelinge vragen: de cijfers liegen er niet om; psychische problemen bij studenten eerder regel dan uitzondering

18 november 2021

Vragen:

Afgelopen twee jaar was het vaak in het nieuws: psychische gezondheidsproblemen onder jongeren, jongvolwassenen en studenten. Vorig week werd het landelijke onderzoek ‘de Monitor Mentale gezondheid en Middelengebruik Studenten hoger onderwijs’ gepubliceerd.[1] Dit onderzoek is uitgevoerd door het RIVM, het Trimbos-instituut en GGD Ghor Nederland in opdracht van de ministeries van Onderwijs en Volksgezondheid. Uit het onderzoek kwamen schokkende cijfers naar voren. Meer dan de helft van de studenten heeft psychische klachten: ruim een kwart heeft „ten minste af en toe” de wens gehad dood te zijn en tachtig(!) procent voelt zich eenzaam.

Hoewel deze problemen er al waren, heeft de coronasituatie deze verergerd en zijn de mentale gezondheidsproblemen structureel aanwezig onder studenten. Sterker nog: regionale onderzoeken hebben aangetoond dat mentale gezondheidsproblemen vaker voorkomen onder studenten dan in de algemene bevolking.

Daarom stellen Student & Starter, D66 en GroenLinks de volgende vragen:

1. Hoe is de situatie in Utrecht? Hebben we zicht of problemen in Utrecht afwijken of juist hetzelfde zijn als wat uit de Monitor komt?
2. Met de nieuwe maatregelen, hebben veel studenten weer zorgen, onzekerheden en angsten. Hoe gaat het college in samenwerking met de stad, de gevolgen van komende lockdown (en onzekerheid hoe vaak deze verlengd gaat worden) opvangen? Wordt er gewerkt aan een plan hiervoor?
3. Het RIVM zegt dat een meer integrale aanpak vanuit de praktijk nodig is. Hoe ziet het college dit? Hoe wordt deze integrale aanpak opgezet en wie trekt de kar?
4. Kunnen stad en onderwijsinstellingen elkaar genoeg vinden om preventie en hulp bij problemen aan te bieden?
5. Is de wethouder bereid om met onderwijsinstellingen in gesprek te gaan over het feit dat eenderde van de studenten die hulp zocht bij hun onderwijsinstelling, deze hulp niet kreeg?
6. Wil het college naar aanleiding van dit rapport extra actie ondernemen? En zo ja, welke acties worden dat?

Gesteld door:

- Tessa Sturkenboom, Student & Starter
- Jelmer Schreuder, D66
- Marcel Vonk, GL

[1] https://www.nrc.nl/nieuws/2021/11/11/bij-cum-laude-krijg-je-bloemen-anders-niet-a4065135 en https://www.nrc.nl/nieuws/2021/11/11/helft-studenten-heeft-psychische-klachten-a4065134