

Advies d.d. 2 februari 2021 subcommissie Bestemmingsplannen zienswijzen bestemmingsplan Rotterdam Centraal District (21bb884)

Reclamant 1

Onderwerp Zienswijze	Voorstel college	Sub-commissie	BWB
1.1 Maatgevende periode bezonningsstudie	Gegronnd	Cf. collegebesluit	
1.2 Afspraak Provenierswijk bezonning	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
1.3 Bezonning hoogbouwvisie	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
1.4 Bezonningsstudie Schiekadeblok	Ongegrond	Cf. collegebesluit	

Reclamant 2

Onderwerp Zienswijze	Voorstel college	Sub-commissie	BWB
2.1 Verduidelijking in bestemmingen	Ongegrond	Cf. collegebesluit	

Reclamant 3

Onderwerp Zienswijze	Voorstel college	Sub-commissie	BWB
3.1 Delftseplein	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
3.2 Conradstraat	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
3.3 Maximale bouwhoogte	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
3.4 Busstation Conradstraat	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
3.5 Verdichting van de stad	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
3.6 Woningbouw Hoeksche Waard en de Zuidplaspolder	Ongegrond	Cf. collegebesluit	

Reclamant 4

Onderwerp Zienswijze	Voorstel college	Sub-commissie	BWB
4.1 Hoogte scheidingswand	Gegronnd	Cf. collegebesluit	
4.2 Luifel	Ongegrond	Cf. collegebesluit	

4.3 Schimmelpennickstraat bestemming 'Spoor'	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
4.4 Schimmelpenninkstraat bestemming 'Bedrijf'	Gegrond	Cf. collegebesluit	

Reclamant 5

Onderwerp Zienswijze	Voorstel college	Sub-commissie	BWB
5.1 Aanpassing bestemming 'Verkeer – Openbaar vervoerstation' ("voorzieningen van warmte- en koudeopslag (WKO)" toe te voegen)	Gegrond	Cf. collegebesluit	
5.2 Aanpassing bestemming 'Verkeer – Openbaar vervoerstation' ("reclame- uitingen en -borden" toe te voegen)	Gegrond	Cf. collegebesluit	
5.3 Aanpassing bestemming 'Verkeer – Openbaar vervoerstation' ("kleinschalige evenementen" toe te voegen)	Gegrond	Cf. collegebesluit	
5.4 Aanpassing bestemming 'Verkeer – Openbaar vervoerstation' en 'Verkeer-Spoorverkeer' (mediavoorzieningen zoals sampling)	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
5.5 Openingstijden horeca en detailhandel blijven handhaven	Voor kg aannemen	Cf. collegebesluit	

Reclamant 6

Onderwerp Zienswijze	Voorstel college	Sub-commissie	BWB
6.1 Omvang horecavestiging beperken	Gegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
6.2 Horecacategorie	Ongegrond	Cf. collegebesluit	

Reclamant 7 - Zienswijze ingetrokken

Onderwerp Zienswijze	Voorstel college	Sub-commissie	BWB
7.1 Ingetrokken			

7.2 Ingetrokken			
-----------------	--	--	--

Reclamant 8

Onderwerp Zienswijze	Voorstel college	Sub-commissie	BWB
8.1 Hoogbouw leidt tot verslechtering van leefklimaat	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
8.2 (Nader) onderzoek naar fauna in bomen	Ongegrond	Cf. collegebesluit	

Reclamant 9

Onderwerp Zienswijze	Voorstel college	Sub-commissie	BWB
9.1 'Wokkel' op de parkeerstrook	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
9.2 Cumulatieve planologische en milieukundige gevolgen onvoldoende onderzocht en onderzoeken zijn onzorgvuldig uitgevoerd	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	

Reclamant 10

Onderwerp Zienswijze	Voorstel college	Sub-commissie	BWB
10.1 Eerdere bezwaren	Voor kg aannemen	Cf. collegebesluit	
10.2 MER nodig	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.3 Verkeersstromen onvoldoende onderzocht	ongegrond	Cf. collegebesluit	
10.4 Planschaderisico wordt overdreven	ongegrond	Cf. collegebesluit	
10.5 Hoogbouw heeft gevolgen voor grondwaterpeil	ongegrond	Cf. collegebesluit	
10.6 Toename hitte-eilanden en windoverlast door (te) hoge bebouwing	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.7 (Te) dure woningen worden gefaciliteerd	ongegrond	Cf. collegebesluit	
10.8 Procedures in verkeerde volgorde doorlopen	ongegrond	Cf. collegebesluit	

<i>10.9 tot en met 10.21 hebben betrekking op het bezonningsonderzoek</i>			
10.9 Haagse Bezonningsnorm	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.10 Provenierswijkregel niet meegenomen in studie	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.11 Afspraken over hoogte bebouwing Delftseplein / Tree House	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.12 Bezonningsstudie en cumulatie van torens	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.13 Randvoorwaarden Tree House uit tender opgerekt	gegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.14 Bezonningsstudie is onzorgvuldig met betrekking tot referentiemodellen	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.15 Bezonningsstudie is onzorgvuldig met betrekking tot de meetpunten	gegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.16 Bezonningsstudie is onzorgvuldig met betrekking tot de schemertijd	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.17 Uitkomsten onderzoek in strijd met regels	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.18 Rotterdam Centraal overschaduwd	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.19 Onomkeerbare milieueffecten voor Provenierswijk	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
10.20 Provenierswijk zes maanden in schaduw	ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	

Reclamant 11

Onderwerp Zienswijze	Voorstel college	Sub-commissie	BWB
11.1 Vigerende bestemmingsplannen ontbreken	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.2 Recente onderzoeksrapporten gebaseerd op onjuiste gegevens	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.3 Onderzoeken zijn niet compleet	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.4 Onjuiste aannames akoestisch	Ongegrond	Cf.	

onderzoek		collegebesluit	
11.5 Eerdere onderzoeken zijn genegeerd	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.6 Bouwvolumes inconsistent	Gegrond	Cf. collegebesluit	
11.7 Onjuist aantal verkeersbewegingen als invoergegevens onderzoeken	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.8 Uitgangspunten berekeningen	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.9 Kengetallen externe veiligheid onjuist	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.10 Zeer kwetsbare bestemmingen in RCD	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.11 Provenierswijk niet meegenomen in groepsrisico	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.12 Groene daken	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.13 Te weinig groen in plangebied	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.14 Verdwijnen groen heeft invloed op fauna	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.15 Ontbreken uitvoerig flora- en faunaonderzoek	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.16 Salamitactiek en MER	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
11.17 Salamitactiek in relatie tot het groepsrisico	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.18 Wand 200-meter torens Weena-zuid	Voor kg aannemen	Cf. collegebesluit	
11.19 Milieueffecten The Modernist niet meegenomen	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
11.20 Niet transparant over hoogbouw en extra woningen	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
11.21 Tree House voldoet niet normen voor externe veiligheid	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
11.22 Tree House voldoet niet aan normen voor geluid	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
11.23 Afspraak over hoogte Tree House wordt niet nagekomen	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
11.24 Randvoorwaarden uit Ambitiedocument Tree House niet opgevolgd	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	

11.25 Windhinderonderzoek voldoet niet aan eisen	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
11.26 Procedure Tree House verkeerd doorlopen	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.27 Geen scheiding tussen Tree House ontwikkelaar en gemeente	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.28 Verkeerde proces	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.29 Ook MER-plicht onder drempelwaarde	Ongegrond		
11.30 Ambities in strijd met beleid	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.31 Onomkeerbare milieueffecten voor Provenierswijk	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.32 Geen nut en noodzaak voor kantoren	Ongegrond	Cf. collegebesluit	
11.33 Onjuist referentiemodel gebruikt voor bezonningsonderzoek	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
11.34 Onjuiste peildatum bezonningsonderzoek	Gegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	
11.35 Bezonningsonderzoek in strijd met Haagse bezonningsnorm	Ongegrond	Geen advies, doorgeleiden naar BWB	