College van B&W Gemeente Winterswijk
[redacted]
Stationsstraat 25
7100 AC Winterswijk.

Datum : 23 juni 2021.

Ref. zaaknummer: 221326
Subject : **Reactie op voorlopige "antwoorden".**

Geachte [redacted],

[redacted] wil in deze brief reageren op de beantwoording door het College op vragen van enkele politieke partijen. Daarnaast willen we daarop een paar aanvullende vragen stellen.

Het college beantwoordt vragen over 15 ha netto uitgeefbaar terrein en uitgiftepercentage van 65 % beide met : Ja dat klopt.
In een ander antwoord (op vraag 7 van CDA) wordt aangegeven dat er nog vraagtekens zijn over de randvoorwaarden waaronder dit terrein ontwikkeld wordt.

- De beantwoording is vreemd want op deze locatie kan geen 15 HA ontwikkeld worden. Dat hebben we aangetoond aan de hand van bewijsmateriaal dat werd opgevraagd tijdens de inspreekbeurt van 22 april.
- In eerdere correspondentie, zowel van de gemeente als de ondernemersvereniging, wordt gesproken over een robuust terrein van 18 ha. Kan het college nu eens echt aangeven naar hoeveel netto uitgeefbaar terrein werkelijk wordt gezocht?
- Als 15 – 18 ha netto uitgifte wordt gezocht is bij een uitgiftepercentage van 65 % minimaal 23- 28 ha bruto nodig. Alvorens verder onderzoek te doen willen wij hoe dan ook een kaart zien waarop deze 22 – 28 ha is ingetekend.

Aansluitend hierop nog een aanvullende vraag.

- Nu het college nog steeds aangeeft dat er een aantal onzekerheden zijn, willen wij wél zekerheid hebben over het hele plan. Naast de exacte weergave van waar en hoe groot het bedrijventerrein wordt gepland, willen wij ook meer zekerheid over de ecologische zone. Hoe en waar komt deze zone te liggen?
- Uiteraard zijn wij gebaat bij de juiste informatie, maar ook de politiek mag uitsluitend besluiten nemen op basis van volledige, complete en eerlijke informatie.

Ondanks dat het college is geconfronteerd met de aanwezigheid van het grondwaterbeschermingsgebied en andere waterfuncties, beantwoordt het college dat deze ligging geen bezwaar hoeft te zijn in de verdere ontwikkeling.

- Dit punt is sinds 11 maart bij het college bekend. Waarom is hier nog geen voortgang te melden?
- Als deze ligging geen bezwaar hoeft te zijn, waarom zijn er dan constructieve gesprekken met Vitens en de provincie nodig?

De ontwikkeling van de ecologische zone als onderdeel van de gebiedsvisie is stopgelegd, omdat eerst over de locatiekeus moet worden beslist. Het is heel vreemd dat hier geen verder onderzoek plaatsvindt en dat alles afhangt van de locatiekeus. Toch zullen er scenario's zijn waaruit kan worden afgeleid hoe de ecologische zone komt te lopen, onafhankelijk van de locatiekeus. De hoeveelheid grond die daarmee gemoeid is, zal ook bekend zijn.

- Hoe kan een besluit worden genomen als niet bekend is om hoeveel ha het totale plan gaat. De kosten zullen toch meegenomen moeten worden in het totaalplaatje, ook al zal dit uit een ander potje betaald worden.
  Misterweg + nieuwe ecologische zone versie A kost X
  Misterweg + nieuwe ecologische zone versie B kost Y
  Andere locatie zonder effect ecologische zone kost Z
  Financieel draait het hier toch om ?
  Kan het college uitleggen hoe er een kwantitatieve financiële vergelijking gemaakt kan worden als dit punt zich niet voordoet bij andere locaties maar ook niet wordt meegerekend in de kosten?

Het antwoord op de vraag of de signalen kloppen dat er zich "Dennenoord-achtige activiteiten" zouden kunnen ontwikkelen, wordt niet bevestigend beantwoord. Het college zegt dat hierover geen signalen bekend zijn. Dit lijkt ons een momentopname. Veel eerlijker zou het zijn als het college het antwoord geeft dat ook tijdens de Informatiebijeenkomsten is gegeven; Toen is gezegd dat op dit terrein milieunorm 4.1 wordt toegestaan en als er vragen vanuit de ontmantelingssector komen, die zelfs nog een lagere milieunorm hebben, deze toegelaten zullen worden.

- Waarom geeft het college geen eerlijke en heldere antwoorden op vragen welk soort bedrijven wordt toegestaan. Op dit moment leeft onder de politiek het idee dat dit soort bedrijven zich hier niet mogen vestigen, omdat het college streeft naar een modern en duurzaam werklandschap. Om de politieke partijen mee te krijgen klinkt dit inderdaad heel aantrekkelijk, maar is de waarheid zoals tijdens de informatiebijeenkomsten door de gemeente is geschilderd heel anders.

Het college geeft in de beantwoording aan dat de ruimtebehoefte van individuele bedrijven niet relevant is: "Dit proces is onafhankelijk van een mogelijke ruimtebehoefte van een individueel bedrijf op dit moment." Dit antwoord is toch wel heel vreemd. Er is een enquete uitgevoerd waaruit de behoefte zou blijken van individuele bedrijven. Daar is het hele plan op gebaseerd.

Wellicht dat het college en de politieke partijen denken, “daar heb je ze weer.” Echter, aangezien het college er voor kiest niet in overleg te gaan met de direct betrokkenen is dit voor ons de enige en nette manier om geconstateerde feiten bloot te leggen. We doen het niet alleen voor onszelf, maar ook voor andere betrokkenen, belanghebbenden en de inwoners van Winterswijk.

Wij zien uw schriftelijke reactie binnen 7 werkdagen, doch uiterlijk 2 juli 2021 tegemoet

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Copie van deze brief gaat naar alle fractievoorzitters.