

Restwarmte uit de haven in uw radiator?
Samen naar een warm aardgasvrij Reyeroord!

Stadsverwarming gebruikt restwarmte uit de industrie in de haven van Rotterdam.

Met deze restwarmte verwarmt de water die het warme water wordt via buizen onder de grond naar Reyerood gebracht.

Deze warmte uit de haven verwarmt woningen en zorgt voor een warme slaaf. Het water wordt verwarmd in plaats van op gas.

WARM Reyerood

Wist u dat...
... bij stadsverwarming alles in huis met een warm blijft als u nu gewend bent. U hoeft geen radiatoren te vervangen. Ook de vloerverwarming kunt u blijven gebruiken.

Aardgas gaat verdwijnen. Waar kunt u nu al rekening mee houden?
Staat u een nieuwe keuken of badkamer? Het is een goed idee om elektrisch te laten. Het is een industriegebied dat u goed voorbereidt. Het is een gebied dat u goed voorbereidt. Het is een gebied dat u goed voorbereidt.

Wilt u meer informatie?
Kijk op duurzaam030.nl/reyerood

Gemeente Rotterdam

Dossier Warmtebedrijf

Presentatie aan raadsleden in het kader van inwerkprogramma – 14 april 2022

Intro

- WbR ca. 15 jaar in de gemeenteraad
- Voorstellen: ambtelijk team WbR
 - **Cindy Meijer:** afdelingshoofd Concerncontrol Directie Middelen en Control, plaatsvervangend concerncontroller
 - **Anton van de Craats:** afdelingshoofd Duurzaamheid, Stadsontwikkeling
 - **Bart van Ulden:** contractmanager bijzondere opgaven Stadsontwikkeling
 - **Wilma Santos Dionisio:** projectleider team WbR, Directie Middelen en Control
 - **Stefan Olsthoorn:** adviseur Energiesysteem afdeling Duurzaamheid, Stadsontwikkeling

Drie belangen

- Aan uw gemeenteraad wordt gevraagd om het resultaat van gesprekken, onderhandelingen, mogelijke verkoop etc. telkens te toetsen aan drie met elkaar samenhangende belangen:
 - Het maatschappelijke belang van het realiseren van doelen in de Rotterdamse energietransitie, waaronder: 1) reductie van CO₂ door restwarmte uit de haven via gebiedsaanpakken te gebruiken om huishoudens te verwarmen, 2) betaalbare en betrouwbare warmte voor huishoudens in Rotterdam , 3) toegankelijkheid van meerdere duurzame warmtebronnen en warmteleveranciers op de leiding DNWW
 - Het financiële belang bij de deelneming WbR en de kosten die de gemeente in het verleden en nu heeft gemaakt om maatschappelijke doelstellingen te realiseren;
 - Het juridische belang bij de deelneming WbR, waar alle risico's onderdeel van zijn.

Doel van vandaag

- Gemeenteraad meenemen in de historie van het WbR dossier
- Context van de drie verschillende invalshoeken binnen Rotterdam
- Geen (openbare) toelichting op het lopende proces
- Voorstel aan de gemeenteraad:
 - Team geeft de presentatie aan de raad
 - Tijdens de presentatie ruimte voor verduidelijkende vragen bij een sheet
 - Ronde inhoudelijke vragen
 - Half uurtje schorsen
 - Ruimte voor toelichtende vragen en antwoorden

Agenda

! Presentatie is zo opgesteld dat hij achteraf goed terug te lezen is

1. Waarom een Warmtebedrijf? | Stefan Olsthoorn
2. Wat doet WbR? | Stefan Olsthoorn
3. Terugblik WbR
 - Periode: 2006 – 2020 | Stefan Olsthoorn
 - Periode 2019 – oktober 2021 | Wilma Santos Dionisio
 - Periode oktober 2021 - heden | Wilma Santos Dionisio
4. Bijlagen
 - Informatievoorziening naar de raad
 - WbR als risicovol project
 - Achtergrondinformatie

An aerial photograph of a city skyline at sunset. The sky is filled with warm, orange and yellow clouds. In the foreground, there are several multi-story brick buildings with many windows. In the background, a dense cluster of modern high-rise buildings is visible, including a prominent white cable-stayed bridge. The text 'Waarom een Warmtebedrijf?' is overlaid in the center in a large, white, sans-serif font.

Waarom een Warmtebedrijf?

Waarom een warmtebedrijf? – Context toen (2006)

- Restwarmte uit de haven voor de verwarming van huizen en bedrijven.
- Reductie van CO₂-uitstoot en verbetering van luchtkwaliteit (NO_x)
- Efficiënt gebruik maken van beschikbare energie
- Economische ontwikkeling
- Betaalbare, comfortabele, zorgeloze en veilige verwarming voor consumenten
- Missie: een regionaal transportnetwerk om optimaal gebruik te maken van restwarmte

Opgave voor Rotterdam – Context nu

- Betaalbare duurzame warmte voor de Rotterdammer
- Raadsakkoord Energietransitie: In 2050 moeten alle woningen en gebouwen CO₂-neutraal zijn
- Doelstellingen van het kabinet: 55% CO₂ reductie in 2030 met een overshoot tot 60% reductie ten opzichte van 1990.
 - Gebouwde omgeving: 66% reductie
- Dit doen we in Rotterdam door:
 - Beperken van energieverbruik
 - Aansluiten op duurzame restwarmte bronnen
 - Nieuwe duurzame bronnen ontwikkelen



Passend bij de Rotterdamse klimaatdoelen

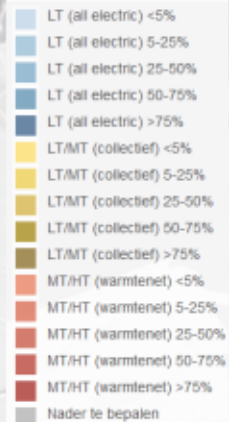
Figuur 4 WAT-kaart

WAT-KAART

De WAT-kaart laat per buurt zien welk alternatief voor aardgas de voordeligste oplossingsrichting is bij de bestaande bouw, tegen de laagste maatschappelijke kosten.

Deze WAT-kaart hoort bij de Rotterdamse Transitievisie Warmte van juni 2021. De voorgestelde alternatieven zijn voorwaardelijk. We beginnen alleen als een overstap naar een schoon alternatief voor aardgas haalbaar en betaalbaar is. In de Transitievisie Warmte leest u de zes randvoorwaarden hiervoor.

Hoeveel voordeliger is het
voorkeursalternatief ten opzichte
van andere mogelijkheden?
(In procenten)



- Transitievisie warmte
- Warmtenet als voordeligste alternatief voor aardgas
- Transportwarmtenet met:
 - Mogelijkheid tot aansluiting meer warmtebronnen (bedrijven, industrie, geothermie) en meerdere warmteleveranciers

Publieke belangen van warmtetransport

- Duurzaamheid: tijdige realisatie van CO₂ en luchtkwaliteit doelstellingen
- Leveringszekerheid: Rotterdammers kunnen vertrouwen op warmtelevering
- Betaalbaarheid: betaalbare warmte voor Rotterdammers door transparante kostenstructuur en redelijk rendement
- Toegankelijkheid: voor duurzame bronnen en concurrentie om de markt voor nieuwe distributienetten

Publieke belangen worden nog te weinig ingevuld door regelgeving, maar de nieuwe warmtewet brengt mogelijk verandering.



An aerial photograph of a city skyline at sunset. The foreground shows a dense residential area with multi-story brick buildings and dark roofs. In the background, a modern city skyline is visible against a vibrant orange and yellow sky. The text "Wat doet WbR?" is overlaid in the center in a large, white, sans-serif font.

Wat doet WbR?

WbR opereert volledig in Rotterdam

WbR koopt restwarmte uit de Rotterdamse haven in bij AVR en Shell, transporteert deze via haar leiding DNWW en verkoopt de restwarmte aan warmteleveranciers Vattenfall en Eneco.



Milieu-effecten:

- 85 kton CO₂-reductie per jaar
- 10% No_x-emissie reductie
- Verhogen energie-efficiency industrie

Sluit aan op de netwerken van Eneco en Vattenfall concessies



- WbR sluit aan op de distributienetten in de stad
- Eneco (noord) en Vattenfall (zuid) zijn concessiehouders voor warmtelevering
- Concessie bevat afspraken over betaalbaarheid



Tijdtlijn dossier WbR in gemeenteraad

Voor het overzicht wordt WbR ingedeeld in drie fasen

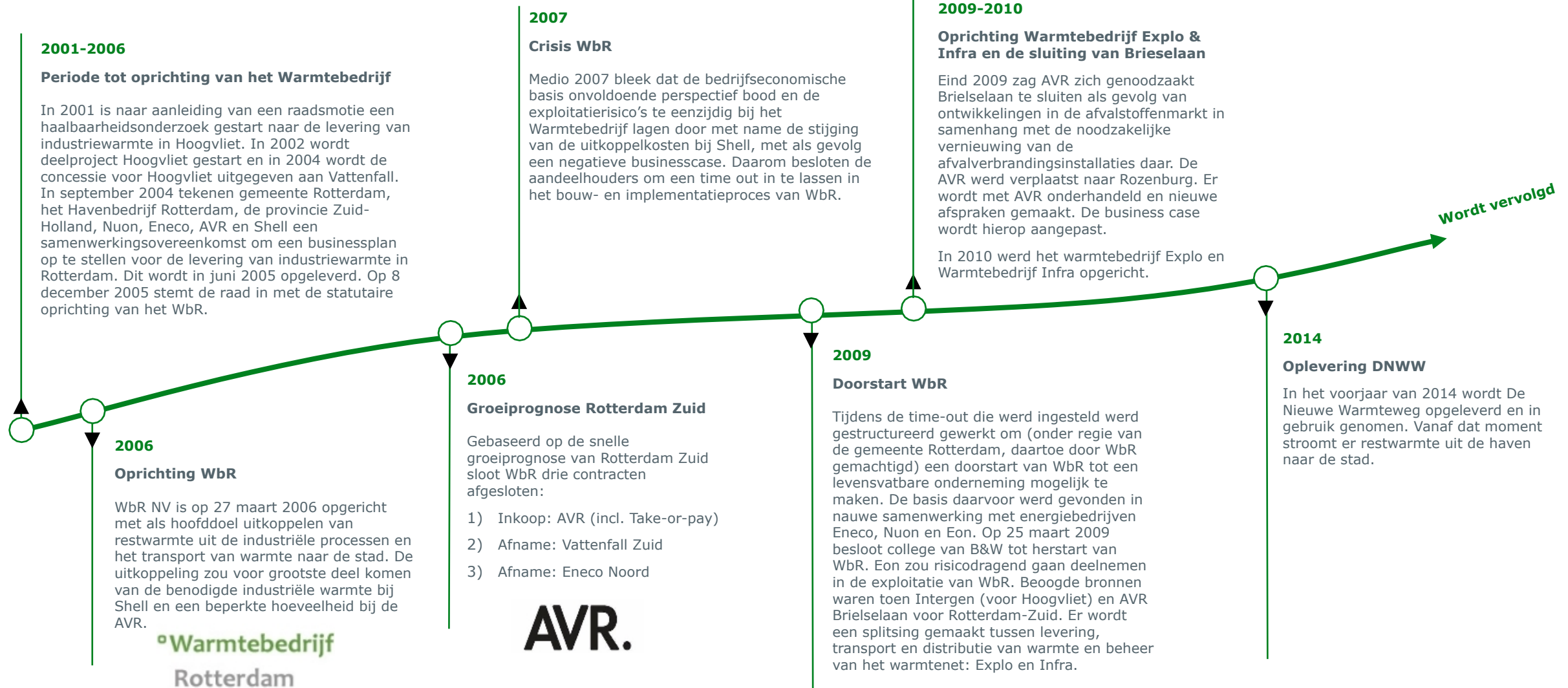
- **Periode: 2006 – 2020.** Van oprichting van WbR naar een Rekenkamer onderzoek en een raadsenquête. De Rekenkamer en raadsenquête hebben in hun rapporten uitgebreid teruggeblikt op deze periode.
- **Periode: 2020 – oktober 2021.** Van verkenningen, naar mogelijkheden om toekomstperspectief te geven aan WbR, en een uiteindelijke keuze voor uitwerking van de optie warmtelevering naar Leiden (WLQ+).
- **Periode: oktober 2021 tot nu.** Van besluit WLQ+ naar een 'afwikkeling' van WbR. Een WHOA-traject wordt gevolgd als laatste redmiddel voor faillissement. Met een mogelijke verkoop als onderdeel.



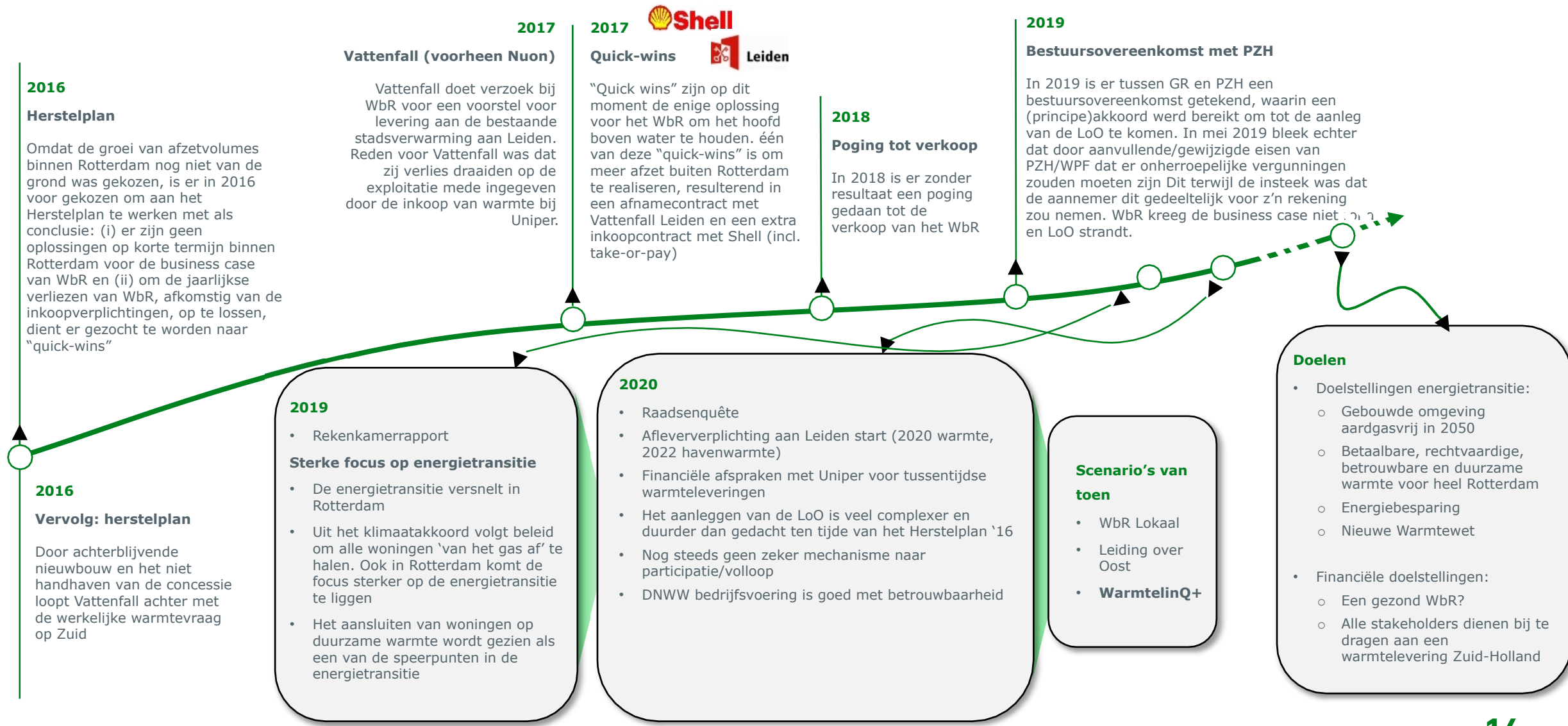
2006 - 2020

Van oprichting van WbR tot een Rekenkamer
onderzoek en een raadsenquête

Kort na oprichting van WbR bleek dat de gestelde groeiprognoses niet gehaald zouden worden, mede door de economische recessie...



Een herstelplan zou de oplossing worden..



Belangrijke momenten in samenwerking met de provincie.

- 2016** Herstelplan WbR liep samen met verkenning PZH naar deelname.
- 2017** PZH wordt aandeelhouder van WbR. Er komt een comfort letter, afgegeven door beide aandeelhouders, naar Vattenfall om zekerheid te bieden dat WbR voldoende gekapitaliseerd zou worden om de Leiding over Oost mogelijk te maken.
- 2019** Bestuursovereenkomst tussen Rotterdam en PZH.
- 2019** WbR deed aanbesteding Leiding over Oost op basis van bestuursovereenkomst. Raad en PZH gaven instemming aan dit traject. Nadat de aanbesteding niet slaagde, zijn er andere opties verkend.

Van Rekenkameronderzoek naar Raadsenquête..



Welkom Nieuws Sport Weer Kijk Luister Verkeer Bureau Rijnmon

Er komt een raadsenquête naar de problemen bij het Warmtebedrijf Rotterdam. Het voorstel is dinsdagmiddag aangenomen in de Rotterdamse gemeenteraad. In tegenstelling tot het onderzoeksrapport van de Rekenkamer dat vorige maand is verschenen, wordt nu ook teruggekeken tot aan de start van het bedrijf.

Het Warmtebedrijf werd opgezet om restwarmte uit de Rotterdamse haven te gebruiken voor het verwarmen van huizen en bedrijven uit de omgeving. Maar omdat er te weinig Rotterdamse aansluitingen zijn, werd besloten een deal te sluiten met Leiden om daar een woonwijk van warmte uit de haven te voorzien.

Gehoopt werd dat het project minder verliesgevend zou zijn. Maar doordat de vergunningen nog niet rond zijn, is het project uitgesteld.

Rekenkamer

De Rekenkamer Rotterdam deed onderzoek naar de geplande aanleg van de warmteleiding naar Leiden in de afgelopen twee jaar.

In het rapport schrijft de Rekenkamer dat het stadsbestuur onverantwoord grote risico's heeft genomen om al afspraken over warmtelevering aan Leiden te maken, terwijl de financiering van de leiding niet rond was. Ook is de raad niet volledig en te laat geïnformeerd.

Lees meer: [Rotterdam nam grote financiële risico's bij Warmtebedrijf](#)



▲ Voormalig Leefbaar-wethouder Wim van Sluis is de grondlegger van het plan om Rotterdam te verwarmen met zogenoemde 'restwarmte' uit de havenindustrie. © anp

Sleutelfiguren op de pijnbank om fiasco restwarmte

VERHOOR Het klapstuk van de enquêtecommissie in het onderzoek naar het Warmtebedrijf vindt vandaag plaats: de openbare verhoren van vijftien direct betrokkenen bij het geldslurpende milieuproject. Het begint met oud-wethouder en grondlegger Wim van Sluis; eerst overladen met complimenten, daarna volgden verwijten.

De gezichten van de raadsenquête.



Aanbevelingen Rekenkamer en Raadsenquête

- Enerzijds aanbevelingen gericht op verbetering van de organisatie en anderzijds aanbevelingen gericht op het WbR dossier.
- Belangrijkste voor nu:
 - Rekenkamer: volledig, tijdige en juiste **informatievoorziening**
 - Besluit eerst over de **positie en rol van de gemeente ten aanzien van warmte** en daarna pas over de toekomst van het Warmtebedrijf.
 - Start niet zonder een **voldragen business case**.
 - Zet **second opinions** beter in.
 - **Risico's** nemen is niet erg als de raad dat maar **bewust en goed geïnformeerd** doet.
 - Neem alleen een **definitieve investeringsbeslissing** als aan strikte voorwaarden is voldaan.
 - **Stoppen is geen falen**.

Opvolging aanbevelingen Rekenkamer en Raadsenquête

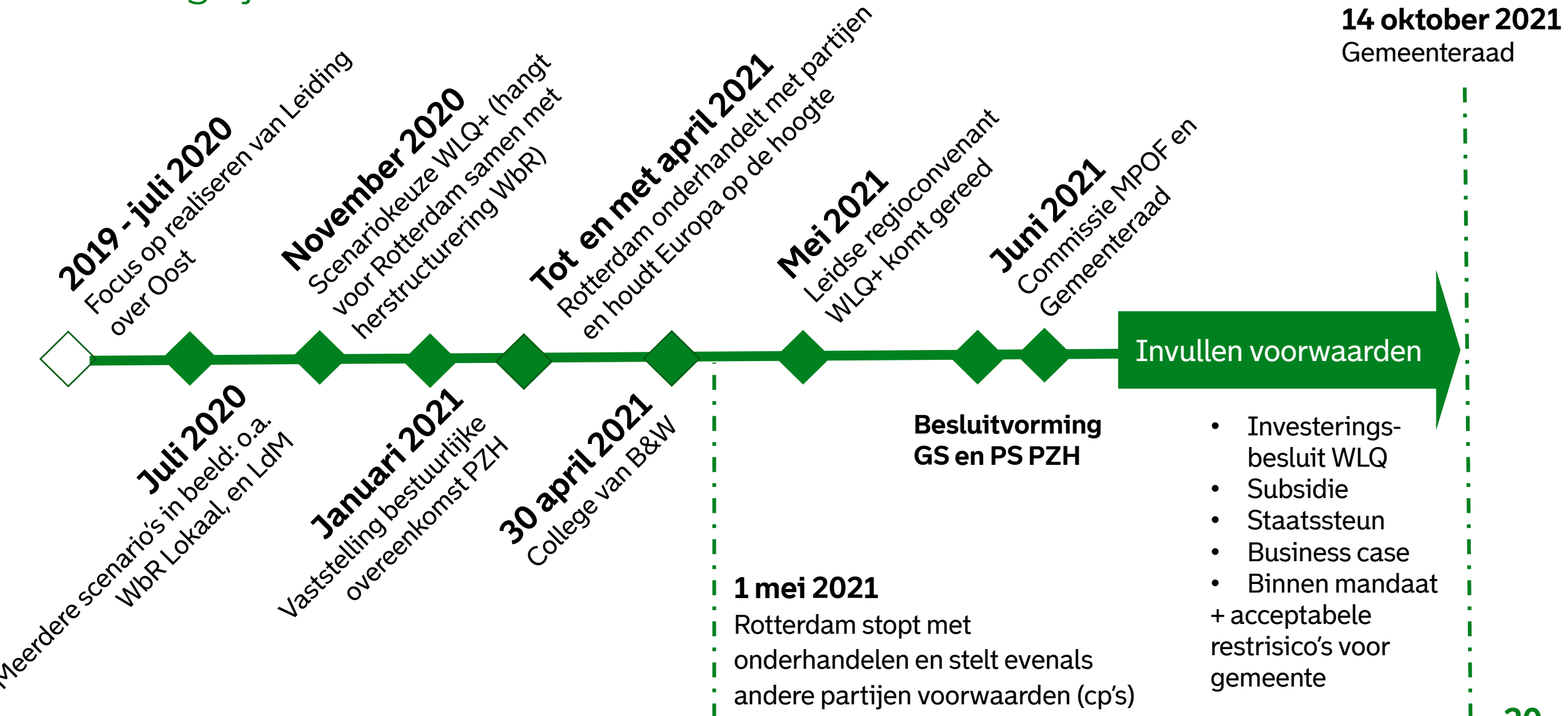
- De aanbevelingen uit zowel de Rekenkamer als de Raadsenquête zijn daar waar van toepassing nog steeds leidend bij besluiten.
- In de invulling van de verhouding tussen college en raad bij WbR is het gebruik dat belangrijke besluiten rondom deelnemingen door de gemeenteraad worden genomen, ook al is dit formeel niet nodig.
- Zo heeft de raad gedurende het proces raadsvoorstellen ontvangen om richting te geven en het college te mandateren bij vervolgstappen.

An aerial photograph of a city skyline at sunset. The foreground is filled with a dense cluster of residential buildings, mostly multi-story brick houses with dark roofs. In the background, a variety of modern skyscrapers and high-rise buildings are visible against a sky with soft, orange and yellow clouds. The sun is low on the horizon, creating a warm, golden light across the scene.

2020 – oktober 2021

**Van verkenningen naar mogelijkheden om WbR
toekomstperspectief te geven tot een
uiteindelijke scenariokeuze voor WLQ+.**

Belangrijke momenten



WLQ+ werd vanaf eind 2020 verder verkend

- Project LdM werd Warmteling (WLQ) en de mogelijke uitbreiding van WLQ naar Leiden werd WLQ+
- Naast LoO en LdM werden andere scenario's voor WbR onderzocht zoals WbR lokaal
- Eind november 2020 besloot de gemeenteraad WLQ+ verder te verkennen



Rotterdam gaat onderhandelingen in met de provincie

- WLQ+ droeg bij aan de provinciale doelstelling om een energierotonde te realiseren. Voor Rotterdam was WLQ+ een mogelijkheid om WbR toekomstperspectief te geven.
- Rotterdam was geen convenantpartner. Dit waren PZH, EZK, Gasunie en de Leidse regiogemeenten. Zij sloten in mei 2021 een convenant met elkaar. De partijen zijn nog steeds bezig WLQ+ mogelijk te maken
- Omdat WLQ+ geënt was op een business case van WbR dienden Rotterdam en PZH als aandeelhouders met elkaar afspraken te maken over verdeling van kosten en risico's.

Rotterdam vraagt aan partners 'doe meer' om WLQ+ te laten slagen

- De afspraken met PZH zagen toe op een aanzienlijke bijdrage van de gemeente Rotterdam aan WbR om WLQ+ mogelijk te maken. Tegelijkertijd werden de onderhandelingen over WLQ+ niet afgerond.
- Rotterdam heeft op dit punt veel financiële middelen in WbR geïnvesteerd (o.a. door afbetaling BNG lening) om het bedrijf liquide te houden. Naar deze bijdrage vond inmiddels een onderzoek vanuit de Europese Commissie plaats in het kader van verleende staatssteun.
- De bijdrage die van Rotterdam werd gevraagd stond niet in verhouding met de bijdrage van andere (commerciële) partijen. Dat terwijl ook zij een belang hebben bij het instandhouden van WbR. Zij zijn nu aan zet

Nog steeds geen WLQ+: Rotterdam stelt voorwaarden

- Tussen januari en mei 2021 werd onvoldoende voortgang geboekt in de onderhandelingen tussen WLQ+ partijen. Rotterdam wilde niet de stekker uit WLQ+ en WbR trekken, maar had ook weinig ruimte meer om een besluit verder uit te stellen. Er werden voorwaarden gesteld.
- De voorwaarden voor een bijdrage van Rotterdam waren:
 - zekerheid over realisatie WLQ;
 - zekerheid over de benodigde subsidie van EZK aan het project;
 - zekerheid vanuit Europa dat er geen sprake is geweest van staatssteun;
 - een solide business case van WbR;
 - binnen het financiële mandaat van de gemeenteraad.
- Op 14 oktober 2021 concludeerde de gemeenteraad dat bovenstaande voorwaarden onvoldoende waren ingevuld en besloot om geen additionele financiering aan WbR te verstrekken voor WLQ+.

An aerial photograph of a city skyline at sunset. The sky is filled with orange and yellow clouds, with the sun low on the horizon. In the background, several modern skyscrapers are visible, including a tall, thin tower on the right. In the foreground, there are many traditional brick buildings with multiple windows and gabled roofs. The text "Huidige fase" is written in large white letters across the middle of the image, and "Van besluit WLQ+ tot 'afwikkeling' van WbR" is written in smaller white letters below it.

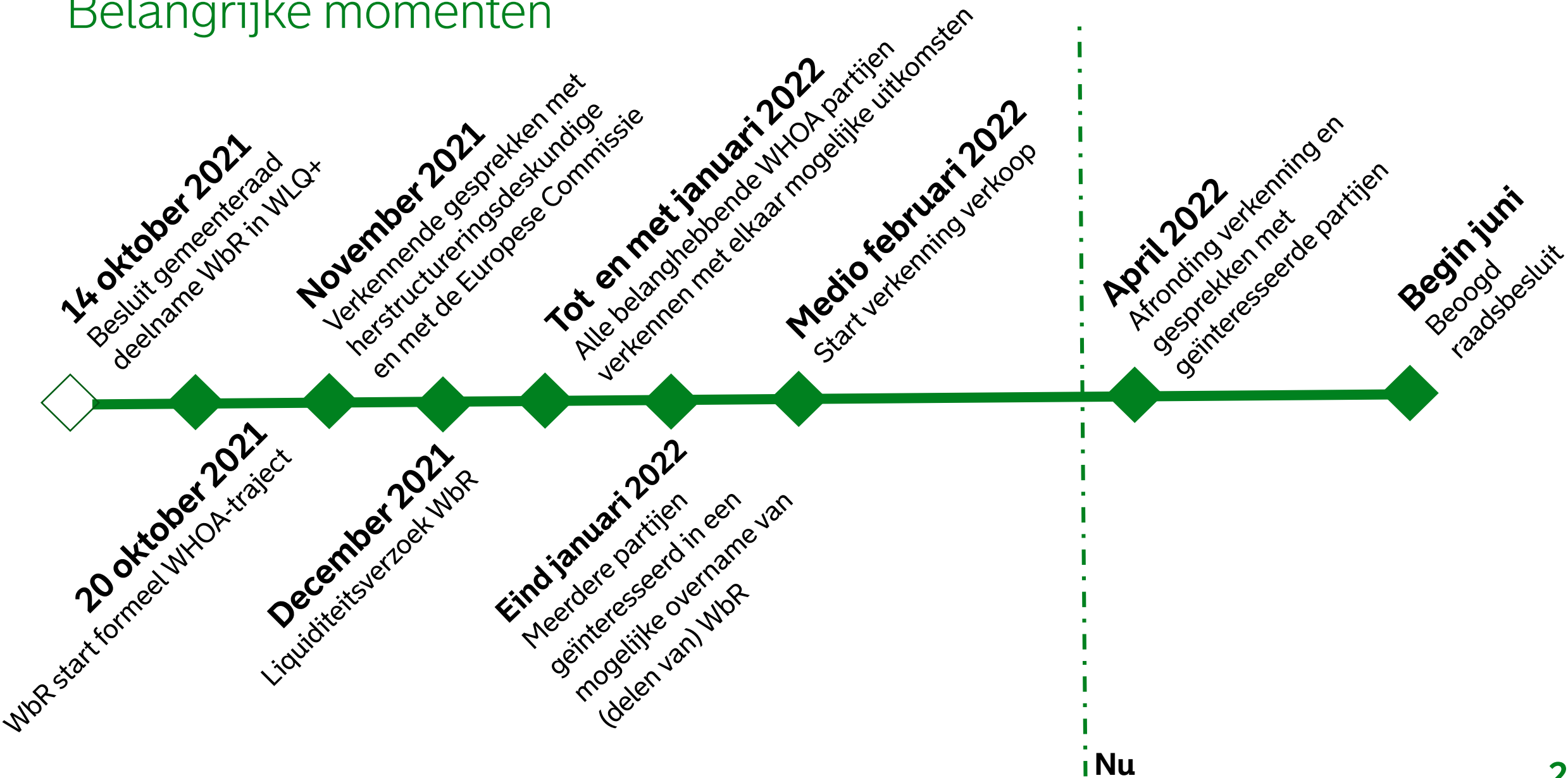
Huidige fase

Van besluit WLQ+ tot 'afwikkeling' van WbR

Wat betekent dit voor de Rotterdammer?

- Leveringszekerheid: Rotterdammers komen niet in de kou te zitten. Leveringszekerheid is geborgd via de warmtewet. Daarnaast doet de huidige situatie geen afbreuk aan de lopende bedrijfsvoering van WbR, waaronder warmtelevering.
- De gebeurtenissen rond WbR hebben invloed op de lopende gebiedsaanpakken. Het werk ligt niet stil. Iedereen werkt hard om vertraging te beperken. Desondanks is vertraging, ook door het stookseizoen, niet meer uit te sluiten

Belangrijke momenten



Nu

Van raadsbesluit naar WHOA

- Een aantal dagen na het raadsbesluit 14 oktober 2021 is WbR een procedure in het kader van de WHOA (Wet Homologatie Onderhands Akkoord) gestart.
- De WHOA is per 1 juni 2021 in werking getreden en heeft als doel om een bedrijf in nood mogelijkheid te bieden met haar schuldeisers te verkennen of er een gezamenlijk onderhands akkoord te realiseren is.
- Dit traject is grofweg bedoeld om het perspectief op levensvatbaarheid te vergroten voor een bedrijf in nood en haar schuldeisers enige waarde te blijven bieden in hun opeisbare zaken.

Voortgang WHOA

- Door de rechtbank is een herstructureringsdeskundige aangesteld die WbR begeleidt in het WHOA-proces. Deze doet na afloop van zijn traject verslag van zijn bevindingen aan de rechtbank.
- Deze WHOA-procedure is een besloten procedure. In de openbaarheid wordt geen voortgang gemeld. De gemeenteraad heeft in geheime stukken wel kennis kunnen nemen van de voortgang.
- De WHOA-procedure loopt nog steeds. WbR kan door afspraken met huidige contractpartijen en aandeelhouders nog enkele maanden aan de niet bevroren verplichtingen (bijvoorbeeld personeelskosten) voldoen.

Ontwikkelingen tijdens WHOA

- Tijdens WHOA-gesprekken die sinds november zijn gevoerd, werd in januari duidelijk dat er door partijen interesse werd getoond in het overnemen van (delen van-) WbR.
- De verkenning naar een verkoop is onderdeel van de WHOA-procedure. De herstructureringsdeskundige treedt op als opdrachtgever.
- De aandeelhouders hebben begin april 2022 de balans opgemaakt.

Bestuurlijk vervolgproces

- Fase om te komen tot een mogelijke verkoop loopt de komende weken door.
- (Geheime) technische sessie over de inhoud, het proces en de uitkomsten.
- Mogelijke bespreking in commissieverband.
- Mogelijk besluit in de gemeenteraad.



Bespreking en vragen



Bijlage I: informatievoorziening gemeenteraad en raadsamendement

Regeling risicovolle projecten

- Op 14 oktober heeft de gemeenteraad bij het besluit om niet door te gaan met WLQ+ ook besloten het dossier WbR als 'risicovol project' te beschouwen en deze via de regeling risicovolle projecten te monitoren.
- Uw raad heeft deze regeling ontworpen in 2012 en daar heeft u heden voor twee projecten gebruik van gemaakt. In de basis is dit een zwaar raadsinstrument, waarbij de procesbegeleidingscommissie de voornaamste rol namens de raad richting college inneemt.
- De regeling kent een vaste structuur waarmee kan worden gerapporteerd aan de gemeenteraad: een (uitgebreide) basisrapportage, en twee halfjaarlijkse voortgangsrapportages.

De regeling en het WbR dossier

- Een 1-op-1 toepassing van de regeling risicovolle projecten kent een aantal uitdagingen voor het WbR dossier:
 - weinig vaste meetindicatoren om (via de klassieke wijze) op te sturen;
 - de dynamiek is groot en de actualiteit gaat sneller dan halfjaarlijkse rapportages;
 - er zijn geen vaste afspraken aan de voorkant over wat het moet opleveren.
- Het WbR dossier vraagt om een invulling van de regeling die past, waarbij de raad goed en snel wordt geïnformeerd en in staat wordt gesteld te sturen daar waar dat nodig is.
 - In de huidige informatievoorziening zitten al elementen uit GROTICK. Zo wordt er, al dan niet in geheime bijlagen, gerapporteerd over o.m. financiën en risico's.
- Rekenkamerrapport: volledig, tijdig en juist wordt al ingevuld.

Afspraken tot nu toe met college B&W

- De informatievoorziening (inhoud) en rapportage (vorm) is ontworpen om aan te sluiten op de dynamiek van dit dossier. De gekozen methode is in februari 2022 met de COR (tijdelijke procesbegeleiding) besproken.
- De huidige afspraken zijn:
 - College rapporteert maandelijks in het kader van afwikkeling van WbR. Door de nieuwe raad wordt opnieuw bekeken of deze frequentie passend is. Daarbij zit een eventuele geheime bijlage voor geheime informatie.
 - Het format bij de maandelijkse voortgangsrapportages wordt beschouwd als basisrapportage in de geest van de regeling.
 - Er worden geen halfjaarlijkse voortgangsrapportages opgesteld zoals beschreven in de regeling, maar de raadsleden, al dan niet in de COR, toetsen de maandelijkse voortgangsbrieven met het vaste format.
 - Eens per kwartaal wordt door de gemeenteraad bezien in hoeverre het instrument van de regeling risicovolle projecten nog het doel dient waarvoor zij is ingesteld.



Overige bijlage sheets

Gebiedsaanpakken

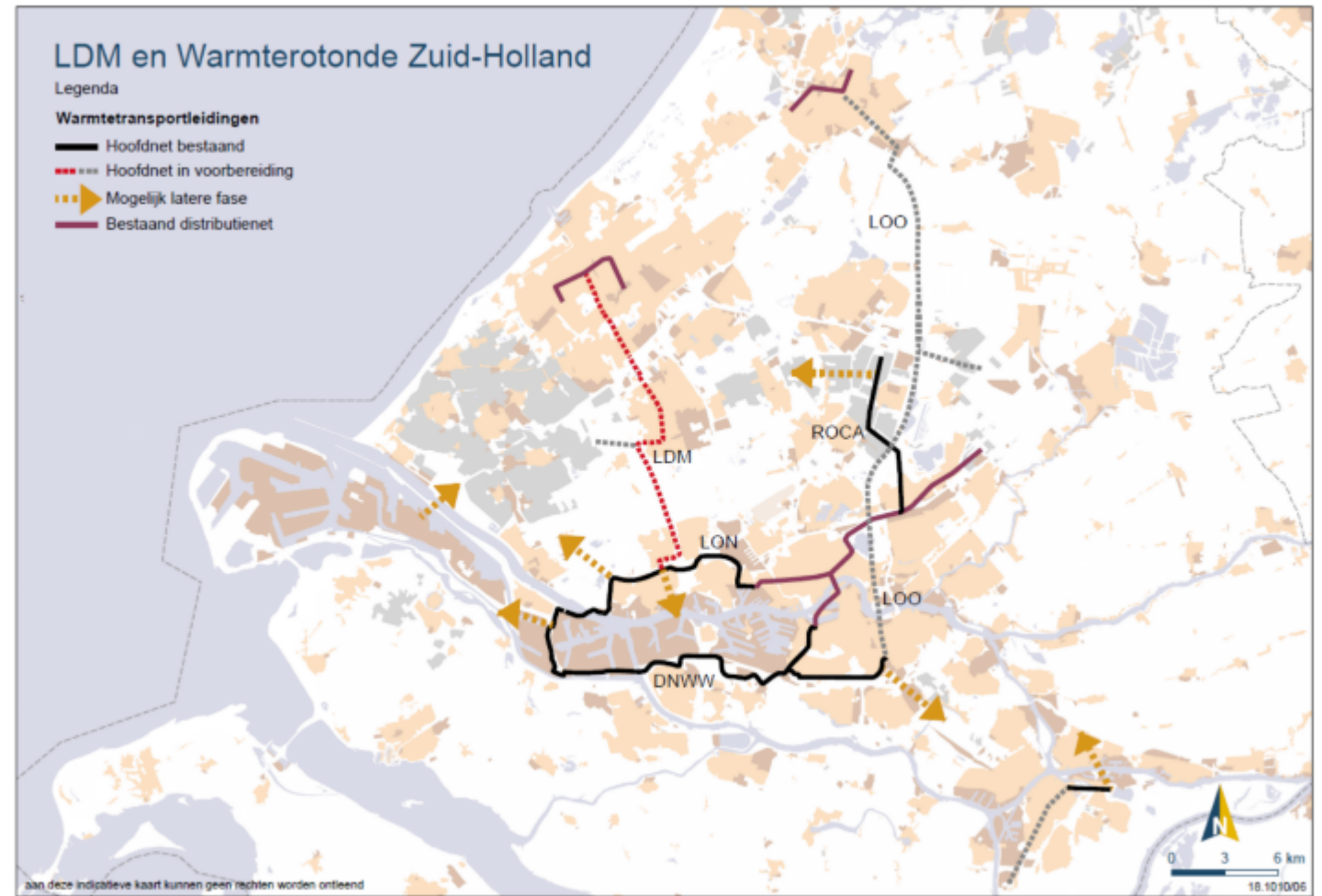
- De gebeurtenissen rond WbR hebben invloed op de lopende gebiedsaanpakken.
- Het werk ligt niet stil. Iedereen werkt hard om vertraging te beperken.
- Desondanks is vertraging, ook door het stookseizoen, niet meer uit te sluiten:
 - Pendrecht Noord – ongeveer 2 kwartalen vertraagd (nu gepland Q2 2025)
 - Pendrecht Zuid – ongeveer 1 kwartaal vertraagd (nu gepland Q3 2023)
 - Reyeroord West – ongeveer 1 kwartaal vertraagd (nu gepland Q3 2023)
 - Rozenburg – ongeveer 2 kwartaal vertraagd (nu gepland Q2 2026)

WbR heeft sinds haar oprichting gezocht naar toekomstperspectief

- Gemeente Rotterdam heeft lange tijd investeringen gedaan ten behoeve van het behalen van maatschappelijke doelen. Hiermee is onder andere de leiding DNWW tot stand gekomen.
- Met de DNWW en de Rotterdamse afzetmarkt bleek WbR onvoldoende aansluitingen te hebben om winstgevend te zijn. Een groei in aansluitingen op het leidingnetwerk van DNWW was noodzakelijk.
- Nuon bood WbR in 2016 de mogelijkheid aan te sluiten op initiatieven om warmte te leveren in Leiden. Om Nuon (nu Vattenfall) garanties te geven dat WbR haar verplichtingen na zou komen werd een comfort letter tussen Nuon en aandeelhouders van WbR overeengekomen.

Verkenningen rondom de warmterotonde in Zuid-Holland

- De DNWW en de Leiding over Noord van Eneco boden kansen om overige gedeelten van Rotterdam en Zuid-Holland aan te sluiten op restwarmte uit de Rotterdamse haven
- De twee belangrijkste verkenningen uit die tijd waren LoO (project van WbR) en LdM (project van Gasunie)



Eerder ontwerp van de Warmterotonde met Leiding over oost (LOO) en Leiding door het midden (LDM). (Foto: Arcadis).

Leiding door het Midden bleef over als enige realistische optie

- Het project Leiding over Oost (LoO) is er niet gekomen. WbR committeerde zich aan realisatie van de Leiding over Oost. In het project deden zich risico's voor, waardoor het niet slaagde. Tegelijkertijd bleek er onvoldoende draagvlak bij partijen.
- Er werd aangesloten op de initiatieven van Gasunie, die al een cruciale rol in de Nederlandse leidinginfrastructuur innam.
- De Leiding door het Midden (LdM) zou op langere termijn zorgen voor veel nieuwe kansen, zoals een leidingverbindingen vanuit de Maasvlakte naar Den Haag, en de mogelijkheid aan te sluiten op het kassengebied rondom Rijswijk.

Zo ziet het huidige format eruit (1)

Stadhuis Coolingsingel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: bbc@rotterdam.nl

Portefeuillehouder: PCHGP
Cluster: 30.0410
Osa kenmerk: **intern nummer**
Uw kenmerk:

Datum: **[datum]**

Betreft: Periodieke voortgangsbrief
Warmtebedrijf

Blad: 3/5

1. Voortgang WLQ(+)

Geef hier een algemene schets van de externe ontwikkelingen rondom het WLQ+ project, gezien de zijdelingse betrokkenheid van de gemeente Rotterdam.

2. Voortgang WHOA

Geef hier een algemene schets van de belangrijkste ontwikkelingen in het WHOA-traject. Bijvoorbeeld als volgt opgebouwd:

- Algemene ontwikkelingen/ of een verslag vanuit de herstructureringsdeskundige die inmiddels is aangesteld
- Financiële en juridische ontwikkelingen
- Ontwikkelingen bij partners/ of andere schuldeisers
- Consequenties voor de deelneming WbR
- Consequenties voor de aandeelhouder gemeente Rotterdam

3. Publiek- en maatschappelijk belang

Geef hier een schets van wat bovenstaande ontwikkelingen betekenen voor het bredere publieke- en maatschappelijke belang. Op deze wijze gepositioneerd in de raadsbrief is het publiek- maatschappelijke belang altijd het sluitstuk van het verhaal.

- Betekenis voor de leveringszekerheid
- Betekenis voor de betaalbaarheid
- Betekenis voor de ontsluiting van duurzame warmte
- Betekenis voor de toegankelijkheid van derden op de leiding

4. Informatievoorziening

Geef hier voortgang weer ten aanzien van de procesbegeleidingscommissie en invulling van het amendement. Kan kort en in ieder geval gericht op alleen proces. Ander idee: wellicht in samenspraak met deze commissie deze plek creëren om de belangrijkste bevindingen van de commissie hier weer te geven.

5. Openstaande moties

Geef hier een voortgang weer van de invulling van alle WbR moties en doe een voorstel voor afdoening c.q. geef een procesupdate.

Bb nummer	Motie titel	Voorstel aan raad
16bb4567	Bredere financiering eigenaarschap warmtebedrijf	Met collegebrief 30 november 2021 tussendatum gezet op 1 juli 2021. Deze kent nog een relatie met het WHOA traject.
19bb11813	Afspraak is afspraak	Op 1 juni jl. (21bb6815) is aan u een afdoeningsvoorstel gestuurd. Deze motie is met het besluit van 14 oktober jl. ook niet langer van toepassing. Wij stellen u voor deze motie de komende procedurevergadering af te doen.
19bb11817	De warme Hand van gemeente Rotterdam	Op 21 juli 2020 (20bb9702) is aan u een afdoeningsvoorstel gestuurd. Wij stellen u voor

Blad: 3/5

		deze de komende procedurevergadering af te doen.
19bb11820	Een open acces-leiding	Op 1 juni jl. (21bb6815) is aan u een afdoeningsvoorstel gestuurd. Deze motie is met het besluit van 14 oktober jl. ook niet langer van toepassing. Wij stellen u voor deze motie de komende procedurevergadering af te doen.
20bb17055	Publiek kader WbR	U ontvangt voor de zomer van 2022 een eerste concept van het publieke kader...
21bb2473	Wel de lusten, niet de lasten	Op 1 juni jl. (21bb6815) is aan u een afdoeningsvoorstel gestuurd. Deze motie is met het besluit van 14 oktober jl. ook niet langer van toepassing. Wij stellen u voor deze motie de komende procedurevergadering af te doen.
21bb8230	Geen deal, dan is het woord aan de raad	Met deze brief wordt u voorgesteld deze motie in uw eerstvolgende procedurevergadering af te doen.
21bb8231	De juiste volgorde aanhouden	Met deze brief wordt u voorgesteld deze motie in uw eerstvolgende af te doen.
21bb8241	Informeer de burgers in duidelijke taal	Met deze brief wordt u voorgesteld deze motie in uw eerstvolgende procedurevergadering r af te doen.
21bb13041	Aanbeveling 11 raadsenquête WbR 'stoppen is geen falen'	Wij stellen voor deze motie af te doen met het opleveren van het startdocument met betrekking tot de invulling van het amendement waarbij WbR wordt aangemerkt als een risicovol project in het kader van de Regeling Risicovolle Projecten. Deze ontvangt u voor het einde van het jaar.

6. Algemeen vervolgproces

Geef hier een procesbeeld met de belangrijkste planningsmomenten.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

V.J.M. Roozen

A. Aboutaleb

Bijlage(n):

GEHEIM Voortgangsrapportage **[maand]**

Aan de gemeenteraad

Onderwerp:

Periodieke voortgangsbrief Warmtebedrijf **OPENBAAR**

Op welke gronden deze brief? / waarom nu voorgelegd?

Op grond van het besluit op 14 oktober 2021 hebben de aandeelhouders de door WbR gevraagde additionele financiering niet ter beschikking gesteld. Over de ontwikkelingen sindsdien, wordt u maandelijks geïnformeerd via deze voortgangsbrief. Deze brief wordt verzonden mede namens de procesbegeleidingscommissie die vanuit uw gemeenteraad de afwikkeling van het WbR begeleidt.

Relatie tot kaders vanuit de raad

De belangrijkste actuele kaders die van toepassing zijn op het vervolgtraject zijn het raadsbesluit van 14 oktober 2021, het door de raad vastgestelde Raadsbesluit Vervolgtraject Herstelplan WbR (19bb992) en het Raadsbesluit Beleidskader verbonden partijen en **governance** samenwerkingsrelaties (20bb3165). De raadsenquête Warmtebedrijf (20bb11181) en het Rekenkamer rapport Warmte zonder Leiding (19bb21251) dienen als leidraad bij alle besluitvorming over WbR.

Voor het vervolgtraject zijn de volgende moties het meest relevant:

- Motie 'Aanbeveling 11 raadsenquête WbR, 'Stoppen is geen falen' (21bb13041)
- Amendement 'afwikkeling WbR risicovol project' (21bb13071)

Toelichting

Voortgang [maand]

De ontwikkelingen sinds 14 oktober spitsen zich toe op twee onderwerpen die grotendeels los van elkaar een vervolg kennen. De eerste is de voortgang van het project WLQ+ en focust zich op de brede realisatie van de energie-infrastructuur in Zuid-Holland en de tweede is een zogeheten traject in het kader van de Wet Homologatie Onderhands Akkoord (WHOA) en focust zich op het Warmtebedrijf Rotterdam. Hieronder lichten wij toe welke ontwikkelingen er zijn geweest.

Zo ziet het huidige format eruit (2)

Bijlage(n):
GEHEIM Voortgangsrapportage [maand]
GEHEIM Bijlage Voortgangsrapportage [maand]

Toelichting bij voortgangsrapportage
Aanvullend op de in het openbaar beschreven algemene voortgang wordt in dit geheime gedeelte een detailweergave gegeven van de belangrijkste risico's in het WbR dossier. Samen met de algemene voortgang geeft dit een compleet beeld van alle ontwikkelingen en de maatregelen die door de gemeente Rotterdam genomen worden om tot de beste uitkomsten te komen. Het risicobeeld is opgebouwd uit drie componenten, juridische risico's, financiële risico's en meer politiek-bestuurlijke risico's. De risico's zijn gekwalificeerd en voorzien van mitigatiemaatregelen. Bij het beoordelen van risico's is het goed om de kans dat een risico optreedt en de impact die deze heeft af te wegen tegenover het bredere maatschappelijke belang dat het aangaan van een risico kan hebben. Het gaat hierbij om de politiek-bestuurlijke vraag: zijn deze risico's te accepteren in het kader van het maatschappelijke belang.

Risicobeeld in één oogopslag
Voeg hier een duiding toe van het bredere beeld van de financiële, juridische en meer politiek-bestuurlijke risico's en zorg er in de duiding voor dat het beeld niet alleen gaat over de gevolgen van mogelijke restrisico's, maar dat de mate van acceptatie van deze risico's onder het maatschappelijke belang ook nadrukkelijk aan de orde komt.

A. Aantal risico's waar Rotterdam invloed op heeft
B. Aantal risico's waar Rotterdam geen invloed op heeft



Bv. Groen = kleine restrisico's. Oranje = middelgrote restrisico's. Rood = grote restrisico's.

Detailoverzicht restrisico's afwikkeling WbR
Invoegen format op maat met raadsleden afgestemd

Nr	Categorie	Risico-omschrijving	Kans van optreden	Inschatting impact	Omschrijving impact	Mitigatiemaatregelen	Restrisico
1	Financieel		Groot	Groot			Groot
2	Juridisch		Midden	Midden			Midden
3	Bestuurlijk		Laag	Laag			Laag