Technische vragen raadsvergadering 18 september 2025

Instemming beleidsplan hondenvoorzieningen		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	1. In de voorkeursvariant worden poepzakjes op centrale punten verstrekt. De ervaring leert dat de bakken met zakjes regelmatig leeg zijn. Wie houdt dit bij en gaat deze aanvullen? Wordt door de gemeente bijgehouden dat dit regelmatig en goed gebeurt?	We stellen gratis hondenpoep zakjes beschikbaar voor hondenbezitters op de gebruikelijke locaties waar men nu al zakken voor het plastic afval kan ophalen. Zodra de losloopgebieden in een bepaald gebied zijn gerealiseerd worden de huidige dispensers uit gefaseerd middels een ‘uitsterfconstructie’.
HIER	1. Er wordt geschreven dat er een ‘apart communicatieplan’ wordt opgesteld voor het participatietraject. Wordt dit plan nog na vaststelling van dit beleidsdocument ter inzage gelegd aan de raad? En op welke wijze wordt de raad geïnformeerd over de uitkomsten van dit participatietraject?	Een communicatieaanpak is een onlosmakelijk onderdeel van het participatietraject om samen met bewoners tot definitieve locatiekeuze van 20 losloopgebieden te komen. Dit is uitvoering van het hondenvoorzieningenbeleid. De raad informeren we niet integraal omdat de uitvoering niet overal gelijktijdig plaatsvindt.
	2. Het beleidsplan gaat uit van medewerking van inwoners via participatie, maar wat is het scenario als dit niet naar wens verloopt? Concreet: Wat gebeurt er als er onvoldoende inwoners deelnemen aan de werkgroepen?	De dorps- en wijkraden worden ook betrokken en daarmee de stem van de inwoners in dat scenario voldoende geborgd.
	3. Welke bevoegdheid heeft de gemeente om losloopgebieden aan te leggen als buurtbewoners bezwaar maken?	In de APV (2:58) staat de opruimplicht vermeld. Deze plicht geldt niet voor de door het college aangewezen gebieden (zie lid 3 van dit artikel). Er moet dan dus een aanwijzingsbesluit worden genomen. Als we huidige uitlaatgebieden wijzigen waar géén opruimplicht hoeft te gelden, dan kan het college “het aanwijzingsbesluit

		ex artikel 2:57 en 2:58 APV Meierijstad" aanpassen. Een dergelijk besluit is een zogenoemde Concretiserend Besluit van Algemene Strekking (CBAS). Hiertegen kan bezwaar worden ingediend.
	4. Kan de gemeente, na het participatietraject te hebben doorlopen, alsnog eenzijdig besluiten tot aanleg ondanks weerstand?	Ja, mits geen gegrond bezwaar is gemaakt.
	5. Uit de analyse lees ik dat er geen relatie is tussen de bestaande voorzieningen en de overlast, er wordt wel €532.000 geïnvesteerd in nieuwe voorzieningen. Stel dat over 2-3 jaar blijkt dat ondanks de 20 nieuwe losloopgebieden het aantal overlastmeldingen niet is afgenomen is er dan een vervolgstrategie? Wat gaat dan de inzet zijn?	Nee er is op dit moment geen vervolgstrategie en aanleiding om deze te vormen.
Lokaal	1. Op basis van welke data/informatie zijn de m2 gebaseerd voor het bepalen voor de grootte van de losloopterreinen voor honden? Is hierover ook contact geweest met inwoners en/of wijkraden? Zo ja, wat waren hun reacties hierop? Zo nee, waarom niet?	M.b.t. de aanbevelingen omtrent losloopgebieden hebben we het advies van de Koninklijke Hondenbescherming als naslagwerk gebruikt. We hebben vervolgens gekeken naar de mogelijkheden qua m2 in de bestaande openbare ruimte in Meierijstad. Nee er heeft nog geen contact plaatsgevonden met inwoners en/of wijkraden m.b.t. de afmetingen. Het participatietraject volgt nadat dit beleid is vastgesteld per gebied.
	2. Waarom is niet eerder gekozen om afvalbakken voor enkel hondenpoep te verwijderen, aangezien poepzakjes al weggegooid mogen worden in reguliere afvalbakken in de openbare ruimte?	Totdat er in Meierijstad een eenduidig beleid is werken we per deelgebied volgens het beleid van de voormalige gemeenten.
	3. Pagina 4 raadsvoorstel: "Echter gaan we binnen de gehele gemeente poepzakjes verstrekken op centrale punten. Het bedrag van €26.600 Dienen we extra bij te ramen, in het huidige exploitatiebudget is hiervoor bij deze variant geen dekking aanwezig". Hieruit concluderen wij dat poepzakjes verstrekken €26.600 kost. Tabel 2 op pagina 5 staat 34.500. Wat zijn de gemeentelijke kosten voor het verstrekken van poepzakjes?	€ 26.600 zijn de jaarlijkse afschrijvingslasten van de losloopgebieden (zoals weergegeven op pagina 6/7). De kosten voor het verstrekken van poepzakjes bedragen € 34.500.

	4. Pagina 4 raadsvoorstel onderaan: “Voldoende draagvlak voor een locatie is belangrijk en daarom zal de locatiekeuze worden voorgelegd aan inwoners”. Waarom zijn de locatiekeuzes nog niet voorgelegd aan inwoners/wijkraden?	Omdat gekozen is eerst het beleid (kaders en middelen) vast te laten stellen. Hierdoor voorkomen we dat bij inwoners verwachtingen geschept worden welke niet waargemaakt kunnen worden. Daarnaast vraagt de participatie inzet van de huidige formatie. In het kader van efficiëntie doen we dit na vaststelling van de kaders en middelen.
	5. Hoeveel locaties zijn al in beeld voor hondenloslooopterreinen? Kan een overzicht worden gegeven welke locaties dit zijn, inclusief de m2 per locatie?	Binnen of nabij de bebouwde omgeving hebben we 20 zoeklocaties op het oog die potentieel geschikt zijn voor de aanleg van een losloopgebied. We hebben een loopafstand van 1.000 meter gebruikt als richtlijn voor de maximale afstand voor hondenbezitters binnen de bebouwde omgeving. Over de zoeklocaties is nog niet gecommuniceerd met bewoners dus betreft het een streefgetal. We vonden het belangrijk te inventariseren of er plek in de bestaande openbare ruimte is voor het realiseren van de losloopgebieden. Zodat we ook weten dat dit beleidsplan uitvoerbaar is. Het zijn zoeklocaties en dus geen vastgestelde plekken. Dit gaat in samenspraak met de dorps- en wijkraden en inwoners en willen we zorgvuldig aanpakken.
	6. Pagina 6 van het raadsvoorstel: “We willen 20 losloopgebieden inrichten”. Zijn deze 20 losloopgebieden al in beeld? Zo ja, om welke gebieden gaat dit, inclusief de m2 per locatie?	Zie bovenstaand antwoord.
	7. Pagina 12 Bijlage 1: “We hebben momenteel twee bestaande losloopgebieden welke voldoen kunnen voldoen aan bovenstaande criteria”. Om welke twee bestaande losloopgebieden gaat dit? En gaat het hierbij om een losloopgebied van 1500m2 of 5000m2?	Losloopgebied aan Hopstraat en Distelpad in Schijndel. Dit betreft losloopgebieden van ongeveer 1500m2.
VVD	1. Is er al zicht waar de 20 losloopgebieden gerealiseerd kunnen worden?	Binnen of nabij de bebouwde omgeving hebben we 20 zoeklocaties op het oog die potentieel geschikt zijn

		voor de aanleg van een losloopgebied. We hebben een loopafstand van 1.000 meter gebruikt als richtlijn voor de maximale afstand voor hondenbezitters binnen de bebouwde omgeving. Over de zoeklocaties is nog niet gecommuniceerd met bewoners dus betreft het een streefgetal. We vonden het belangrijk te inventariseren of er plek in de bestaande openbare ruimte is voor het realiseren van de losloopgebieden. Zodat we ook weten dat dit beleidsplan uitvoerbaar is. Het zijn zoeklocaties en dus geen vastgestelde plekken. Dit gaat in samenspraak met de dorps- en wijkraden en inwoners en willen we zorgvuldig aanpakken.
	2. Zijn er andere nadelige consequenties voor het beschikbaar stellen van tenminste 1500m2 gebieden, zoals voor woningbouw en beperkingen toegang openbare ruimte?	Ja, er zijn zowel voor- als nadelen te benoemen die van invloed zijn op zowel functies als gemeentelijke opgaven waaraan gewerkt wordt.
	3. Wat zijn de kosten voor het laten vervallen van de huidige overige voorzieningen of maken deze deel uit van het budget 532.000€?	Deze maken deel uit van investering van € 532.000
	4. Is het verstrekken van poepzakjes 34.500€ een jaarlijkse kostenpost?	Ja.
D66	1. Hoe wordt participatie concreet vormgegeven bij de keuze van losloopgebieden?	Hier wordt nog een communicatieplan over opgesteld. Een communicatieaanpak is een onlosmakelijk onderdeel van het participatietraject om samen met bewoners tot definitieve locatiekeuze van 20 losloopgebieden te komen. Dit is uitvoering van het hondenvoorzieningenbeleid.
	2. Mogen inwoners meebeslissen over locaties of alleen reageren op voorstellen?	Zij mogen adviseren over de locaties.
	3. Het beleid gaat uit van een maximum loopafstand van 1.000 meter tot een losloopgebied. Hoe wordt gegarandeerd dat dit in álle kernen haalbaar en handhaafbaar is?	Dit is een aanbeveling.

	4. Hoe wordt de spanning opgelost tussen nabijheid van losloopgebieden en het risico op overlast of verstoring van natuurgebieden (bijvoorbeeld Boskant naast natuurgebied)?	De losloopgebieden worden afgeschermd middels een raster en bieden uitkomst dat honden losgelaten kunnen worden. Juist door te faciliteren in deze afgerasterde losloopgebieden is de kans kleiner dat natuur op andere plekken verstoord wordt.
	5. Wat gebeurt er in kernen waar geen geschikte locatie te vinden is?	Afhankelijk van de realisatie van de losloopgebieden kan het noodzakelijk zijn om concessies te doen. Denk hierbij aan andere afmetingen of een locatie net buiten de bebouwde kom.
	6. Hoe wordt toezicht gehouden op naleving van de aanlijnplicht buiten losloopgebieden?	Dat is onderdeel van handhaving, dat veranderd niet ten opzichte van hoe het nu is.
	7. Waarom wordt de optie van hondenbelasting (variant 3) vrijwel direct als onwenselijk afgewezen, terwijl dit structureel dekking kan bieden?	Hoewel dezelfde voorzieningen ook via een hondenbelasting gefinancierd kunnen worden, brengt de invoering daarvan extra kosten met zich mee. Ook zorgt hondenbelasting structureel voor extra kosten: de gemeente moet taken zoals handhaving en administratie organiseren, waarvoor nieuwe medewerkers (FTE's) nodig zijn. Deze taken zijn momenteel niet binnen de organisatie belegd en moeten nog worden ingericht. Het daadwerkelijk realiseren van losloopgebieden laat dan langer op zich wachten. In het achterhoofd dient meegenomen te worden dat met de fusie van gemeente Meierijstad is gekozen de hondenbelasting te laten vervallen.
	8. Welke indicatoren worden gebruikt bij de 5-jaarlijkse evaluatie?	Voor de evaluatie maken we gebruik van de leefbaarheidsmonitor en de ontvangen meldingen.
GBM	1. In het raadsbesluit, wordt alleen gevraagd om goedkeuring van investeringen, maar welke variant (1,2 of 3) wordt hiermee akkoord gegeven?	Variant 2.

	2. Wanneer dit raadsvoorstel akkoord gegeven wordt, komt er dan een invoering van hondenbelasting? Graag toelichting geven.	Nee, deze behoort niet tot de voorgestelde variant 2 zoals beschreven in het raadsvoorstel.
PvdA-GroenLinks	1. Er wordt aangegeven dat er in Boerdonk, Boskant, Keldonk, Mariaheide en Nijnsel geen geschikte locaties binnen de bebouwde kom te vinden zijn terwijl er wel degelijk onbebouwde grond binnen de bebouwde kom te vinden is. Wat maakt dat er geen geschikte locaties zijn?	Met de analyse van geschikte locaties is gekeken naar gronden in eigendom van de gemeente welke een passende functie hebben. Afhankelijk van de realisatie van de losloopgebieden kan het noodzakelijk zijn om concessies te doen. Denk hierbij aan andere afmetingen of een locatie net buiten de bebouwde kom.
	2. Kunt u garanderen dat bij elke hondenbezitter woonachtig binnen de bebouwde kom er binnen 1.000 meter een losloopgebied komt van minimaal 1.500 m2? (Zeker in de kleine kernen - vaak nog geen 1000 meter in doorsnee, zou dat ook buiten de bebouwde kom kunnen zijn)	Nee, dit is een aanbeveling.
	Er wordt aangegeven dat handhaving een groter effect heeft dan voorzieningen maar dat handhaving last is. 3. Kunt u aangeven wat er lastig is aan de handhaving en hoe de handhaving nu plaatsvindt?	Het niet opruimen van hondenpoep kan pas beboet worden als een BOA een persoon op heterdaad betrapt. Controles in uniform zijn daarin nutteloos. Als mensen de blauwe pakken zien ruimen ze de poep op. Daarom werden er thema controles in burger uitgevoerd. De controles kosten veel tijd en er zijn geen heterdaad situaties voorgekomen. Handhaven gebeurt nu tijdens de reguliere surveillance route.
	4. Kunt u aangeven hoe vaak een hondenbezitter is verzocht een ruimmiddel te tonen?	Van 1 januari tot en met 4 september 2025: geen data beschikbaar.
	5. Kunt u aangeven hoe vaak hondenbezitters beboet zijn voor het niet opruimen van de ontlasting van hun hond?	Van 1 januari tot en met 4 september 2025: geen boetes, één waarschuwing.
	6. Kunt u aangeven hoe vaak hondenbezitters beboet zijn voor het loslopen van hun hond?	Van 1 januari tot en met 4 september 2025: geen boetes, één waarschuwing.

	7. We kunnen ons goed voorstellen dat het verstrekken van hondenpoepzakjes kan helpen dat hondenpoep eerder wordt opgeruimd. Is dit effect ook geconstateerd in onze gemeente of buurgemeenten?	Ja er zijn gemeenten waar door het verstrekken van poepzakjes minder overlast ervaren wordt.
	8. In het voorstel wordt de hondenpoep op het losloopveld opgeruimd door de gemeente. Het is onmogelijk om het veld goed hondenpoepvrij te houden. In andere gemeenten hebben we gezien dat hondeneigenaren zelf de poep opruimen, als zakjes en afvalbakken ter beschikking worden gesteld op het losloopveld. Zou dat een mogelijkheid zijn voor de voorgestelde losloopvelden in Meierijstad? De gemeente zou dan alsnog (resterende) hondenpoep op kunnen ruimen maar dan met een lagere frequentie en zal niet communiceren dat actief geruimd wordt.	De verwachting is dat met een dergelijk regiem niet het gewenste resultaat geeft. Eén van de voordelen om naar een losloopgebied te komen is dat de poep daar niet opgeruimd hoeft te worden. Daarnaast is het in de praktijk voor hondenbezitters die zich aan een dergelijke opruimplicht houden vrij lastig om de hondendrol terug te vinden. Mensen zijn altijd vrij de hondenpoep op te ruimen en de zakjes daarvoor te gebruiken die we op centrale punten verstrekken.
	9. Komt er een aanlijnplicht in het buitengebied als er losloopgebieden komen?	Nee de APV is leidend.
	10. Komt er een instructiebord bij het losloopgebied?	Ja, de inwoners, zowel hondenbezitters als niet hondenbezitters, hebben de mogelijkheid om in een werkgroep mee te denken over de locaties van de losloopgebieden en zeker niet onbelangrijk over de op te stellen gedragsregels bij een losloopgebied. Deze regels worden vervolgens op een bord bij ieder losloopgebied geplaatst, en/of op een andere manier bekend gemaakt in het betreffende gebied.
	11. Komen er speelvoorzieningen in het losloopgebied, denk aan tractorbanden, rioolbuis etc.	Nee.
Hart	1. In het raadsvoorstel staat dat er geen relatie is tussen de huidige hondenvoorzieningen en de huidige overlast door honden. Is die relatie er bij de uitvoering van het nieuwe beleid er straks wel?	Die verwachting is er wel echter zal de toekomst dit uitwijzen. Het doel van dit beleidsplan hondenvoorzieningen is het verminderen van overlast die door honden wordt veroorzaakt, het vergroten van

		het welzijn van honden en het vergroten van het verantwoordelijkheidsgevoel van hondenbezitters en -begeleiders.
	2. Hoe worden de losloopgebied uiteindelijk geselecteerd?	In samenspraak met inwoners en dorps- en wijkraden en op basis van de opgestelde aanbevelingen.