Raadsvoorstel: Ontvlechting Theater de Maagd.
Commissie Mens, Maatschappij en Vrije Tijd op dinsdag 6 december a.s.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
Alliantie CDA-Groep Dam/Siebelink	1	Blz. 7: Ontbinding van de stichting. Waarom is dat een collegebevoegdheid en geen raadsbevoegdheid? Dat is namelijk een besluit met verregaande gevolgen die tot beleidswijziging van de gemeente leidt. Aanvullende vraag: Het is hetzij een collegebevoegdheid, hetzij een raadsbevoegdheid. Dat kan niet afhankelijk zijn van de beleidskaders. Graag uitleg. En: zijn deze statuten al vastgelegd? Wij overwegen wij een amendement.	In de statuten van de stichting is vanwege het afhechten van het bestuurlijk belang opgenomen dat bij ontbinding van de stichting, instemming van het college is vereist. Sec gezien betreft het in deze context uitvoering van beleid. Indien ontbinding leidt tot wijziging van de beleidskaders is het een raadsbevoegheid. De betreffende paragraaf op pagina 7 betreft het bestuurlijk belang van de gemeente dat is afgehecht in de statuten van de stichting. Wat hiermee bedoeld wordt is dat de stichting (directeur-bestuurder en RvT) geen besluiten met verstrekkende gevolgen kan nemen zoals bijvoorbeeld wijziging van de statutaire doelstellingen of ontbinding van de stichting. Hiertoe is voorafgaande instemming van de gemeente noodzakelijk. Dit is een college bevoegdheid. Dit wil ook niet zeggen dat de gemeente eenzijdig kan vorderen dat de statuten van de stichting worden aangepast. De stichting (RvT) gaat immers over haar eigen statuten. De bepalingen in de statuten zijn juist opgenomen om het gemeentelijk belang te waarborgen. Besluiten van de stichting die verregaande gevolgen met zich meebrengen dienen voorafgaande instemming van de Gemeente.
	2	Blz. 8 midden: Het bijstellen van beleid. De raad kan aangeven wat de raad wil subsidieren. Maar staat dat niet haaks op het op afstand zetten van deze cultuurcomponent? Graag een duidelijke toelichting.	Met onderstaande toelichting proberen we de materie te verduidelijken. Het aangaan van een subsidierelatie is gebaseerd op de beleidsuitgangspunten en op de financiële uitgangspunten van de businesscase podiuminfrastructuur en zijn passend binnen de vastgestelde begroting van de gemeente Bergen op Zoom. Het aangaan van de subsidierelatie past daardoor binnen de bevoegdheid van het college. De gemeenteraad kan het beleid waar de beleidsregels op zijn gebaseerd bijstellen via het beleidskader en de programmabegroting. Het betreft dan wijzigingen in het beleid over wat uw raad wil subsidiëren en waarom.

		Aanvullende vraag: Maar nu wel graag een duidelijke uitleg over wat er via het beleidskader en programmabegroting precies bijgesteld kan worden, met voorbeelden. En hoe zich dat vervolgens vertaalt in het beleid van de stichting.	In de basis komt het er op neer dat de raad beslist of het wel of geen theater of poppodium wil subsidiëren. Maar zonder subsidie geen theater. Door de verzelfstandiging van De Maagd – en dus uitplaatsing uit de gemeentelijke organisatie – ontstaat een subsidierelatie. De Maagd en Gebouw T behoren tot de middelgrote podia. De gemiddelde gemeentelijke bijdrage aan deze podia in Nederland bedraagt ca. € 1 miljoen per theater. De subsidies aan De Maagd en Gebouw T zijn dus alleszins marktconform. Bij grote(re) theaters (bijvoorbeeld Breda) kan dit oplopen tot € 5,5 miljoen. De Kring in Roosendaal ontvangt € 1,6 mlj subsidie.
	3	Blz. 9 boven: Waarom zou de Maagd uitsluitend voor cultuur en theateraanbod gebruikt mogen worden? Het is toch de bedoeling om ook het rendement te vergroten? Te denken valt aan bijvoorbeeld filmhuis-achtige activiteiten of andersoortige activiteiten. Aanvullende vraag: Er moet altijd in overeenstemming met het bp worden gehandeld. Wat wordt er dan precies bedoeld met het antwoord	Buiten de vraag of dit gebruik gewenst is, in welke vorm en of de markt daarin al niet voorziet, zijn filmhuisactiviteiten ook een vorm van cultuuraanbod. Uiteraard moet dan gekeken worden of de uiting past bij de bestemming van het gebouw. De primaire activiteiten van de Maagd betreft het cultuur en theateraanbod. Daartoe behoren ook arthouse films en overige vergelijkbare culturele activiteiten. Het aanbod mag echter de reguliere marktwerking niet verstoren. Denk aan commerciële bioscopen, horeca en congrescentra.
	4	Is het juist dat uitsluitend een subsidierelatie en huurrelatie worden aangegaan en GEEN koopovereenkomst wordt gesloten?	Dat klopt. Het pand blijft in eigendom van de gemeente.
	5	Geschetst wordt dat beleid en uitvoering gescheiden worden door de ontvlechting. Tegelijkertijd wordt de toe te kennen subsidie gekoppeld aan prestatieafspraken. Wordt beleid en uitvoering daarmee daadwerkelijk gescheiden?	Ja daardoor wordt beleid en uitvoering gescheiden. In de beleidsregels wordt aangegeven wat en met welke doelstelling wordt gesubsidieerd. Via de prestatieafspraken wordt bepaald welke prestaties voor de subsidie geleverd moeten worden.
	6	Geschetst wordt dat de ontvlechting het cultureel ondernemerschap zal bevorderen. Waarom is gekozen voor een huurovereenkomst waarin een beperking in het gebruik (te weten: uitsluitend theater- en muziekaanbod en als leefomgeving) is opgenomen?	De bestemming van het gehuurde is een standaard bepaling in huurovereenkomsten. Met betrekking tot De Maagd is dit theater- en muziekaanbod en leeromgeving voor onderwijs. Dit is overeengekomen met de stichting en sluit aan bij hun ondernemersplan. De huurovereenkomst kan met wederzijds goedvinden altijd aangepast en/of uitgebreid worden
	7	Waarom is – gegeven de financiele risico's – niet gekozen voor het beschikbaar stellen van een weerstandsvermogen in termijnen?	Met het weerstandsvermogen als risicoreserve is de organisatie in staat de tegenvallers op te vangen én haar bedrijfsvoering na opstart verder aan te passen. Voor 2023 zijn er risico-inschatting

			o.b.v. verwachte prijsstijgingen gemaakt die uit de risicoreserves gedekt kunnen worden. Derhalve is er voor gekozen om het weerstandsvermogen direct ter beschikking ter stellen. Wel met de clausule dat als na 5 jaar blijkt dat deze risicoreserve niet volledig benodigd is geweest, het resterende bedrag teruggestort te worden.