

Raadsvergadering d.d. 04-12-2025

Aan de raad,

### **Onderwerp**

Raadsvoorstel voor de beantwoording van de motie vreemd aan de orde van de dag met titel 'Verlenging opvang asielzoekers Beek en Donk' en dagtekening 06-11-2025.

### **Portefeuillehouder**

L.A.G.P. van der Aa

### **Beslispunten**

1. Te besluiten om de opvanglocatie aan de Pater Becanusstraat 100a te Beek en Donk voor maximaal 90 asielzoekers te verlengen.
2. Te besluiten om de opvanglocatie aan de Pater Becanusstraat 100a te Beek en Donk te verlengen tot uiterlijk 1 september 2028.
3. Te besluiten dat het college de locatie eerder moet beëindigen als de reeds geplande woningbouwontwikkeling door voornoemde verlenging vertraging oploopt, echter niet eerder dan 1/2/2028 vanwege de financiële consequenties.

### **Samenvatting**

In de raadsvergadering van 6 november 2025 nam de gemeenteraad een motie aan waarbij zij het college vraagt om te onderzoeken of het mogelijk is om de tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie (TGO) aan de Pater Becanusstraat 100a – onder voorwaarden – tijdelijk te verlengen. De opvanglocatie loopt op dit moment tot 1 februari 2026. Op de locatie worden maximaal 90 asielzoekers opgevangen. Met dit voorstel beantwoordt het college de motie van de gemeenteraad en vraagt het college de gemeenteraad of zij de locatie wil verlengen. Ook vraagt het college de gemeenteraad voor welke duur zij de locatie wil verlengen.

### **Aanleiding**

Op 11 februari 2025 besloot het college tot het openen van een tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie op het perceel aan de Pater Becanusstraat 100a te Beek en Donk (kadastraal bekend als BEE01 L 1363) voor de opvang van maximaal 90 asielzoekers van eind maart 2025 tot uiterlijk 1 februari 2026. Het college besloot ook dat er geen verlengingsoptie mocht worden opgenomen in de opdrachtverstrekkingen en de bestuursovereenkomst met het COA. Dat betekent dat alleen uw gemeenteraad als hoogste bestuursorgaan het college de opdracht kan geven tot het verlengen van de opvanglocatie aan de Pater Becanusstraat 100a te Beek en Donk

### Aangenomen motie

Op 6 november 2025 nam uw gemeenteraad een motie vreemd aan de orde van de dag aan met titel 'Verlenging opvang asielzoekers Beek en Donk'. In voornoemde motie roept de gemeenteraad het college op om:

- Te onderzoeken of de huidige groep asielzoekers langer in Beek en Donk kan blijven

- Te onderzoeken of de opvang op de huidige locatie voorgezet kan worden waarbij:
  - Het huidige regime van ontzorgen van de locatie, dus het beheer en de begeleiding van bewoners ongewijzigd wordt voorgezet;
  - De verlenging van de huidige situatie met betrekking tot de planologische inpasbaarheid middels gedoogbeschikking geen belemmeringen geeft, dan wel er een juridisch acceptabel alternatief voor de planologische inpassing gevonden wordt;
  - De kosten voor de verlenging van de openstelling niet voor rekening van de gemeente Laarbeek komen;
  - Uiterlijk 18 december een terugkoppeling over de haalbaarheid te geven aan de raad.

In dit raadsvoorstel beantwoordt het college voornoemde motie. De vragen staande in de motie zijn aangevuld met de voorwaarden die het college betrok bij het definitieve besluit om aan de Pater Becanusstraat 100a een tijdelijke gemeentelijke opvang te openen.

### **Beoogd effect en/of resultaat**

Besluiten om de locatie aan de Pater Becanusstraat 100a conform eerder besluit te beëindigen per 01-02-2026 of te verlengen.

### **Beantwoording vragen motie**

Alvorens de vragen uit de motie te beantwoorden volgt, zoals toegezegd door de burgemeester in de eerste mondelinge beantwoording van de motie op 6 november 2025, een technische beschrijving van de werking van de 'Wet gemeentelijk mogelijk maken asielopvangvoorzieningen' (Hierna: Spreidingswet).

### **Werking Spreidingswet**

Op 31 januari 2024 trad de Spreidingswet in werking. Doel van deze wet is om te komen tot voldoende opvangplekken en een evenwichtiger verdeling van asielopvang over provincies en gemeenten. Gemeenten moesten, als zij wilden voldoen aan de Spreidingswet, uiterlijk op 1 juli 2025 asielopvang mogelijk maken.

De Minister van Asiel en Migratie stelde de landelijke asielopgave vast op 96.000 opvangplekken per 1 januari 2025. Op 20 december 2024 stelde de Minister van Asiel en Migratie in haar verdeelbesluit de wettelijke opgave voor de gemeente Laarbeek vast op 64 asielzoekers, niet zijnde alleenstaande minderjarige vluchtelingen (AMV). Het college tekende tegen dit besluit geen bezwaar aan. Na afronding van de bezwaar- en beroepsperiode stelde de minister van Asiel en Migratie in haar verdeelbesluit de wettelijke opgave voor de gemeente Laarbeek vast op 80 asielzoekers, niet zijnde alleenstaande minderjarige vluchtelingen (AMV). Het college informeerde uw gemeenteraad over het nieuwe verdeelbesluit met raadsinformatiebrief 30834 – 2025: 277993 en datum 09-09-2025.

### Voldoen aan de Spreidingswet

Op donderdag 1 april 2025 opende de gemeente een tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie (TGO) voor maximaal 90 personen, tot uiterlijk 1 februari 2026 aan de Pater Becanusstraat 100a te Beek en Donk. De gemeente voldoet hiermee aan de eerste cyclus van de Spreidingswet.

### Blijven voldoen aan de Spreidingswet

De eerste cyclus van de Spreidingswet loopt tot en met 1 februari 2026. Aan die eerste cyclus voldoet de gemeente met het openen van een tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie (TGO) voor maximaal 90 personen, tot uiterlijk 1 februari 2026 aan de Pater Becanusstraat 100a te Beek en Donk.

De processtappen uit de eerste cyclus herhalen zich. Dat betekent dat het ministerie op basis van de meerjaren productie prognose (MPP) wederom een berekening maakt hoeveel asielopvangplekken er in de tweede cyclus van de Spreidingswet nodig zijn. De Minister neemt vervolgens in lijn met artikel 5 van de Spreidingswet voor 31 december 2026 een nieuw verdeelbesluit. Uit dat verdeelbesluit volgt de formele wettelijke opgave voor de gemeente voor de tweede cyclus van de Spreidingswet.

### Capaciteitsraming en indicatieve opgave

Voor 31 januari 2026 wordt hiertoe een nieuwe capaciteitsraming gepubliceerd met een provinciale opgave en een indicatieve opgave per gemeente. Gemeenten kunnen deze indicatieve opgave met elkaar uitruilen. De 'uitruilperiode' duurt tot uiterlijk 1 november 2026. In de 'uitruilperiode' kunnen gemeenten onderling bijvoorbeeld afspreken dat gemeente a de opgave van gemeente b op asiel overneemt, als gemeente b de opgave voor de opvang van Oekraïners van gemeente a overneemt. Voor 1 november 2026 moet het provinciaal verslag worden ingediend door de Commissaris van de Koning.

### *Blijven voldoen*

Als de gemeente wil voldoen aan de tweede cyclus van de Spreidingswet dient zij uiterlijk 6 maanden na het verdeelbesluit asielopvang mogelijk te maken. Dat betekent dat de gemeente voldoet aan de Spreidingswet als zij in de periode van 1 juli 2027 tot en met 1 februari 2028 asielopvang conform het dan geldende verdeelbesluit mogelijk maakt. Dat kan door zelf opvang te openen of door aan het COA een accommodatie of perceel aan te bieden waarop zij opvang kan realiseren.

### Waar staat de gemeente Laarbeek voor aan de lat?

Naar verwachting van het Ministerie van Asiel en Migratie en het COA stijgt het aantal benodigde opvangplekken. Dit komt niet omdat het aantal nieuwe asielaanvragen stijgt maar omdat statushouders minder uitstromen vanwege een tekort aan woningen. Daarbij zijn de doorlooptijd van de behandeling van asielprocedures door de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en de doorlooptijden bij de rechtspraak (asielzoekers genieten gedurende de procedure recht op opvang waardoor zij broodnodige plekken bezet houden). Zie voor een nadere beschrijving van de capaciteitsbehoefte en raming bijlage 2 en bijlage 3.

### *Wettelijke opgave cyclus twee Spreidingswet*

De gemeente weet dus eind januari 2026 voor welk indicatieve opvangaantal zij in de tweede cyclus van de Spreidingswet aan de lat staat. Het definitieve opvangaantal stelt de minister vast met haar verdeelbesluit dat zij neemt voor 31 december 2026. Het projectteam schat in dat dit aantal rond de 86 – 90 opvangplekken zit. Daarmee valt het aantal binnen de capaciteit die momenteel wordt geboden aan de Pater Becanusstraat 100a te Beek en Donk.

Voor de volledigheid is een eenvoudige grafische versie van de Spreidingswet toegevoegd als bijlage 1.

## Beantwoording vragen motie

### 1. Kan de huidige groep asielzoekers langer in Beek en Donk blijven?

Op de tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie aan de Pater Becanusstraat 100a in Beek en Donk verblijven maximaal 90 asielzoekers, bestaande uit een evenwichtige samenstelling. Dit zijn kansrijke asielzoekers. Dat betekent dat de asielzoekers op termijn een vergunning krijgen en uiteindelijk daarmee onder de halfjaarlijkse huisvestingstaakstelling voor vergunninghouders van gemeenten vallen. Dit is dus een andere opgave dan de opgave die volgt uit de Spreidingswet. Het hebben van een tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie betekent niet dat deze asielzoekers allen door de gemeente Laarbeek moeten worden gehuisvest óf dat de gemeente Laarbeek door het bieden van opvang een hogere huisvestingstaakstelling krijgt. Deze opvanglocatie heeft daarmee geen direct effect op beschikbare woningen in de gemeente. Onder 5. volgt een nadere duiding van de geplande woningbouwontwikkeling aan de Pater Becanusstraat 100a te Beek en Donk.

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA), die primair verantwoordelijk is voor bewonerslogistiek, gaf te kennen dat de huidige groep langer in Beek en Donk kan blijven. Uiteraard komt het wel voor dat asielzoekers die een status krijgen uiteindelijk doorstromen naar de gemeente waaraan zij gekoppeld zijn, of dat asielzoekers door bijzondere omstandigheden (zoals een medische indicatie) doorstromen. Als hierdoor nieuwe instroom naar de opvanglocatie komt valt deze nieuwe instroom in dezelfde categorie (dus als er een gezin vertrekt komt er een gezin voor terug).

Het is wél van belang dat uw gemeenteraad (en vervolgens het college) voor 1 januari 2026 een definitief besluit neemt. Het COA begint één maand voorafgaand aan de sluiting van een opvanglocatie met het uitplaatsen van bewoners. Een (definitief) besluit na 1 januari 2026 kan dus als gevolg hebben dat een deel van de bestaande groep al is uitgestroomd naar een andere (nood)opvanglocatie.

### 2. Kan het huidige regime van ontzorgen van de locatie, dus het beheer en de begeleiding van bewoners ongewijzigd worden voortgezet?

Het huidige regime van ontzorgen van de locatie, dus het beheer en de begeleiding van bewoners kan bij de meeste verlengingsopties ongewijzigd worden doorgezet. Ook blijft het COA zorg bieden en blijft zij verantwoordelijk voor de juridische procedures van de asielzoekers. Vluchtelingenwerk Nederland (VWN) blijft eveneens betrokken bij de (juridische) begeleiding van de asielzoekers. Vanwege de geplande bezuiniging op VWN vindt deze begeleiding wel meer hybride (digitaal, en fysiek in Eindhoven) plaats.

De begeleiding en ontzorging door beveiliging, locatiemanagement en de LEV-groep woog het college bij het openen van de opvanglocatie zwaar mee bij het definitieve besluit. Dit kost echter wel geld. Een verdere beantwoording van deze vraag is onlosmakelijk verbonden met vraag 4 (kosten verlenging). Daar staat meer informatie over de financiële haalbaarheid van verlengingsopties.

#### *Technische naamswijziging*

Op dit moment is de opvanglocatie aan de Pater Becanusstraat 100a in Beek en Donk een

tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie (TGO). Mocht uw gemeenteraad besluiten om de locatie te verlengen dan wordt de locatie per 1 februari 2026 een 'duurzame gemeentelijke opvanglocatie' (DGO). Het woord duurzaam is mogelijk een verwarrend woord want dit heeft niks te maken met de duur van de opvang op een locatie. Ook als gemeenten een locatie met slechts één maand verlengt krijgt deze al de naam 'duurzame gemeentelijke opvanglocatie'.

In bijlage 4 leest uw gemeenteraad meer over het verschil tussen een TGO en een DGO. Het college acht de extra DGO-taken goed uitvoerbaar met uitzondering van het (uit)betalen van incidentele gelden. Bij het uitbetalen van incidentele gelden moet uw gemeenteraad denken aan het uitbetalen van reiskostenvergoeding (conform COA-reglement) en het uitkeren van zelfwerkzaamheidsvergoedingen. De gemeente heeft geen 'systeem' om deze gelden uit te kunnen keren op de moneycards van de bewoners. Daarnaast is dit werk vrij arbeidsintensief. Het college is hierover nog in gesprek met het COA.

Het college is hierover in gesprek met het COA, de VNG en gemeenten die voornemens zijn om een duurzame gemeentelijke opvanglocatie te openen. Het worden van een DGO zorgt in ieder geval niet voor meer druk op het sociale- en medische achterlandschap van de gemeente of de ambtelijke organisatie.

3. Geeft de verlenging van de huidige situatie met betrekking tot de planologische inpasbaarheid middels gedoogbeschikking geen belemmeringen? Is er indien nodig een juridisch acceptabel alternatief voor de planologische inpassing?

Het college besloot op 13 februari 2025 om de TGO aan de Pater Becanusstraat 100a te Beek en Donk onder voorwaarden te gedogen tot het moment dat de omgevingsvergunning voor het gebruik in afwijking van het omgevingsplan is verleend. De gedoogbeschikking is voor opening van de locatie afgegeven. De ETFAL (ruimtelijke onderbouwing) zit in de afrondende fase waarna de omgevingsvergunning voor de huidige situatie kan worden aangevraagd. Uit de ruimtelijke onderzoeken komen geen bijzonderheden die een belemmering vormen voor het afgeven van de benodigde omgevingsvergunning.

De verwachting is dat de reikwijdte van de uitgevoerde onderzoeken voor de ETFAL ook toepasbaar zijn op een verlenging van de locatie omdat het blijft gaan om een tijdelijk karakter, ongeacht tot welk scenario uw raad besluit. Bij een verlenging wordt in lijn met het eerdere besluit zo snel als mogelijk een omgevingsvergunning aangevraagd. Tegen deze omgevingsvergunning kan bezwaar worden gemaakt en een voorlopige voorziening worden aangespannen.

4. Komen de kosten voor de verlenging van de openstelling niet voor rekening van de gemeente Laarbeek?

De gemeente ontving voor het bekostigen van de TGO aan de Pater Becanusstraat 100a van 1 april 2025 tot aan 1 juli een bedrag van €150 per opvangplek per dag en ontvangt van 1 juli 2025 tot aan 1 februari 2026 een bedrag van €78 per opvangplek per dag. Aanvullend ontving de gemeente een maatwerkvergoeding van €488.098,55. De maatwerkvergoeding ziet voornamelijk toe op transitiekosten (kosten die voortvloeiden uit het transformeren van het kassencomplex naar een opvanglocatie) en het mogelijk maken van kleinschalige opvang binnen de voorwaarden van het gemeentebestuur (zie 5.). Door voornoemde

maatwerkvergoeding en de hogere vergoeding in de eerste periode van de opvang kan de gemeente de opvang tot 01-02-2026 budgetneutraal uitvoeren.

### Verlenging

Bij verlenging van de locatie ontvangt de gemeente 78€ per opvangplek per dag, ongeacht de duur van de verlenging. Het college borgt deze inkomsten in een bestuursovereenkomst met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA). Dat betekent dat de inkomsten ook bij een koerswijziging gegarandeerd zijn.

Vanaf 1 juli 2025 kan er geen aanspraak meer worden gemaakt op maatwerkvergoedingen. Als de gemeente meer uitgeeft dan zij ontvangt moet zij deze kosten zelf dragen. Er is dus geen extra financieel vangnet zoals bij de opvang van ontheemden uit Oekraïne wel het geval is. Een eerste uitvoeringstoets toont aan dat een verlenging tot 1 september 2026 zoals opgeroepen door de indieners van de handtekeningenactie (gericht op einde schooljaar), binnen de voorwaarden zoals opgenomen onder punt 5 in dit raadsvoorstel financiële risico's met zich meebrengt. Er blijft naar alle waarschijnlijkheid onvoldoende ruimte in de begroting van de opvanglocatie zitten om 24/7 beveiliging en 12/7 locatiemanagement te behouden. Ook is de tijdspanne te kort om de locatie te voorzien van zonnepanelen en batterijen. Deze zijn wel nodig als de gemeente het dieselaggregaat, dat zwaar drukt op de begroting van de locatie, wil verwijderen. Het bleek niet mogelijk om de vaste aansluiting te verhogen van 3x80 KWh naar de gewenste 3x200 KWh. Bij een verlenging tot 1 september 2026 blijft de opvanglocatie een noodconstruct. Een verlenging tot 1 september 2026 is daarmee financieel risicovol en sluit naar alle waarschijnlijkheid niet aan bij de voorwaarde van uw gemeenteraad op opvang budgetneutraal te organiseren.

### *Meer energie neutrale opvang*

Het meer energieneutraal kunnen opvangen van asielzoekers is op de locatie wél mogelijk bij een verlenging van de locatie tot aan in ieder geval 1 februari 2028. Bij een verlenging tot in ieder geval 1 februari 2028 ontstaat een sluitende begroting waarbinnen financiële risico's kunnen worden ondervangen en het huidige niveau van ontzorgen en begeleiding gehandhaafd kan blijven. Dat betekent dat er 24/7 beveiliging actief kan blijven, 12/7 locatiemanagement is en de LEV-groep kan worden aangehaakt voor de coördinatie van de vele vrijwilligers die de locatie ondersteunen.

5. Voorwaarden behorend bij het besluit om aan de Pater Becanusstraat 100a een tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie te openen.

In de periode van 30 mei 2024 tot 21 januari 2025 sprak het college viermaal met uw gemeenteraad over het openen van een asielopvangvoorziening in de gemeente. Alhoewel het college en uw gemeenteraad niet eerder formeel randvoorwaarden of kaders vaststelden, zijn op basis van voornoemde consultatiemomenten en hetgeen door uw gemeenteraad aangegeven over de crisisnoodopvang van asielzoekers in Muziekcentrum 't Anker onderstaande kaders / voorwaarden en toetsingskaders door het college als meetlat genomen om te komen tot de tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie aan de Pater Becanusstraat 100a;

- de gemeente geeft uitvoering aan de Spreidingswet en maakt asielopvang daadwerkelijk mogelijk;
- de gemeente geeft de voorkeur aan het openen van een kortdurende en kleinschalige

asielopvangvoorziening die past bij de aard en omvang van de gemeente;

- de inzet van (woningbouw)ontwikkellocaties zijn uitgesloten. Dat betekent concreet dat locaties die als (woningbouw)ontwikkellocatie aangewezen zijn, worden uitgesloten als het openen van een asielopvangvoorziening zorgt voor vertraging van de voorgenomen woningbouwontwikkeling;
- het is wenselijk als de komst van een asielopvangvoorziening meerwaarde heeft voor toekomstig (ruimtelijk) gebruik. Bijvoorbeeld door het perceel naderhand in te zetten voor flexwonen óf door toekomstig gebruik aan te jagen door voorzieningen te treffen die naderhand mogelijkwerwijs toch getroffen hadden moeten worden;
- de komst van een asielopvangvoorziening mag geen nadelige financiële consequentie voor de gemeente met zich meebrengen;
- de asielopvangvoorziening moet passen bij de schaal van de gemeente (goedschaligheid). De gemeente sluit daarbij aan bij de indicatieve opgave zoals deze voortvloeit uit de spreidingswet;
- de asielopvangvoorziening moet voldoende nabij sociale voorzieningen en het openbaar vervoer gesitueerd zijn. De gemeente sluit zich aan bij de duiding die het COA daaraan geeft. Dat betekent dat voorgenoemde faciliteiten in ieder geval binnen 45 minuten (loopafstand) moeten liggen;
- de gemeente komt tot één asielopvangvoorziening en knipt haar opgave niet op in kleinere opgaven verspreid over de gemeente;
- de gemeente geeft de voorkeur aan het opvangen van een evenwichtige samenstelling aan asielzoekers, en sluit de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV) en kansarme asielzoekers indien mogelijk uit.

Aansluitend op het kader dat de komst van een asielopvangvoorziening geen nadelige financiële consequentie mag hebben moet de asielopvangvoorziening in ieder geval beschikken over:

- 24/7 beveiliging, waarbij minimaal in de eerste periode ook aandacht is voor de (directe) woon- en leefomgeving;
- 24/7 bereikbaarheid en voldoende capaciteit om tijdig opvolging te geven aan meldingen;
- een adequate toegangscontrole en ruimtelijke afbakening;
- voldoende bemensing om aandacht te hebben voor de toeleiding naar werk, dagbesteding en andere faciliteiten die verveling voorkomen.

#### Nadere beschouwing voorwaarden

De beantwoording van de vragen uit de motie sluiten grotendeels aan bij de voorwaarden die het college betrok bij het definitieve besluit. Om een voldoende integraal beeld te creëren voor uw gemeenteraad volgt onderstaand een eerste voorlopige planning over de toekomstige woningbouwontwikkeling. Het college benadrukt daarbij dat zij een vertraging van de toekomstige woningbouwontwikkeling zeer onwenselijk acht.

#### *Woningbouwontwikkeling*

Alhoewel de (beleidsmatige)ontwikkelingen zijn gestart is de eerste voorzichtige prognose dat er op basis van de huidige inzichten voor juli 2028 geen bouwwerkzaamheden plaatsvinden op de locatie. Dit proces kan een langere doorlooptijd hebben door de termijnen uit de bezwaar- en beroepsprocedures. In onderliggend scenario wordt uitgegaan van een procedure zonder vertraging in bezwaar- en beroepsprocedures.

Het traject voor de herontwikkeling van de locatie kan het college op basis van de huidige inzichten globaal als volgt schetsen:

### **1. Initiatiefase (oktober 2025 – juni 2026)**

In deze fase ontstaat het idee voor de gebiedsontwikkeling. Het plangebied wordt bepaald en de samenwerking met betrokken partijen begint. Ook worden eerste onderzoeken gedaan om te kijken of het plan haalbaar is.

### **2. Haalbaarheidsfase (juli 2026 – juli 2028)**

In deze fase worden uitgebreide onderzoeken uitgevoerd. Er is overleg met betrokkenen, zoals bewoners en eigenaren. Aan het einde van deze fase ligt er een omgevingsplan.

### **Vervolgstappen**

Het college ziet op basis van de beantwoording van de motie van uw gemeenteraad en het uitgevoerde 'vooronderzoek' een aantal scenario's ontstaan die uw gemeenteraad kan wegeven in het besluit om de locatie te beëindigen of te verlengen.

#### a. Beëindigen van de opvanglocatie per 1 februari 2026

In dit scenario voldoet de gemeente aan de eerste cyclus van de Spreidingswet en houdt het gemeentebestuur zich aan haar eerdere besluit. Daarentegen sluit dit scenario niet aan bij de motie van de raad naar aanleiding van de ingediende handtekeningenactie én anticipeert dit scenario niet op de tweede cyclus van de Spreidingswet. In dit scenario staat het perceel na het beëindigen van de opvanglocatie aan de Pater Becanusstraat 100a voor een langere periode leeg.

#### b. Beëindigen van de opvanglocatie per 1 september 2026

In dit scenario draait de locatie in huidige vorm door. Dat betekent dat de locatie conform huidige ontzorging wordt gecontinueerd, maar dat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd om de locatie minder te doen laten functioneren als noodopvang (bv. zonder noodaggregaat). Dit scenario sluit waarschijnlijk niet aan bij de voorwaarde om de opvanglocatie aan de Pater Becanusstraat 100a voor de gemeente budgetneutraal te organiseren, met in stand houding van het huidige niveau van ontzorging. Het scenario sluit aan bij de motie van de raad naar aanleiding van de ingediende handtekeningenactie, maar wijkt af van het eerdere besluit van het gemeentebestuur om de opvang tot 1 februari 2026 te organiseren. In dit scenario staat het perceel na het beëindigen van de opvanglocatie aan de Pater Becanusstraat 100a voor een langere periode leeg.

Het college ziet op basis van de eerste exercitie financiële risico's in dit scenario en raadt dit scenario af.

#### c. Beëindigen van de opvanglocatie per 1 februari 2028

In dit scenario neemt het gemeentebestuur de gehele tweede cyclus van de Spreidingswet mee in de verlenging van de opvanglocatie aan de Pater Becanusstraat 100a. De huidige opvanglocatie kan vanwege de langere periode (idem voor de opvolgende scenario's) worden doorontwikkeld naar een meer energie neutrale opvanglocatie, waarbij het dieselaggregaat

wordt vervangen door zonnepanelen en oplaadbare batterijen. Ook blijft het huidige niveau van ontzorgen en begeleiding gehandhaafd. In dit scenario dalen de kosten per persoon per dag en worden financiële risico's ondervangen. In lijn met de oproep uit de ingediende handtekeningenactie die leidde tot de onderliggende motie stopt deze termijn wederom midden in het schooljaar maar gaat dit scenario verder dan de oproep uit de ingediende handtekeningenactie en wijkt af van het eerdere besluit van het gemeentebestuur om de opvang tot 1 februari 2026 te organiseren. Deze opvangperiode zorgt, met de kennis van nu, niet voor vertraging van de geplande woningbouwontwikkeling.

d. Beëindigen van de opvanglocatie per 1 september 2028, tenzij de woningbouwontwikkeling daardoor vertraging oploopt

In dit scenario neemt het gemeentebestuur de gehele tweede cyclus van de Spreidingswet mee in de verlenging. De huidige opvanglocatie kan vanwege de langere periode worden doorontwikkeld naar een meer energie neutrale opvanglocatie, waarbij het dieselaggregaat wordt vervangen door zonnepanelen en oplaadbare batterijen. Daardoor dalen de kosten per persoon per dag en worden financiële risico's ondervangen. In lijn met de oproep van de samenleving die leidde tot de onderliggende motie stopt deze termijn niet midden in het schooljaar. Dit scenario gaat wel verder dan de oproep uit de ingediende handtekeningenactie en wijkt af van het eerdere besluit van het gemeentebestuur om de opvang tot 1 februari 2026 te organiseren. Deze opvangperiode zorgt, met de kennis van nu, niet voor vertraging van de geplande woningbouwontwikkeling.

Het college adviseert uw gemeenteraad om aan het besluit te verbinden dat het college de opvanglocatie eerder kan beëindigen als dit nodig is om vertraging van de geplande woningbouwontwikkeling te voorkomen.

e. Koppelen van het beëindigen van de opvanglocatie aan de geplande woningbouwontwikkeling

Aansluitend op scenario d.

Mocht de woningbouwontwikkeling vertraging oplopen vanwege bezwaar- en beroepsprocedures dan voorkomt dit scenario dat er leegstand ontstaat op het perceel aan de Pater Becanusstraat 100a. Aansluitend op scenario d. adviseert het college uw gemeenteraad om aan het besluit te verbinden dat het college de opvanglocatie kan beëindigen als dit nodig is om vertraging van de geplande woningbouwontwikkeling te voorkomen.

**Alles afwegend**

Het gesprek om de locatie te verlengen of te beëindigen zorgt voor een dilemma bij het college. Enerzijds omdat het college een duidelijke afspraak maakte met onze inwoners en met de kennis van toen een helder besluit nam. De locatie is voor maximaal 90 personen en stopt op 1 februari 2026, aansluitend op de wettelijke verplichting.

Anderzijds omdat het college ziet dat de bewoners echt een onderdeel zijn gaan vormen van de Laarbeekse samenleving, de locatie zonder incidenten en overlast verloopt én omdat het opnieuw openen van een locatie wederom enorm veel belastinggeld kost. En juist het goede verloop van de opvanglocatie en het feit dat de Spreidingswet niet (in ieder geval niet op tijd) wordt ingetrokken maken dat de situatie anders is dan toen het college het (voorgenomen) besluit nam en uw gemeenteraad consulteerde.

Ook vanuit collegialiteit naar andere gemeente die problemen ervaren met het regelen van (voldoende) opvang plekken, is het een overweging om een geschikte locatie voort te zetten.

Wel willen wij uw raad er op wijzen dat een verlenging van de opvang naar waarschijnlijkheid zal leiden tot een onrechtmatigheid in de rechtmatigheidsverantwoording. Omdat deze opvang een verlenging niet tijdig kan worden aanbesteed en het financieel de Europese grenswaarde overschrijdt. De verlenging zal hierdoor voor de gehele looptijd zorgen voor een onrechtmatigheid wat aan uw raad verantwoord moet worden maar ook uitgelegd moet worden aan de toezichthouder (provincie). Het college acht deze onrechtmatigheid voldoende uitlegbaar.

Het college heeft met de kennis van nu, alles afwegende, een voorkeur om de locatie te verlengen tot 1 september 2028, tenzij de geplande woningbouwontwikkeling daardoor vertraging oploopt. Deze verlenging sluit aan bij de eerder gewogen voorwaarden (zie 5.), borgen dat het huidige niveau van ontzorgen en begeleiding kunnen worden gecontinueerd, anticiperen op de tweede cyclus van de Spreidingswet (geen beëindiging midden in een schooljaar) en sluit aan bij de medemenselijkheid en collegialiteit (richting andere gemeenten) die het college nastreeft. De geplande woningbouwontwikkeling maakt ook dat er een duidelijke stip op de horizon staat voor wat betreft de maximale looptijd van de opvanglocatie.

#### **Bijlagen (meegezonden stuk(ken), ter inzage gelegde stukken)**

1. Concept raadsbesluit
2. Bijlage 1. Grafische weergave Spreidingswet
3. Bijlage 2. Meerjarenproductieprognose september 2025
4. Bijlage 3. Meerjarenproductieprognose 2025 infographic
5. Bijlage 4. Taakverdeling en kaders DGO (tabel en toelichting)

Het college van burgemeester en wethouders,  
gemeentesecretaris

burgemeester



J.W.M. van de Ven



L.A.G.P. van der Aa