

Kolom1	Scenario 1	scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5
	Plan verenigingen	Alleen extra geld voor velden voetbal en hockey	Geen extra geld	Herbouw op alternatieve locatie / woningbouw sportpad	"Stekker eruit trekken"
Financieel	--	-	+	+	++
	Groot financieel tekort	financieel tekort	geen tekort	(Mogelijk) tekort	vrijval geclaimde middelen
Breed maatschappelijk gebruik accommodatie	++	+	+	+	+/-
	Plan is ontworpen om maximaal maatschappelijk effect te realiseren	Nieuwe accommodatie komt te vervallen. Huidige accommodatie is gebouwd als sec. sportfunctie waardoor die minder goed ingezet kan worden op wensen van buiten de verenigingen (bijv kookruimte voor de omgeving, verhuur ruimtes aan derden etc.)	zie scenario 2, waarbij minder budget is voor reconstructie van opstallen en dus ook voor optimalisatie van opstallen.	accommodatie kan ook optimaal ingericht worden voor maatschappelijk gebruik en door samenwerking verenigingen een optimalisatie teweeg brengen. tov scenario 1 mist dit scenario de aansluiting met onderwijs en omgeving sportpad (o.a. seniorenwoningen, minder makkelijk bereikbaar door kinderen etc)	verenigingen kunnen individueel aan de slag meet maatschappelijke opgaven. synergie met o.a. hockey (gebruik panden, parkeren, toekomst hockey etc) vervalt, huidige opstallen (zie scenario 2)
Relatie met onderwijs/ bewegen en andere functies rondom sportpad	++	+	+	--	-
	Integraal en efficient plan, die voortvloeit uit samenwerking tussen onderwijs en sport om deze functies te combineren, duurzaamheid kan optimaal tot uitvoering gebracht worden.	synergie met deelplan 1 blijft grotendeels bestaan, echter wel minder doordat nieuwbouw accommodaties niet mogelijk is.	zie scenario 2	Vervalt (grotendeels) doordat functies ruimtelijk worden losgeknipt	Voetbal en tennis kunnen blijven samenwerken met sportbedrijf en onderwijs. Synergievoordelen masterplan vervallen wel voor een belangrijk deel
Participatie	++	+	+	--	--
	Optimaal, verenigingen hebben door maximale eigen betrokkenheid optimaal eigenaarschap voor de nieuwe voorzieningen, brengen hierdoor maximale eigen inbreng en en hierdoor zal een toekomstbestendig plan waar draagvlak voor is ontstaan. Want wat van je zelf is daar ben je zuinig op.	Een groot deel van de plannen die de vrijwilligers hebben gemaakt wordt uitgevoerd. Wel zullen zij teleurgesteld zijn omdat het integrale toekomstbeeld van de totaalontwikkeling voor een belangrijk deel niet gerealiseerd zal worden. Ook zullen er zorgen zijn over toekomstbestendigheid van de huidige opstallen.	zie scenario 2	inzet van vrijwilligers bereikt haar grenzen. Door hun plannen de schredder in te doen zullen velen van hen afhaken, zal betrokkenheid van de clubs grotendeels verdwijnen (wat naar verwachting ook impact heeft op de bijdrage uit de clubs die de besturen aan de leden kunnen verkopen).	Het werk van de verenigingen levert niet het voor hen gewenste resultaat
Risico ivm niet bekende gegevens	++	+/-	+/-	--	+
	plan is tot in detaille onderzocht en uitgewerkt, risicoreserveringen zijn onderdeel van de plannen waardoor resterende risico's hierdoor beperkt zijn.	velden zijn uitgewerkt, nog niet bekend wat het effect van dit scenario op de opstallen is (wat kost reconstructie, wanneer afgeschreven, past de hockey in een gerenoveerd pand etc)	velden zijn al tot in detaille uitgewerkt, en kunnen binnen beschikbare middelen gerealiseerd worden (door budget gebouw uit de businesscase 2022 in te zetten om het tekort te dichten), nog niet bekend is er dan exact over blijft voor aanpassingen opstallen, en wat er aan investeringen nodig is om deze op capaciteit en toekomstbestendigheid aan te laten sluiten	er zullen nog veel onderzoeken en gesprekken gevoerd moeten worden om feiten op te halen.	verenigingen gaan door op de voet voor het masterplan.
Score (+=1, - =-1 & +/- = 0)		6	2	4	-4
					0