

Het college van Burgemeester en Wethouders
Van Gemeente Valkenburg aan de Geul
Postbus 998
6301 AZ VALKENBURG

Etenaken, 31 augustus 2020

Onderwerp: verzoek t.a.v. accommodatie SV Geuldal

Geacht College,

Ik heb kennisgenomen van uw raadsinformatiebulletin t.a.v. het haalbaarheidsonderzoek sportcomplex SV Geuldal. Ik ben blij te vernemen dat beide Colleges van B&W van mening zijn, dat het voeren van procedures en het doen van investeringen om te komen tot een nieuw sportcomplex niet gerechtvaardigd is.

Tevens heb ik kennisgenomen van het rapport van het Huis voor de Sport Limburg (HvdSL) en de brief hierover van de fractie Algemeen Belang (AB). I.v.m. de brief van AB, de aankondiging van SV Geuldal zich niet bij uw standpunt neer te leggen, het rapport van HvdSL, de raadsinformatiebrief ontwikkeling SV Geuldal van Gemeente Gulpen-Wittem, waarin 'Locatie 3' wordt aangewezen als 'prioritair' en omdat omwonenden (i.t.t. eerdere toezeggingen in de media en door HvdSL) niet betrokken zijn in het verkennend onderzoek, informeer ik u over het volgende.

De algemene opvatting van omwonenden is, "dat er toch zeker geen geld gestoken wordt in een nieuwe accommodatie en al helemaal niet in deze tijd van financiële tegenspoed". Kranten 'koppen' alom over (aankomende) bezuinigingen en er wordt gevreesd voor een faillissement van Gemeente Valkenburg. Desondanks vind ik het belangrijk u op de hoogte te brengen van mijn verzoek, dat gedeeld wordt door vele buurtgenoten in de buurten Etenaken, Schoonbron en Fromberg.

Mijn verzoek is "geen nieuwe accommodatie aan te leggen op 'locatie 3' en ook niet op de 'locaties 4' en '5'".

Ik doe u mijn toelichting hieronder toekomen.

Locatie 3

Locatie 3 is gelegen in de Gemeente Valkenburg aan de Geul, ter hoogte van de buurt Schoonbron, tussen de Provinciale weg en spoorlijn en tussen de Ransdalerweg en de Baggelsgats. HvdSL beoordeelt deze locatie op de factoren 'bereikbaarheid en infrastructuur', 'ruimte', 'samenwerking' en 'omwonenden' als geschikt. Hierover wil ik het volgende opmerken.

Factoren 'bereikbaarheid' en 'infrastructuur'

Locatie 3 ligt aan een zeer druk bereden provinciale weg. Het is algemeen bekend dat de gemiddelde snelheid ter hoogte van locatie 3 zeer hoog is en er zijn diverse incidenten geweest, waarbij bestuurders de macht over het stuur verliezen na het met hoge snelheid nemen van de wegvernaauwing. Voetpaden ontbreken. Er zijn aan beide kanten slecht onderhouden fietspaden die intensief gebruikt worden door wielrenners, (sport)fietsers, voetgangers (vaak met hond) en een groot gedeelte van het jaar door de algemeen bekende reeks vrolijk toeterende toeristen op scooters. De afgelopen jaren heb ik diverse keren melding gemaakt bij zowel gemeente als provincie van de overbelasting van de fietspaden met de niet onderhouden goot. De uitgang van Topparken, met parkeerplaats die ter hoogte van locatie 3 ligt, zorgt voor extra verkeer en voetgangers. Ook de locaties 4 en 5 liggen in de nabijheid van deze provinciale weg. T.a.v. de bereikbaarheid is het onoverkomelijk te investeren in onderzoek naar de verkeersveiligheid en de uitwerking van de adviezen hierover vergen een aanzienlijke additionele investering.

Daarbij ligt o.a. locatie 3 op een helling. Het genoemde grondverzet wordt in het rapport van HvdSL genoemd, maar blijft onderbelicht. Er moeten hele hellingen uitgevlakt worden en voorzien worden van grondkerende constructies. Civieltechnische aannemers zullen blij zijn met deze klus, omdat deze vaak gepaard gaan met achteraf aanvullend te verrekenen meerwerk. De daadwerkelijke kosten overstijgen waarschijnlijk excessief de geraamde kosten.

De aanleg heeft veel impact op fauna, aangezien dieren (o.a. reeën en dassen) zich via de weilanden langs Topparken verplaatsen vanaf het bos bij de Geul en het wateropvangbekken naar het bos langs de Scheurmolenweg en van daaruit naar het Ransdalerveld. Vele diersoorten volgen lijnvormige elementen, zoals het spoor, in het landschap. De kans is aanwezig dat ook natuurorganisaties zich zullen verzetten.

Factoren 'samenwerking' en 'ruimte'

Aan de vereniging is gevraagd mogelijke partners aan te dragen. Alleen TV Tempo wordt genoemd en ondanks een intensieve verkenning van mogelijke samenwerking met TV Tempo. Volgens het rapport van HvdSL stelt TV Tempo zich, ondanks deze verkenning, neutraal op en wellicht is deze opstelling te interpreteren als niet geïnteresseerd in de 'Open club opzet', hetgeen bevestigd wordt in uw raadsinformatiebrief. Het gebrek aan samenwerkingspartners maakt, dat de factor 'ruimte' aanzienlijk minder relevant is in de door HvdSL gemaakte afweging, hetgeen gevolgen heeft voor de waardering van, in ieder geval, locatie 3.

Factor 'omwonenden'

Terecht stelt het rapport van HvdSL dat er voor locatie 4 en 6 sprake is van een verwachte impact voor omwonenden. Genoemd worden 'licht' en 'toenemend verkeer'. Hieraan dient toch zeker toegevoegd te worden 'geluid'. Onterecht wordt de impact voor omwonenden niet toegekend aan de locaties 3 en 5. Een belangrijk gegeven is, dat ongeacht locatie 3, 4 of 5, vele omwonenden van de buurten Etenaken, Schoonbron en Fromberg te maken krijgen met de genoemde impact (zelfs mogelijk ook bewoners van de buurt Keuteberg). Ook is er impact voor bedrijven, zoals de naast gelegen zorgboerderij, de activiteitenboerderij en diverse verhuurders van accommodatie.

Zoals bekend bestaat er reeds impact, m.n. rondom locatie 3, van het nabijgelegen 'Residence Valkenburg' (Topparken) t.a.v. 'geluid' en 'toename verkeer'. Door de rigoureuze kap van bomen en hagen op het terrein heeft geluid vrij spel gekregen. Deze impact is al groot genoeg voor omwonenden. De leefbaarheid staat reeds onder druk met het 'park' en de zeer drukke (toeristische) weg zonder voetpad en met slecht onderhouden fietspaden.

Uit de procedures die reeds gevoerd zijn door/met omwonenden in de buurten Etenaken en Keutenberg t.a.v. de impact door Topparken, mag verwacht worden dat deze bewoners zich tevens zeer actief zullen verzetten tegen de aanleg van een nieuwe accommodatie in Etenaken. Tijdrovende en vertragende procedures, opgeteld bij de vereiste langdurige procedures m.b.t. wijzigingen bestemmingsplannen, m.n. locatie 3, zullen kostbaar zijn in tijd en geld.

Ik zie een tegenstelling in de opmerking in het rapport van HvdSL dat locatie 5 minder geschikt is, omdat de locatie verder weg ligt van de bebouwing, terwijl locatie 4 minder geschikt is i.v.m. de impact op omwonenden. De meest voetbalvelden liggen ver buiten de bebouwing op onopvallende plekken om de impact op diverse factoren zo klein mogelijk te maken.

Factor 'ruimtelijke ordening'

Gezien de situering van locatie 3 in het landschap lijkt het onmogelijk dat locatie 3 ten aanzien van RO een + scoort in de matrix. Qua landschapsarchitectuur is het een grote zonde op deze velden een accommodatie aan te leggen. Deze velden zijn vrijwel de enige (wederzijdse) onderbreking in de sliert bebouwing tussen Oud-Valkenburg en Kapolder. Er is al het nodige gezegd en geschreven over het uitzicht vanaf de omringende heuvels richting Residence Valkenburg. Niet voor niets zijn er om die reden al aanpassingen in de kleurstellingen van de bungalows voorgeschreven. Wandelen in de omgeving wordt begrensd door de Geul. Het wandelgebied bevindt zich voor velen rondom de locaties 3, 4 en 5. Velen wonen bewust niet in een 'stenen wijk' en accepteren het gebrek aan voorzieningen ten gunste van het wonen in een groene omgeving! De landschapsarchitectuur op deze plek mag toch zeker niet buiten beschouwing gelaten worden.

Investing

Ja, SV Geuldal vervult een sociale functie en sporten is gezond. Maar er zijn tal van verenigingen die de sociale functie vervullen en te maken hebben met een gebrek aan middelen en er zijn tal van sportactiviteiten (niet zijnde in verenigingsverband) die investeringen behoeven. Vele wandelpaden zijn een behoorlijk gedeelte van het jaar onbegaanbaar door weersomstandigheden. Het toenemend aantal mountainbikers fietst wandelpaden kapot. Het opheffen van de begrenzing door de Geul met een brug erover is niet door ieder gewenst, maar voor velen welkom.

Kortom, vele sporters doen een beroep op middelen en het is daarom niet zonder meer gerechtvaardigd een onevenredig groot deel van deze middelen aan te wenden voor een dure nieuwe accommodatie voor de beperkte, steeds kleiner wordende groep (overwegend mannelijke) voetballers ten koste van de leefbaarheid in genoemde buurten. De accommodatie in Schin op Geul is tegen aanzienlijke lagere kosten eenvoudig geschikt te maken en op gemeentelijke schaal is een prima voorziening aanwezig. Het spookbeeld van een kostbaar verlaten sportcomplex moet toch bij iedereen zorgvuldigheid aanwakkeren.

De brief van de fractie Algemeen Belang

Mijns inziens is het onterecht het gehele prettige voortbestaan van het dorp op te hangen aan de aanleg van een nieuwe accommodatie, maar velen gunnen SV Geuldal een opwaardering van het complex in Schin op Geul naar wens. Club 77 en Club Jong zien het veld en de bijbehorende faciliteiten niet graag uit de kern verdwijnen, omdat ze er bij activiteiten, zoals de Koningssspelen en de Halloweentocht gebruik van kunnen maken.

Ik heb vernomen dat omwonenden van het huidige veld in Schin op Geul liever zien dat het veld blijft, dan dat er woningen worden gebouwd. De door fractie AB aangehaalde woningbouw voor doelgroepen lijkt een utopie. Welke corporatie of projectontwikkelaar is (met de aankomende economische crisis in zicht) bereid op de korte of middellange termijn bouwplannen te ontwikkelen op deze plek in Schin op Geul? Gasloze nieuwbouw op relatief kleine schaal is voor de sociale sector niet betaalbaar voor de primaire doelgroep (huurtoeslagontvangers) te bouwen. En als er in de private sector al bouwplannen zijn (voor gelijkvloerse woningen in het dure segment); welke relatie hebben deze bewoners met de activiteiten van SV Geuldal? De ook hiervoor gevraagde geldverslindende verkenning zal de nodige tijd in beslag nemen.

Welke optimalisatie van leefbaarheid bedoelt fractie AB? De terugkeer van een supermarkt met halflege schappen, waarin te dure producten tegen de houdbaarheidsdatum? De intocht van Sint zonder zwarte pieten, maar wel met maar liefst vijf kinderen die vast en zeker ook met de trein de intocht in Valkenburg en Maastricht bezoeken? De disco in 't Geboew, terwijl de jeugd (buiten Coronatijd) de party's en kermissen in andere kernen bezoeken? Wellicht is een subsidie voor het vinden van een bouwplaats en materialen voor het bouwen van een carnavalswagen een goedkopere optie om de samenhang te bevorderen.

Die ouderen die in het dorp willen blijven wonen, willen zo lang mogelijk in hun eigen (eengezins)woning blijven wonen en als dat echt niet meer gaat kiezen ze ervoor te verhuizen naar een kern met vele voorzieningen op loopafstand. Er zullen in de toekomst eengezinswoningen vrijkomen van de vergrijsde inwoners in Schin op Geul. Deze zullen betrokken worden door bewoners die bewust kiezen voor het leven in een dorp, waarin gewoond wordt en waarvan de bewoners, bij gebrek aan vereniging naar keuze, gebruik maken van de kwalitatief hoogwaardige voorzieningen in de omringende kernen.

Ledenaantal

In de raadsinformatiebrief wordt het ledenaantal genoemd als een belangrijke factor in de besluitvorming, maar dit kan niet de enige doorslaggevende factor zijn. Als er een discussie over het ledental gevoerd wordt, dan is het raadzaam dit zeer gedetailleerd en nauwgezet te doen.

Verzoek

Uit een recent gesprek met de voorzitter van SV Geuldal, dhr. Souren, blijkt mij, dat hij niet verwacht dat de gemeenten SV Geuldal een nieuwe accommodatie toekennen. De hoop lijkt gevestigd op een financiële injectie van Gemeente Gulpen-Wittem voor de doorontwikkeling van de locatie Schin op Geul.

Natuurlijk zijn er individuen die voor een vereniging of gemeenschap hun (eigen) dromen proberen te verwezenlijken. Dat is bewonderenswaardig, maar niet altijd realistisch. Het (voort)bestaan van de club SV Geuldal rechtvaardigt mijns inziens niet in karige financiële tijden een torenhoge investering van Gemeente Valkenburg aan de Geul, die ten koste gaat van het 5-sterren landschap en leefbaarheid van bewoners in de buurten Schoonbron, Etenaken, Fromberg en Keutenberg, terwijl samenwerking met verenigingen in Valkenburg en Gulpen of, beter nog, gezamenlijke doorontwikkeling van de locatie in Schin op Geul tot de mogelijkheden behoort.

Daarom nogmaals ons verzoek;

"geen nieuwe accommodatie aan te leggen op 'locatie 3' en ook niet op de 'locaties 4' en '5'".

Deze brief wordt tevens verzonden aan de gemeenteraad. Aan de griffie zal ik het verzoek doen een kopie van deze brief met handtekeningenlijst te verzenden aan alle fractievoorzitters. Het College van B&W van Gemeente Gulpen-Wittem zal ook een brief ontvangen, waarvan een kopie wordt verzonden aan de gemeenteraad en een kopie aan de griffie t.a.v. de fractievoorzitters.

Ik dank u voor uw tijd, vriendelijk groetend,
Elvira Winthagen