

ABV
De heer M van Heeringen

uw brief van 3 oktober 2025

uw kenmerk

datum

bijlage(n)

30 OKT. 2025

Onderwerp:

Beantwoording schriftelijke vragen ABV – Middenweg 5

ons kenmerk 520447

inlichtingen bij

telefoonnummer

e-mail

Geachte heer Van Heeringen,

Op 3 oktober jongstleden heeft u schriftelijke vragen gesteld over het gebruik van de hardheidsclausule. De aanleiding voor het stellen van deze vragen was de voordracht van een belangstellende voor Middenweg 5. U geeft aan dat u zeker wilt weten of het college de hardheidsclausule zorgvuldig en transparant toepast om willekeur en precedentwerking te voorkomen.

Het college wil hier graag het volgende over zeggen: u mag van het college verwachten dat wij doordrongen zijn van het belang en de noodzaak van een eerlijke verdeling van de voorraad sociale huurwoningen op Vlieland. Iets waar de gemeente zich al tientallen jaren voor inzet en ook de reden dat wij met de woningcorporatie hebben afgesproken dat wij als gemeente invloed blijven houden op de toewijzing van de sociale huurwoningen op Vlieland. Het toepassen van de hardheidsclausule gebeurt slechts in beperkte mate. Indien het gebeurt is er elke keer een heel zorgvuldige afweging van het algemeen belang (het belang van de hele Vlielandse gemeenschap) tegenover de belangen van de andere woningzoekende.

In uw brief stelt u daarnaast twee vragen:

1. Hoe voorkomt het college dat we deze toepassing van de hardheidsclausule als willekeurig kunnen opvatten?

Antwoord: Het voorkómen dat iemand het toepassen van de hardheidsclausule als willekeurig zou kunnen bestempelen, proberen we door er zo transparant mogelijk over te zijn. Maar helemaal transparant kan niet, omdat er dan teveel privacygevoelige gegevens naar buiten zouden komen. Dat de Middenweg 5 nu aan deze kandidaat is toegewezen is voortgekomen uit een combinatie van afwegingen, waarbij die van de toekomstige sloop van haar huidige woonruimte EN het op dit moment beschikbaar zijn van een passende woning doorslaggevend waren.

2. Hoe voorkomt het college dat dit besluit een precedent schept voor andere bewoners van bedrijfswoningen die hun woning moeten verlaten?

Antwoord: Ten eerste is het gebruikmaken van de hardheidsclausule voorbehouden aan het oordeel van het college en de toewijzing schept dus geen precedent. Ten tweede zal er naar dat oordeel hoogstwaarschijnlijk niet snel weer iemand in precies dezelfde omstandigheden verkeren. Nogmaals, die omstandigheden kunnen niet allemaal openbaar worden gemaakt.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,



A. Idema
secretaris-directeur



M. Schrier
burgemeester