gemeente **Roermond**

uw nummer

uw datum

AAN
de leden van de commissie BM

ons nummer	29629 - 2019
onze datum	18 juli 2019
verzonden	18 JULI 2019
inlichtingen bij	E. Smeets
sector/afdeling	BM / Concernadvies Financiën
doorkiesnr.	0475 - 359 344

bijlage(n)
betreffende Beantwoording Commissievragen (gesteld in de vergadering van 17 juni 2019) inzake voorstel van de behandeling van de twee moties met betrekking tot de grondslag van de rioolheffing

Geachte leden,

Tijdens de vergadering van 17 juni 2019 behandelde uw commissie het voorstel rondom de beide moties 2017M15 en 2016M24 betreffende de heroverweging van de grondslag voor de rioolheffing. Wethouder Schreurs zegde u toe om enkele, tijdens deze behandeling gestelde, technische vragen schriftelijk te beantwoorden. .

Vraag 1: Graag ziet de commissie hoe de Limburgse gemeenten, al dan niet via BsGW, de rioolheffing hebben ingericht; hierbij wordt een onderscheid gemaakt naar eigenaar en/of gebruiker en ook wordt de grondslag hierin betrokken.

Antwoord:

belastingplichtige	grondslag	aantal gemeenten
eigenaar	vast bedrag	zeven
	% van de WOZ-waarde	een
	combi vast bedrag + variabel % van de WOZ-waarde	een
gebruiker	vast bedrag	vier
	variabel o.b.v. waterverbruik	vier
	vast bedrag i.c.m. variabel o.b.v. waterverbruik	twee
Eigenaar / gebruiker	vast bedrag eigenaar & vast bedrag gebruiker	twee
	vast bedrag eigenaar & variabel o.b.v. waterverbruik gebruiker	acht
	% van de WOZ waarde eigenaar & variabel o.b.v. waterverbruik gebruiker	een

Vraag 2: Kan, en zo ja hoe, het deel van de rioolheffing dat, ingeval van een wijziging van de grondslag, verschuift van eigenaar naar gebruiker worden gecompenseerd richting de gebruiker ?

Antwoord:
Verhuurders zijn veelal autonome, niet onder bestuurlijke verantwoording van de gemeente, opererende organisaties, waarop de gemeente geen directe invloed heeft. Verhuurders zijn daarbij gebonden aan landelijke regelgeving.
Daar waar overleggen met verhuurders aan de orde zijn, (bijvoorbeeld in het kader van prestatieafspraken), zoals bij de woningcorporaties, kan de gemeente een appel doen om deze lastenverhoging voor de huurders via de huurprijs te compenseren.

Vraag 3: Zijn er categorieën objecten (bijvoorbeeld onbebouwde percelen), die in de huidige systematiek buiten de aanslagplicht vallen?

Het aantal taken, dat de gemeente heeft op het gebied van het beheren van water, zowel hemelwater als afvalwater, is de laatste jaren sterk toegenomen. Inherent hieraan wijzigde het 'rioolrecht' (waarbij sprake moest zijn van een 'directe' aansluiting op het riool) naar 'rioolheffing' (waarbij ook een 'indirecte' aansluiting al voldoende is voor de belastingplicht). Hiermee zijn meer percelen dan voorheen (onder het 'rioolrecht') belastingplichtig.
Voor onze gemeente zijn enkele categorieën binnen de rioolheffing vrijgesteld, zoals de zaken, waarvan de gemeente eigenaar is, maar ook vallen zaken zoals bosgronden, openbare wateren, cultuurgronden, wegen e.d. momenteel buiten de heffing.
Met BsGW hebben wij afgesproken om die objecten, die momenteel geen aanslag voor de rioolheffing ontvangen, nogmaals op detailniveau te beoordelen. Overigens leiden eventuele meer belasting-plichtigen niet tot meer belastingopbrengsten Zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 5.

Vraag 4: Hoe kan het afkoppelen van het riool al dan niet gestimuleerd worden ?

Wij zijn van mening, dat afkoppelen van (het hemelwater-gedeelte van) het riool best gestimuleerd kan worden met een subsidie en niet met een lager tarief (c.q. vrijstelling) rioolheffing. Om in aanmerking te komen voor een subsidie moet betrokkene een aanvraag doen.
Zou de stimulering van een afkoppeling tot uitdrukking in een lager tarief, dan is de bewerkelijkheid vele malen lastiger en daarmee duurder; immers voor sommige percelen geldt, dat afkoppeling lastig valt te realiseren en dat afkoppeling is het meest effectief als het hele perceel wordt afgekoppeld. Maar ook dat is niet altijd mogelijk. Controle op de (al dan niet nog steeds in stand zijnde afkoppeling) is ook zeer lastig, zo niet onmogelijk.

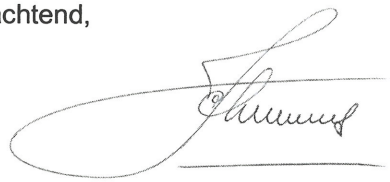
Vraag 5:Heeft een andere grondslag ook invloed op de kostendekkendheid en is de rioolheffing binnen onze gemeente wel kostendekkend ?

Voor een aantal gemeentelijke belastingen geldt dat de totale begrote baten niet de begrote lasten mogen overstijgen, zo onder andere geldt dit voor de rioolheffing. Door onze gemeente worden jaarlijks alle kosten, die gemaakt c.q. toegerekend kunnen worden aan de gemeentelijke taken voor het beheer van afval- en hemelwater, doorbelast: 100 % van de lasten worden doorbelast aan alle belastingplichtigen via de rioolheffing. Een eventuele herschikking van de grondslag voor de

rioolheffing, zoals in de moties wordt gevraagd, betreft dus alléén wijziging van belastingplichtingen. Een andere grondslag van de rioolheffing leidt aldus niet tot meer (of minder) opbrengsten, maar kan wel leiden tot verschuiving van de belastingdruk tussen belastingplichtingen.

Ik hoop u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,



De wethouder voor financiën, organisatie, grondzaken en eigendommen en sport
Frans Schreurs