Bijlage 1: Achtergrondinformatie gewijzigde Wgr, afwegingskader en voorgestelde wijzigingen per GR.

1. Achtergrondinformatie gewijzigde Wgr

De **kring van burgemeesters**, de **kring van griffiers**, de **bestuurders** van de samenwerkingsverbanden en de **kring van gemeentesecretarissen** hebben ten behoeve van de raden en colleges van de acht gemeenten de handen ineengeslagen ten behoeve van het implementeren van de gewijzigde Wgr voor de samenwerkingsverbanden in de regio Rivierenland. Het betreft de volgende samenwerkingsverbanden AVRI, BSR, BVEB, BWB, GGD-GZ, ODR, RAR, Regio Rivierenland, UBR, VRGZ en Werkzaak Rivierenland.

Doel van het regionale traject is om te zorgen voor een efficiënt implementatieproces waarin voor alle stakeholders en in het bijzonder voor de raden, maximaal overzicht en inzicht ontstaat. Het traject doet recht aan het feit dat de samenwerkingsverbanden voor het merendeel **collegeregelingen** zijn en dat de instrumenten die de wetgever heeft geïntroduceerd vooral zien op het versterken van de **democratische legitimiteit** van samenwerking. Het traject in de regio is **uniek in Nederland,** omdat voor de wijziging van elf GR-teksten een gezamenlijk traject binnen meer dan acht gemeenten en overige deelnemers wordt doorlopen. Binnen dit proces is er volop ruimte voor maatwerk, zodat recht wordt gedaan aan ieder samenwerkingsverband op zich.

Uitgangspunten van het regionale traject zijn:

- Raden goed in positie brengen;
- Maatwerk waar nodig;
- Gezamenlijk waar kan;
- Ieder loopt eigen traject, en op elkaar afgestemd.

Naast het regionale proces voor de implementatie van de Wgr loopt er momenteel ook een traject van de kring van griffiers in de regio Rivierenland voor het versterken van de regionale samenwerking. Hiervoor zijn in verschillende gemeenteraden raadsvoorstellen ingediend. Waar mogelijk wordt gewerkt aan synergie tussen beide trajecten.

Proces

Voor afgelopen zomer 2023 is er een startnotitie opgesteld waarin zowel het proces van de regionale implementatie van de gewijzigde Wgr als de inhoud van de wijzigingen (de instrumenten) is beschreven. Alle colleges in de regio hebben met de startnotitie ingestemd en is deze ter informatie aan alle raden verzonden. Recentelijk heeft u ook memo ontvangen met uitkomsten van de tweede raadssessie. De aanpak, zoals deze tot heden is doorlopen, komt overeen met de startnotitie. Hieronder worden de belangrijke stappen die tot heden zijn genomen kort toegelicht.

In maart jl. heeft eerste regiobrede raadsbijeenkomst plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst werden de raden geïnformeerd over de wijzigingen van de Wgr en werden zij aan de hand van stellingen gevoed met de nieuwe mogelijkheden en hun voor- en nadelen die de gewijzigde Wgr biedt. Ook was er tijdens de bijeenkomst veel aandacht voor de aanpak, governance, werkwijze en planning van het regionale traject.

Na deze bijeenkomst hebben de verschillende gremia in dit traject de startnotitie gefinaliseerd en is aan de slag gegaan met het ontwikkelen van het afwegingskader (zie onder). Dit kader is afgelopen september gepresenteerd aan de raden in de tweede regiobrede raadsbijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomst was er gelegenheid om in gesprek te gaan over de verschillende varianten en de afwegingsargumenten. De deelnemers hebben per instrument hun voorkeur uitgesproken. De voorkeur wordt zoveel als mogelijk gevolgd. Daar waar maatwerk nodig is, wordt gemotiveerd aangegeven waarom van de voorkeur is afgeweken en welke keuze is gemaakt. De colleges zijn begin oktober 2023 bijgepraat bij een collegemiddag georganiseerd door de Regio Rivierenland. Uiteraard worden ook de deelnemers buiten de regio aangehaakt en is ten behoeve van de VRGZ en GGD Gelderland-Zuid afgestemd met het brede traject dat in de andere regio van Gelderland-Zuid is gelopen voor wijziging van de GR teksten.

Op basis van het afwegingskader zijn de regionale maatwerktrajecten gestart voor alle samenwerkingsverbanden. Afhankelijk van type GR en de behoefte van het samenwerkingsverband is

het maatwerktraject vormgegeven. Met de samenwerkingsverbanden zijn er gesprekken gevoerd voor het maken van passende afwegingen, waarbij de uitkomsten van de twee raadsbijeenkomsten als leidraad is genomen voor de uniformering van de GR-teksten. De keuzes zijn vervolgens vertaald naar een ontwerp gewijzigde GR-tekst. Deze ontwerpen zijn vervolgens in het (dagelijks en algemeen) bestuur van de GR vastgesteld.

In deze memo (onderdeel 3) is te lezen welke keuzes er door welk samenwerkingsverband is gemaakt en waarom. De wijzigingsvoorstellen voor de GR-teksten zijn bijgevoegd. Voor sommige GR-en zijn in het maatwerktraject ook direct wijzigingen meegenomen die los staan van de wijzigde Wgr, maar te maken hebben met andere ontwikkelen en/of veranderende wet- en regelgeving.

2. ***Afwegingskader***

Voor het maken van de keuzes voor het implementeren van de gewijzigde Wgr is een afwegingskader ontwikkeld. Dit afwegingskader bevat regionale uitgangspunten en varianten die houvast geven om een passende keuze te maken voor implementatie. Het afwegingskader is ontwikkeld op basis van twee type wijzingen die de gewijzigde Wgr met zich meebrengt. Het gaat om wijzigingen **waarbij** verplicht **keuzes** gemaakt moeten worden én om wijzigingen die verplicht zijn **zonder een keuze.** Hieronder zijn de kaders voor beide typen wijzigingen beschreven.

Wijzigingen met een keuze

In onderstaande tabellen worden de nieuwe en gewijzigde instrumenten uit de Wgr beschreven. Er worden ook drie mogelijke keuzevarianten weergegeven. De varianten zijn beschreven volgens de volgende vaste systematiek:

- Variant 1: specifiek
  In de GR specifiek en expliciet vastleggen hoe het instrument ingevuld wordt in alle concrete gevallen.
- Variant 2: dynamisch
  In de GR dynamisch en flexibel vastleggen welke ruimte aan het bestuur van het samenwerkingsverband wordt gelaten om het instrument in te vullen en toe te passen in concrete gevallen.
- Variant 3: minimaal
  In de GR alles vastleggen wat er nodig is om aan de gewijzigde Wgr te voldoen, zonder daar dynamische of specifieke elementen aan toe te voegen. Eventuele dynamiek en specifieke invulling zal in de toekomst in concrete gevallen moeten blijken.

Aan de hand van de drie varianten en de voorkeur uit de tweede raadsbijeenkomst zijn de instrumenten voor elk samenwerkingsverband afgewogen. Voor elk samenwerkingsverband is afzonderlijk opgenomen welke keuzevariant wordt voorgesteld.

Actieve informatieplicht

Toelichting	*In een GR moet opgenomen worden op welke wijze inlichtingen door het bestuur van een GR worden verstrekt aan de raden van gemeenten.*
Variant 1 (specifiek)	In de GR expliciteren welke informatie in ieder geval op welke wijze gedeeld wordt en details (of eventuele aanvullingen) opnemen in een (door het (algemeen) bestuur) vast te stellen informatieprotocol.
Variant 2 (dynamisch)	In de GR vastleggen dat het (algemeen) bestuur in een informatieprotocol vastlegt welke informatie op welke wijze wordt gedeeld (al dan niet met zienswijze voorafgaand aan het vaststellen van het informatieprotocol)
Variant 3 (minimaal)	Er wordt volstaan met de algemene bepaling dat het bestuur (algemeen en dagelijks) gevraagd en ongevraagd aan de raden alle inlichtingen verstrekt door toezending die nodig zijn voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid.
Voorkeur regionale raadsavond	Dynamische variant. Periodiek kunnen raden worden meegenomen bij actualisatie van het informatieprotocol

Participatie inwoners en belanghebbenden

Toelichting	*In een GR moet opgenomen worden op welke wijze ingezetenen (van de deelnemers) en belanghebbenden betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid. Het is niet mogelijk om op te nemen dat er geen ruimte is voor participatie. Er moet met andere woorden, in elke GR een minimale variant van participatie worden opgenomen.*
Variant 1 (specifiek)	In de GR specifiek benoemen bij welke besluiten participatie van belanghebbenden en ingezetenen plaats vindt en op welke manier.
Variant 2 (dynamisch)	In de GR opnemen dat het (algemeen) bestuur besluit (al dan niet na zienswijze) wanneer en op welke onderwerpen een bijeenkomst voor ingezetenen en belanghebbenden wordt gehouden.
Variant 3 (minimaal)	In de GR opnemen dat ingezetenen en belanghebbenden inbreng kunnen hebben op de voorbereiding, uitvoeringen evaluatie van beleid via de gebruikelijke mogelijkheden bij de gemeenten waar de bestuursorganen van deelnemen aan de GR.
Voorkeur regionale raadsavond	Dynamische variant. De raden worden voorafgaand bij de keuze voor inzet van participatie betrokken.

Gemeenschappelijke adviescommissie

Toelichting	*Bij een openbaar lichaam bestaat de mogelijkheid om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen waarin raadsleden vanuit de deelnemers plaatsnemen. Deze commissie kan drie taken krijgen 1) adviseren van het algemeen bestuur, 2) de besluitvorming van de raden met betrekking tot de gemeenschappelijke regeling voorbereide en 3) de raden van advies voorzien. Indien een gemeenschappelijke adviescommissie gewenst is, is het raadzaam om voorafgaand aan het instellen daarvan duidelijk aan te geven voor welke taken de gemeenschappelijke adviescommissie ingezet zal worden.*
Variant 1 (specifiek)	Per GR bepalen of een gemeenschappelijke adviescommissie gewenst is en in de GR expliciteren wat het doel is en de wijze waarop de gemeenschappelijke adviescommissie ingezet wordt.
Variant 2 (dynamisch)	Eén regionale gemeenschappelijke adviescommissie voor meerdere GR-en formeren.
Variant 3 (minimaal)	Huidige situatie laten voortbestaan (informatieprotocol en afhankelijk van uitkomst PvA griffiers).
Voorkeur regionale raadsavond	Minimale variant. Er is uitgesproken vertrouwen in het traject van de Kring van Griffiers.

Zienswijze over specifieke besluiten

Toelichting	*In een GR moet worden opgenomen welke bestuursbesluiten, voorafgaand aan het nemen ervan, voor het geven van een zienswijze moeten worden voorgelegd aan de raden van de gemeenten. Naast de wettelijk verplichte zienswijze-procedures, is het verplicht om iets op te nemen over de bestuursbesluiten die voor zienswijze aan de raden voorgelegd worden. Dit betekent dat ook mag worden opgenomen dat naast de wettelijke verplichte besluiten geen andere besluiten ter zienswijze worden voorgelegd.*
Variant 1 (specifiek)	In de GR expliciet vastleggen op welke besluiten (naast de wettelijk verplichte, zoals bijvoorbeeld de conceptbegroting) zienswijze gegeven moet worden.
Variant 2 (dynamisch)	In de GR bepalen dat alle besluiten die aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het (algemeen) bestuur ter zienswijze aan de raden moeten worden voorgelegd.
Variant 3 (minimaal)	In de GR opnemen dat buiten de wettelijk verplichte, er geen aanvullende besluiten ter zienswijze aan de raden worden voorgelegd.
Voorkeur regionale raadsavond	Dynamische variant: Het is op voorhand niet altijd duidelijk ten aanzien van welke besluiten het vragen van een zienswijze toegevoegde waarde heeft.

Evaluatie

Toelichting	*In een GR moeten bepalingen over de evaluatie van de regeling worden opgenomen. Het is verplicht om in elke regeling iets op te nemen over evaluatie. Dat betekent ook dat mag worden opgenomen dat er geen evaluatie plaats zal vinden of dat er op voorhand geen afspraken over worden gemaakt.*
Variant 1 (specifiek)	In de GR een vaste cyclus van evaluatie opnemen (passend bij de cyclus van de betreffende GR) waarbij ook wordt vastgelegd op welke punten in ieder geval geëvalueerd wordt.

Variant 2 (dynamisch)	Opnemen in de GR dat op verzoek van één of meer van de deelnemers evaluatie gestart kan worden en dat het (algemeen) bestuur beslist over het wel of niet en over de onderzoeksopdracht. Ook kan een maximum worden opgenomen, bijvoorbeeld maximaal eens in de drie jaar, of eens in de vijf jaar. Eventueel kan worden opgenomen dat het besluit om wel of niet te evalueren of de onderzoeksopdracht ter zienswijze aan de raden wordt voorgelegd.
Variant 3 (minimaal)	In de GR opnemen dat op voorhand geen afspraken gemaakt worden over evaluatie, of waar al een evaluatiebepaling bestaat deze ongewijzigd laten.
Voorkeur regionale raadsavond	Dynamische variant. Bij voorkeur vindt de evaluatie plaats in het midden van een raadsperiode. Hoe beleidsrijker een samenwerkingsverband is, hoe korter een termijn tussen evaluaties zou moeten zijn. Evaluatie op verzoek van een substantieel aantal deelnemers mogelijk zou moeten zijn (twee of meer, afhankelijk van het totaal aantal deelnemers). Bij regio overstijgende samenwerking zouden de deelnemers uit de regio Rivierenland initiatief moeten kunnen nemen voor het starten van een evaluatie.

Uittreding

Toelichting	*Sinds de wetswijziging is het verplicht om de bepalingen omtrent uitreding uit te breiden. Er moet in ieder geval duidelijk worden welke gevolgen uittreding heeft voor het vermogen van de rechtspersoon en voor het vermogen van de gemeenten waarvan de bestuursorganen deelnemen in de GR. Per regeling moet daarom worden opgenomen op welke wijze (qua proces en qua inhoud) wordt bepaald wat de gevolgen van de uittreding zijn en op welke manier het vermogen van de deelnemers wordt beïnvloed.*
Variant 1 (specifiek)	In de GR alle afspraken precies vastleggen, waarbij zowel het proces als de wijze van het bepalen van de uittreedsom in de GR wordt vastgelegd.
Variant 2 (dynamisch)	In de GR de procedure en de wijze van het bepalen van de uittreedsom vastleggen, tenzij het algemeen bestuur bij unanimiteit bepaalt dat afgeweken wordt van de betreffende uittreedregeling, waarbij het unanieme besluit van het algemeen bestuur eventueel ook ter zienswijze aan de raden voorgelegd dient te worden.
Variant 3 (minimaal)	In de GR opnemen welke kaders in ieder geval gelden voor het proces en voor de bepaling van de uittreedsom en op basis van die kaders het algemeen bestuur een uittredingsrichtlijn laten vaststellen, eventueel nadat deze uittredingsrichtlijn aan de raden ter zienswijze is voorgelegd.
Voorkeur regionale raadsavond	Dynamische variant. In het geval toch gekozen wordt voor een meer specifieke uittredingsregeling in de GR dan kan met het inzetten van het instrument van evaluatie worden meegenomen in hoeverre en uittredingsregeling nog voldoet aan de actualiteit.

Wijzigingen met wettelijk bepaalde instrumenten (zonder keuze)

In onderstaande tabellen worden kort de wettelijk bepaalde instrumenten beschreven. Hierbij geldt dat er geen keuzemogelijkheid is ten aanzien van de wijze of en hoe het instrument wordt ingezet. Met betrekking tot het wijzigen van de termijnen zijn er wel twee varianten waaruit gekozen kan worden voor implementatie.

Gewijzigde procedure totstandkoming GR wijziging

Toelichting	*Bij alle GR-en waar raden niet aan deelnemen, is het vanaf 1 juli 2022 verplicht om zienswijze over de concept-(gewijzigde) regeling te vragen aan de raden. Pas nadat gemotiveerd op deze zienswijzen is gereageerd en aanpassingen in een concept-GR zijn doorgevoerd, kan aan de raden toestemming worden gevraagd voor het aangaan of wijzigen van een GR.*

Reactie van (dagelijks) bestuur op zienswijze begroting

Toelichting	*Het (dagelijks) bestuur dient gemotiveerd te reageren op de binnen gekomen zienswijzen van de raden en aangeven welke conclusies het aan de zienswijzen verbindt.*

Aanpassing termijnen begrotingscyclus

Toelichting	*In de gewijzigde Wgr zijn de termijnen van de kadernota, ontwerpbegroting, zienswijzen, begroting, voorlopige jaarrekening gewijzigd. Aangezien het uiterste termijnen betreft, behoeft hier in beginsel geen keuze te worden gemaakt. Het doel van de wijziging van deze termijnen is dat het voor gemeenten eenvoudiger moet zijn om de P&C-cyclus van een GR af te stemmen op de P&C-cyclus van de gemeentelijke organisatie.*
Variant 1 (specifiek)	In de GR de uiterste wettelijke termijnen opnemen. Dit kan door hetzij de nieuwe data in de GR op te nemen, hetzij door een verwijzing te maken naar de wettelijke bepaling in de Wgr.
Variant 2	In de GR expliciet andere dan de wettelijke uiterste termijnen opnemen. Dat kunnen dus de

(dynamisch)	huidige 'oude' termijnen zijn, of alternatieve termijnen die passen binnen de uiterste wettelijke termijnen.

Gezamenlijke enquête naar gevoerde bestuur als raden geen deelnemer zijn

Toelichting	*Bij GR-en waaraan raden niet deelnemen, kan een raad gezamenlijk met andere raden onderzoek doen naar het gevoerde bestuur van een GR. Dat gebeurt door het gezamenlijk instellen van een onderzoekscommissie. Een dergelijk onderzoek wordt gedaan op voorstel van één van de vertegenwoordigende bestuursorganen van de deelnemers aan een GR.*

Uitbreiding bevoegdheid rekenkamers

Toelichting	*In de Wgr is expliciet opgenomen dat rekenkamers ook onderzoek mogen doen naar het gevoerde bestuur van een GR als een van de bestuursorganen van de eigen gemeente deelneemt aan een GR.*

In bijlage 2-11 vindt u de teksten van de GR'en. In bijlage 12 vindt u het totaal.

3. Keuzes per gemeenschappelijke regeling

In de tabellen op de volgende pagina's is per samenwerkingsverband weergegeven welke varianten, inclusief toelichting, worden voorgesteld. De raden hebben gelegenheid om over deze voorgestelde wijzigingen hun zienswijzen te geven. Met dit pakket zijn ook alle gewijzigde GR teksten meegestuurd (zie andere bijlagen).

AVRI

Naast de wijzigingen in verband met de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (geel gearceerd in de tekst) heeft AVRI ook een aantal wijzigingen in de GR aangebracht vanwege gesignaleerde kleine onvolkomenheden, die in het kader van 'onderhoud' zijn aangepast. Deze wijzigingen zijn groen gearceerd

Voorgestelde wijziging zonder keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Gezamenlijk onderzoek	31 lid 4	N.v.t.	In de GR is expliciet opgenomen dat de raden gezamenlijk op voorstel van een van de raden een onderzoek kunnen instellen naar het gevoerde bestuur door het instellen van een onderzoekscommissie. Hiermee is de daartoe in de Gemeentewet (art. 155g ev) opgenomen mogelijkheid ook in de GR verankerd.
Aanpassing termijnen	27 en 28	N.v.t.	De termijnen zijn aangepast aan de nieuwe wettelijke termijnen zoals opgenomen in de Wgr.
Reactie op zienswijze	27 lid 5	N.v.t.	In de GR is opgenomen dat het dagelijks bestuur schriftelijk en gemotiveerd de raden in kennis stelt van het oordeel over de zienswijze en welke conclusie daaraan eventueel verbonden wordt. Hiermee volgt de GR de wettekst en wordt expliciet geborgd dat de raden in de gelegenheid worden gesteld voorafgaand aan de besluitvorming via het eigen college invloed uit te kunnen oefenen op de besluitvorming in het algemeen bestuur, door het college een boodschap mee te geven voor het door het college aangewezen lid van het algemeen bestuur.
Wijzigen GR	37	N.v.t.	In de GR is niets gewijzigd in dit artikel omdat sprake is van een gemengde regeling met raden. De nieuwe zienswijze-procedure voor wijzigen van de gemeenschappelijke regeling is niet van toepassing omdat de raden als deelnemer zelf mee-besluiten over wijziging van de regeling.

Bevoegdheden Rekenkamer		N.v.t.	In de GR is niet expliciet opgenomen dat de bevoegdheden van de rekenkamer zijn uitgebreid. Wel is in artikel 31 lid 4 een verwijzing te vinden naar artikel 184 van de Gemeentewet, waarin deze bevoegdheid is opgenomen.
Voorgestelde wijziging met keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Actieve informatieplicht	31 lid 3	Minimale variant	In lijn met de bedoeling van de wetgever is in de GR opgenomen dat de raden ongevraagd alle informatie krijgen die zij nodig hebben voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde beleid.
Participatie inwoners & belanghebbenden	8b	Dynamische variant	In een participatieverordening legt het algemeen bestuur vast voor welke besluiten of welk type besluiten participatie van inwoners of belanghebbenden wordt toegestaan. In de participatieverordening wordt ook opgenomen op welke manier dat plaats vindt. Zoals blijkt uit artikel 8a, wordt de participatieverordening, voordat het algemeen bestuur deze vaststelt, aan de raden ter zienswijze voorgelegd zodat de raden inzicht hebben in en invloed hebben op de inhoud van de participatieverordening.
Gemeenschappelijke adviescommissie	17 lid 2	Minimale variant	Er is voor gekozen de tekst uit de Wgr over te nemen om expliciet te maken dat op voorstel van de raden het algemeen bestuur een gezamenlijke adviescommissie in stelt. In eerste instantie wordt de huidige werkwijze niet gewijzigd en daarnaast wordt de invoering van het PvA van de kring van griffiers afgewacht. Indien in de toekomst de wens of noodzaak bestaat alsnog een gezamenlijke adviescommissie in te richten, dan kan dat.
Zienswijze over specifieke besluiten	8a lid 1	Specifieke variant met dynamisch element	Er is voor gekozen in de GR vast te leggen ten aanzien van welke besluiten in ieder geval zienswijze wordt gevraagd van de raad omdat de betreffende besluiten dusdanig belangrijk zijn dat de zienswijze van de raden onmisbaar is. Het gaat in ieder geval om het vaststellen of wijzigen van de participatieverordening en daarnaast kan op de kadernota zienswijze gegeven worden, zodat dit gebruikt kan worden bij het opstellen van de conceptbegroting en de zienswijzeprocedure op de begroting. Overigens laat dit de mogelijkheid vrij om ook op andere besluiten van het algemeen bestuur zienswijze te vragen.
Evaluatie	35 lid 2	Dynamische variant	Er gekozen voor een dynamische variant ten aanzien van de evaluatie. Tenzij het algemeen bestuur anders besluit, wordt de regeling niet geëvalueerd. Dat betekent dat het bestuur, zodra het daar aanleiding toe ziet, zal overgaan tot evaluatie.
Uittreding	38, 38a, 38b en 38c	Specifieke variant	Er is voor gekozen een uitgebreide uittredingsregeling op te nemen in de GR waarbij zowel op proces als op inhoud zoveel als mogelijk wordt opgenomen hoe een uittreding in zijn werk gaat en welke gevolgen dit heeft voor zowel de uittredende deelnemer als voor het openbaarlichaam en de achterblijvende deelnemers.
Overige wijzigingen	1 sub d en e	N.v.t.	Toevoeging van de begrippen ‘desintegratiekosten’ en ‘frictiekosten’ omdat ze nodig zijn voor de gewijzigde uittredingsregeling.

	3 lid 2	N.v.t.	Toevoeging ‘gemeente West Betuwe’ omdat dat in de oorspronkelijke tekst nog niet was opgenomen.
	33 lid 6	N.v.t.	In de GR is opgenomen dat, indien van toepassing, wordt deelgenomen aan regionale initiatieven en instrumenten. Hierbij valt te denken aan raadsavonden, platformbijeenkomsten en een informatieprotocol.
	40, 41 en 42	N.v.t.	De archiefbepalingen zijn aangepast aan de (regionale) standaard die daarvoor door het Regionale Archief Rivierenland is ontwikkeld, zodat regionaal de archiefregeling op dezelfde manier is ingericht.
	43	N.v.t.	De inzending en bekendmaking van de regeling is aangepast aan een eerdere wijziging van de Wgr. De betreffende wijziging was nog niet in de GR verwerkt. Dit is bij de huidige wijziging van de GR meteen meegenomen zodat ook wat dat betreft de GR weer in de pas loopt met de wettelijke systematiek.

BSR

De BSR heeft de gevolgen van de wijziging van de Wgr doorgevoerd in de GR, geel gearceerd in de tekst.

Voorgestelde wijziging zonder keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Gezamenlijk onderzoek	3 lid 3	N.v.t.	Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De termijnen in de bepalingen worden in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr.
Aanpassing termijnen	Hoofdstuk 10	N.v.t.	Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De toevoeging van dit lid zorgt ervoor dat de GR in overeenstemming wordt gebracht met de gewijzigde Wgr.
Reactie op zienswijze	30 lid 5	N.v.t.	Deze verplichting is komen te vervallen. De bepaling in de tekst van de GR is dus geschrapt.
Wijzigen GR	38 lid 3	N.v.t.	Aangepast aan de wettelijke vereisten, waarbij de verplichte (wettelijke) zienswijze in het proces is verankerd.
Bevoegdheden Rekenkamer	3 lid 3	N.v.t.	Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De toevoeging van dit lid zorgt ervoor dat de GR in overeenstemming wordt gebracht met de gewijzigde Wgr.
Voorgestelde wijziging met keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Actieve informatieplicht	3 lid 3	Minimale variant	Het bestuur verstrekt zowel gevraagd als ongevraagd alle informatie en inlichtingen die de raad nodig heeft voor de beoordeling van het door het bestuur gevoerde beleid. In combinatie met de bepaling over zienswijze geeft dit aan raden voldoende grip gelet op het uitvoerende karakter van de werkzaamheden van de BSR.
Participatie inwoners & belanghebbenden	3 lid 6	Minimale variant met een dynamisch element	Opgenomen wordt dat ingezetenen en belanghebbenden inbreng kunnen hebben op de voorbereiding en besluitvorming van het bestuur via de bestaande mogelijkheden bij de bestuursorganen van de deelnemers. Dit wordt aangevuld met een optie om zelf ook participatie te organiseren indien dat nodig wordt geacht (dynamische variant). Dit is ook de uitkomst van de tweede raadsbijeenkomst in het kader van het regionale traject.

Gemeenschappelijke adviescommissie	3 lid 5	Minimale variant	De huidige situatie blijft voortbestaan. Hierbij geldt dat het mogelijk is dat de raden gezamenlijk een gemeenschappelijke adviescommissie instellen, de wettekst wordt hiervoor herhaald. Er wordt melding gemaakt van het feit dat de BSR meedoet in instrumenten en initiatieven in de regio.
Zienswijze over specifieke besluiten	3 lid 4	Dynamische variant	Opgenomen dat alle besluiten die aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het algemeen bestuur ter zienswijze aan de raden moeten worden voorgelegd. Ook zal het algemeen bestuur in het kader van de informatieplicht een besluitenlijst opstellen met daarbij de vermelding welke besluiten men voornemens is ter zienswijze aan te bieden en welke niet. Dit laatste is de uitkomst van de tweede raadsbijeenkomst in het kader van het regionale traject. In deze variant wordt niet in de GR vastgelegd welke besluiten precies worden voorgelegd maar dat dit ter beoordeling van het bestuur van het samenwerkingsverband wordt gelaten. Aan het bestuur wordt de vrijheid gegeven om te bepalen in welke gevallen sprake is van een dusdanig politiek belang of financieel belang dat het nodig is het besluit voorafgaand aan de raden voor te leggen. In specifieke gevallen kan de keuze worden gemaakt een zienswijzeprocedure te hanteren zodat maatwerk mogelijk is. Door de lijst met besluiten waarvoor zienswijze is voorzien te verstrekken kunnen waar nodig in gesprek gaan met het eigen AB lid over welke besluiten wel of niet voor zienswijze zouden moeten voorgelegd. Het dynamische karakter geeft alle mogelijkheden voor grip, zonder dat structurele procedures worden ingevoerd, die uiteindelijk niet nodig zijn. Hiermee wordt dus proportionaliteit geborgd.
Evaluatie	44 lid 2	Dynamische variant	Er is opgenomen dat op verzoek van één of meer van de deelnemers evaluatie gestart kan worden en dat het (algemeen) bestuur beslist over het wel of niet en over de onderzoeksopdracht. Deze variant geeft flexibiliteit omdat naar behoefte van de deelnemers geëvalueerd wordt. Op momenten dat samenwerking goed loopt en er weinig vragen zijn over de wijze van samenwerking en het nut en de efficiëntie ervan, kan het prettig zijn om niet aan een verplichte evaluatie vast te zitten. Het (algemeen) bestuur heeft de vrijheid om over de evaluatiecriteria, inhoud, proces en werkwijze van een binnengekomen evaluatieverzoek te beslissen. De evaluatiecriteria moeten wel vooraf ter zienswijze voorgelegd worden aan de raden.
Uittreding	37	Minimale variant	Opgenomen is welke kaders in ieder geval gelden voor het proces en voor de bepaling van de uittreedsom en op basis van die kaders het algemeen bestuur een uittredingsrichtlijn laten vaststellen, eventueel nadat deze uittredingsrichtlijn aan de raden ter zienswijze is voorgelegd. De bestaande bepaling is hiervoor op enkele punten gewijzigd. Deze variant biedt de mogelijkheid aan het algemeen bestuur om, binnen de gestelde kaders, zelf uitvoering te geven aan de uittreding. Dit is gunstig voor de gevallen dat een wijziging van bepaalde onderdelen binnen de uittredingsregeling aangepast kunnen worden zonder dat daarvoor een GR-wijziging benodigd is, maar waarbij wel duidelijk is welke kaders in ieder geval gelden voor de uittredingsrichtlijn. De

			bestaande is daarvoor waar nodig aangepast. Voor deze bepaling is het nodig om artikel 1 begripsbepalingen uit te bereiden.
Overige wijzigingen			
Wijziging archiefwet	40	N.v.t.	De geldende Archiefwet zal worden gewijzigd. Om te voorkomen dat gemeenschappelijke regelingen moeten worden gewijzigd na inwerkingtreding van de nieuwe wet heeft het Regionaal Archief Rivierenland een modelbepaling opgesteld. De geldende bepaling over archief van BSR voldeed daar voor het grootste deel al aan. De verwijzing naar de Archiefwet 1995 en specifieke artikelen daarvan is verwijderd en er is een artikellid uit de modelbepaling toegevoegd aan artikel 40.

BVEB

De Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard heeft de wijzigingen van de Wgr doorgevoerd in de GR, geel gearceerd in de tekst,

Voorgestelde wijziging zonder keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Gezamenlijk onderzoek	12	N.v.t	In de GR is opgenomen dat de raden gezamenlijk op voorstel van een van de raden een onderzoek kunnen instellen naar het gevoerde bestuur door het instellen van een onderzoekscommissie. Hiermee is de daartoe in de Gemeentewet (art. 155g ev) opgenomen mogelijkheid ook in de GR verankerd.
Aanpassing termijnen	18, 19, 20	N.v.t.	De termijnen zijn aangepast aan de nieuwe wettelijke termijnen zoals opgenomen in de Wgr.
Reactie op zienswijze	19	N.v.t.	In de GR is opgenomen dat het dagelijks bestuur schriftelijk en gemotiveerd de raden in kennis stelt van het oordeel over de zienswijze en welke conclusie daaraan eventueel verbonden wordt. Hiermee volgt de GR de wettekst en wordt expliciet geborgd dat de raden in de gelegenheid worden gesteld voorafgaand aan de besluitvorming via het eigen college invloed uit te kunnen oefenen op de besluitvorming in het algemeen bestuur, door het college een boodschap mee te geven voor het door het college aangewezen lid van het algemeen bestuur.
Wijzigen GR	26	N.v.t.	In dit artikel zijn geen wijzigingen doorgevoerd.
Bevoegdheden Rekenkamer	12	N.v.t.	In artikel 12 is een verwijzing te vinden naar artikel 184 van de Gemeentewet, waarin deze bevoegdheid is opgenomen.
Voorgestelde wijziging met keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Actieve informatieplicht	12	Minimale variant	Het bestuur verstrekt zowel actief (ongevraagd) als passief (gevraagd) informatie aan de raden
Participatie inwoners & belanghebbenden	11	Minimale variant	Opgenomen is dat ingezetenen en belanghebbenden inbreng kunnen hebben op de voorbereiding en besluitvorming van het bestuur via de bestaande mogelijkheden in de betreffende gemeente.
Gemeenschappelijke adviescommissie	N.v.t.	N.v.t.	Dit is enkel mogelijk bij een openbaar lichaam.
Zienswijze over specifieke besluiten	11	Minimale variant	De BVEB is een uitvoeringsgerichte organisatie, waarbij besluiten die door het bestuur genomen worden geen raakvlak hebben met de bevoegdheden van de raden.
Evaluatie	29	Dynamische variant	Op verzoek van beide gemeenten kan worden geëvalueerd. De termijn daarvoor is minimaal eens in de drie jaar. Het bestuur beslist over de evaluatiecriteria
Uittreding	25	-	In dit artikel is geen wijziging aangebracht, aangezien uittreding

			bij twee deelnemers per definitie opheffing van de bedrijfsvoeringsorganisatie met zich brengt. De opheffing is geregeld in artikel 27.
Overige wijzigingen	15		De terminologie is aangepast aan de huidige organisatie: gesproken wordt van (adjunct-)directeur.
	16		De rechtspositie van de werknemers is geregeld in de geldende Cao Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties.
	22		De archiefbepalingen zijn aangepast aan de (regionale) standaard die daarvoor door het Regionale Archief Rivierenland is ontwikkeld, zodat regionaal de archiefregeling op dezelfde manier is ingericht.
	28, 30		De bekendmaking en inwerkingtreding is in lijn met de Wgr gebracht.

BWB

De Bedrijfsvoeringorganisatie West Betuwe heeft de gevolgen van de wijziging van de Wgr doorgevoerd in de GR, geel gearceerd in de tekst.

Voorgestelde wijziging zonder keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Gezamenlijk onderzoek	12	N.v.t.	In de GR is expliciet opgenomen dat de raden gezamenlijk op voorstel van een van de raden een onderzoek kunnen instellen naar het gevoerde bestuur door het instellen van een onderzoekscommissie. Hiermee is de daartoe in de Gemeentewet (art. 155g ev) opgenomen mogelijkheid ook in de GR verankerd.
Aanpassing termijnen	21, 22 en 23	N.v.t.	De termijnen zijn aangepast aan de nieuwe wettelijke termijnen zoals opgenomen in de Wgr.
Reactie op zienswijze	22	N.v.t	In de GR is opgenomen dat het dagelijks bestuur schriftelijk en gemotiveerd de raden in kennis stelt van het oordeel over de zienswijze en welke conclusie daaraan eventueel verbonden wordt. Hiermee volgt de GR de wettekst en wordt expliciet geborgd dat de raden in de gelegenheid worden gesteld voorafgaand aan de besluitvorming via het eigen college invloed uit te kunnen oefenen op de besluitvorming in het algemeen bestuur, door het college een boodschap mee te geven voor het door het college aangewezen lid van het algemeen bestuur.
Wijzigen GR	-	-	- geen wijzigingen doorgevoerd
Bevoegdheden Rekenkamer	12	N.v.t.	In artikel 12 is een verwijzing te vinden naar artikel 184 van de Gemeentewet, waarin deze bevoegdheid is opgenomen.
Voorgestelde wijziging met keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Actieve informatieplicht	12	Minimale variant	Er is voor gekozen om door het bestuur zowel actief (gevraagd) als (ongevraagd) informatie aan de raden te verstrekken
Participatie inwoners & belanghebbenden	4	Minimale variant	Opgenomen is dat ingezetenen en belanghebbenden inbreng kunnen hebben op de voorbereiding en besluitvorming van het bestuur via de bestaande mogelijkheden in de betreffende gemeente.
Gemeenschappelijke adviescommissie	N.v.t.	N.v.t.	Dit is enkel mogelijk bij een openbaar lichaam.
Zienswijze over specifieke besluiten	12	Minimale variant	De BWB is een uitvoeringsgerichte organisatie, waarbij besluiten die door het bestuur genomen worden geen raakvlak hebben met de bevoegdheden van de raden.
Evaluatie	17	Dynamische variant	Iedere vier jaar zorgt het bestuur ervoor dat er geëvalueerd wordt. Het bestuur beslist over de evaluatiecriteria.
Uittreding	28, 29	Minimale	Aangevuld zodat deze aan de wettelijke voorwaarden voldoet.

		variant	Het proces en de wijze waarop de uittreedsom wordt bepaald geeft duidelijkheid over het vermogen van zowel de vertrekkende deelnemer, als van BWB en als van de achterblijvende deelnemers.
Overige wijzigingen	25		De archiefbepalingen zijn aangepast aan de (regionale) standaard die daarvoor door het Regionale Archief Rivierenland is ontwikkeld, zodat regionaal de archiefregeling op dezelfde manier is ingericht.
	31		In dit artikel wordt duidelijk gemaakt welke onderwerpen in ieder geval in het liquidatieplan dienen te komen en welk proces wordt doorlopen.
	32		De bekendmaking is aangepast aan de Wgr

GGD-GZ

Naast de wijzigingen in verband met de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen heeft GGD Gelderland-Zuid (geel gearceerd in de tekst) ook een aantal wijzigingen in de GR aangebracht vanwege gesignaleerde kleine onvolkomenheden, die in het kader van 'onderhoud' zijn aangepast. Daarnaast is de taakomschrijving in lijn gebracht met de huidige praktijk.

Voorgestelde wijziging zonder keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Gezamenlijk onderzoek	-	N.v.t.	In de GR is niet expliciet opgenomen dat de raden gezamenlijk op voorstel van een van de raden een onderzoek kunnen instellen naar het gevoerde bestuur door het instellen van een onderzoekscommissie. Dit doet niets af aan de in de Gemeentewet (art. 155g ev) opgenomen bevoegdheid hiertoe.
Aanpassing termijnen	31	N.v.t.	In de GR zijn de uiterste wettelijke termijnen waar nodig aangepast aan de nieuwe wettelijke termijnen (12 weken termijn voor zienswijze op begroting, insturen vastgestelde begroting voor 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting dient) De termijnen in de GR die al afweken van de wettelijke termijnen zijn gehandhaafd. Zo wordt de kaderbrief voor 15 oktober van het jaar voorafgaande aan het jaar waarin de ontwerpbegroting voor het daaropvolgende jaar wordt vastgesteld (wettelijk hoeft dat pas 30 april volgend op de voornoemde 15 oktober). De toezending van de conceptbegroting blijft op 1 april voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting dient, hiervoor bepaalt de wet geen uiterste termijn, mits de vastgestelde begroting maar vóór 15 september aan gedeputeerde staten wordt toegezonden. Toezending van de jaarrekening blijft op 1 april volgend op het jaar waarop de jaarrekening ziet, terwijl de wet bepaalt dat dit uiterlijk voor 30 april dient te gebeuren. Het vaststellen van de jaarrekening dient nu conform de uiterste wettelijke termijn voor 15 juli te gebeuren, waar voorheen de GR vermelde dat dit voor 1 juli diende te gebeuren, wat een afwijking van de uiterste wettelijke termijn was.
Reactie op zienswijze	31 lid 5	N.v.t.	In de GR is opgenomen dat het dagelijks bestuur schriftelijk en gemotiveerd de raden in kennis stelt van het oordeel over de zienswijze en welke conclusie daaraan eventueel verbonden wordt. Hiermee volgt de GR de wettekst en wordt expliciet geborgd dat de raden in de gelegenheid worden gesteld voorafgaand aan de besluitvorming via het eigen college invloed uit te kunnen oefenen op de besluitvorming in het

			algemeen bestuur, door het college een boodschap mee te geven voor het door het college aangewezen lid van het algemeen bestuur.
Wijzigen GR	36	N.v.t.	Het artikel ten aanzien van het wijzigen van de GR is aangepast aan de wettelijke bepalingen in de Wgr. Daarnaast is de procedure meer uitgebreid beschreven. Dit komt de zelfstandige leesbaarheid van de GR ten goede. Inhoudelijk is de procedure om tot wijziging van de GR te komen niet veranderd.
Bevoegdheden Rekenkamer	-	N.v.t.	In de GR is niet expliciet opgenomen dat de rekenkamer nu een uitgebreidere bevoegdheid heeft tot het onderzoeken van samenwerkingsverbanden. Dit doet niets af aan de in de Gemeentewet (art. 184) opgenomen bevoegdheid hiertoe.
Voorgestelde wijziging met keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Actieve informatieplicht	19	Minimale variant	In de GR is de wettelijke plicht opgenomen dat door het algemeen bestuur en dagelijks bestuur aan de raden ongevraagd die informatie wordt toegezonden die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
Participatie inwoners & belanghebbenden	11b	Minimale variant met een dynamisch element	In de GR is opgenomen dat participatie van inwoners en belanghebbenden zal verlopen via de in de gemeenten gebruikelijke wijze, waarbij participatie op besluiten waarop zienswijze van de raden wordt gevraagd, de participatie ook via de raden zal verlopen. Om tegemoet te komen aan de voorkeursvariant zoals uitgesproken op de regionale raadsavond, kan het bestuur besluiten in welke gevallen welke participatie-instrumenten worden ingezet.
Gemeenschappelijke adviescommissie	-	Minimale variant	Niet in de GR opgenomen zodat de wettelijke bepaling van artikel 24a geldt. Er heeft dus geen wijziging in de GR-tekst plaatsgevonden ten aanzien van dit instrument.
Zienswijze over specifieke besluiten	11a	Specifieke variant met een dynamisch element	In de GR is een drietal besluiten opgenomen (boven op de besluiten waarvan in de P&C-cyclus al bepaald is dat daar zienswijze op gegeven kan worden, te weten de kaderbrief, de conceptbegroting en de jaarrekening) waarvoor het bestuur, voorafgaand aan het nemen ervan, zienswijze vraagt aan de raden. Het betreft de volgende besluiten: a. besluit dagelijks bestuur tot vaststellen van de meerjarenstrategie; b. besluit algemeen bestuur – op voorstel van de colleges – het takenpakket van de GGD aan te passen; c. besluit van het algemeen bestuur om een voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling in overweging te geven aan de colleges overeenkomstig artikel 1 van de Wgr.
Evaluatie	39a	Dynamische variant	In de GR is opgenomen dat tenminste eenmaal in de zes jaar een evaluatie van de GR plaats vindt. Op verzoek van twee of meer deelnemers kan het algemeen bestuur ook besluiten tot een tussentijdse evaluatie. Het bestuur besluit over inhoud, proces en werkwijze van de evaluatie en daarnaast stelt het bestuur de onderzoeksopdracht vast.
Uittreding	35a	Minimale variant	Uittreding is enkel aan de orde als dat wettelijk mogelijk is. Wanneer dat wettelijk mogelijk is – hetgeen nu) niet het geval is - maar de wet vervolgens niets regelt over de voorwaarden en gevolgen van uittreding, dan zijn de bepalingen van artikel 35a van toepassing. In artikel 35a wordt het uittredingsproces weergegeven. Het uittredingsproces kent twee belangrijke onderdelen, namelijk het proces om te komen tot de uittreedsom en het proces van de uittreding zelf. Het proces om

			te komen tot (vaststelling van) de uittreedsom deelt een rol toe aan een projectgroep die wordt samengesteld door het dagelijks bestuur. Deze projectgroep heeft de taak om de gevolgen van de uittreding voor het vermogen van de gemeenschappelijke regeling in beeld te brengen waaronder de gevolgen op het gebied van personeel, contracten, huisvesting en investeringen. De frictiekosten en desintegratiekosten worden in het artikel genoemd omdat deze in ieder geval onderdeel uitmaken van de uittreedsom. Het artikel biedt ruimte om, voor zover dat aan de orde zou zijn, nog andere kosten in de uittreedsom mee te nemen. Om het proces tot het vaststellen van de uittreedsom te kaderen zijn termijnen in het artikel opgenomen. Er is voor gekozen om geen zienswijze van de raden van de deelnemende gemeenten te vragen als het gaat om het besluit tot het vaststellen van de uittreedsom.
Overige wijzigingen	4	N.v.t.	Het woord 'openbare' vervangen door 'publieke' omdat dat beter aansluit bij de Wet publieke gezondheid.
	5 lid 3	N.v.t.	De taken zijn aangevuld, onder andere door het vermelden van 'maatschappelijke opvang' en de meldpuntfunctie, horen en uitvoeren van verkennend onderzoek in het kader van de Wet verplichte GGZ.
	12 sub j	N.v.t.	Een overbodig geworden tussenzin is verwijderd.
	14 lid 6	N.v.t.	Aanvulling dat publicatie op de website van GGD Gelderland-Zuid plaats vindt.
	24	N.v.t.	Verwijdering van overbodig geworden zinsneden.
	31 lid 10	N.v.t.	Toevoeging van een verwijzingsbepaling over de overeenkomstige toepassing van een aantal artikelen in de Gemeentewet.
	33	N.v.t.	Enkele zinnen in het artikel zijn anders geredigeerd maar inhoudelijk hetzelfde gebleven.
	34	N.v.t.	De archiefbepalingen zijn zodat deze goed aansluit op de bepalingen in de Archiefwet 1995.
	35	N.v.t.	Het artikel is anders geredigeerd en uittreding is verplaatst naar artikel 35a. Artikel 35 gaat alleen nog over toetreding. De voorwaarden voor toetreding zijn inhoudelijk niet gewijzigd.
	37	N.v.t.	Het artikel is anders geredigeerd maar inhoudelijk niet aangepast.
	40 en 40a	N.v.t.	Inwerkingtreding en bekendmaking is aangepast aan de wettelijke bepalingen in de Wgr, die reeds op 1 juli 2021 zijn gewijzigd. De GR is daarmee in lijn gebracht.

ODR

De Omgevingsdienst Rivierenland heeft naast de wijzigingen die voortvloeien uit de gewijzigde Wgr tevens de GR toekomstbestendig gemaakt met het oog op de Omgevingswet. Daarnaast zijn wijzigingen opgenomen over de rechtspositie van de werknemers als gevolg van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren. De wijzigingen zijn geel gearceerd in de tekst.

Voorgestelde wijziging zonder keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Gezamenlijk onderzoek	5	N.v.t.	In de GR is opgenomen dat de raden gezamenlijk op voorstel van een van de raden een onderzoek kunnen instellen naar het gevoerde bestuur door het instellen van een onderzoekscommissie. Hiermee is de daartoe in de Gemeentewet (art. 155g ev) opgenomen mogelijkheid ook in de GR verankerd.

Aanpassing termijnen	26, 27	N.v.t.	De termijnen zijn aangepast aan de nieuwe wettelijke termijnen zoals opgenomen in de Wgr. Voor de kadernota wordt uitgegaan van de huidige afspraak om die voor 1 december van het voorafgaande jaar aan te bieden
Reactie op zienswijze	26	N.v.t.	De wettekst uit de Wgr is gevolgd.
Wijzigen GR	33	N.v.t.	Deze bepaling is ongewijzigd gebleven.
Bevoegdheden Rekenkamer	7	N.v.t.	In artikel 7 is een verwijzing te vinden naar artikel 184 van de Gemeentewet, waarin deze bevoegdheid is opgenomen.
Voorgestelde wijziging met keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Actieve informatieplicht	21	-	Deze bepaling is niet gewijzigd, omdat die al conform de Wgr was.
Participatie inwoners & belanghebbenden	12	Minimale variant	Participatie vindt plaats als de GR of de wet dat voorschrijft op de in de gemeente gebruikelijke wijze, omdat de ODR in mandaat taken van de gemeente uitvoert.
Gemeenschappelijke adviescommissie	-	-	De ODR kent geen enkele adviescommissie, derhalve is deze commissie ook niet verwerkt in de GR. Indien in de toekomst de wens of noodzaak bestaat alsnog een gezamenlijke adviescommissie in te richten, dan kan dat door unanieme besluitvorming van alle raden en staten van de deelnemende gemeenten en de provincie op grond van de Wgr.
Zienswijze over specifieke besluiten	12, 16, 19	Dynamische variant	Besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben worden voorgelegd voor zienswijzen aan de raad
Evaluatie	36	Dynamische variant	Deze bepaling is uitgebreid. Het algemeen bestuur beslist over de evaluatiecriteria nadat de raden en staten een zienswijze naar voren kunnen brengen. Het algemeen bestuur beslist over de evaluatiecriteria.
Uittreding	32	Minimale variant	De deelname aan de Omgevingsdienst is voor de milieutaken verplicht. De uittredingsbepalingen zijn daarom bondig opgenomen en voldoen daarmee aan de Wgr.
Overige wijzigingen	22		De archiefbepalingen zijn aangepast aan de (regionale) standaard die daarvoor door het Regionale Archief Rivierenland is ontwikkeld, zodat regionaal de archiefregeling op dezelfde manier is ingericht.
	Overweging en 1, 4		Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet worden deze bepalingen daarmee in overeenstemming gebracht
	5		Deelnemers kunnen ook andere taken dan de basistaken onderbrengen bij de ODR. Het algemeen bestuur kan in overleg met deelnemers de uitvoering van taken bij de deelnemers terugleggen.
	13		Deze teksten is in overeenstemming gebracht met de Wgr
	17		De tekst is aangepast aan de bevoegdheden van het dagelijks bestuur in de Wgr en aan de rechtspositie van de werknemers in de geldende cao
	35		De samenwerking van de omgevingsdiensten in het Gelders Stelsel hebben in dit artikel een plaats gekregen.
	37		De inwerkingtreding is in lijn met de Wgr gebracht.

RAR

Naast de wijzigingen in verband met de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (geel

gearceerd in de tekst) heeft RAR ook een aantal wijzigingen in de GR aangebracht vanwege gesignaleerde kleine onvolkomenheden, die in het kader van 'onderhoud' zijn aangepast. Daarnaast is de taakomschrijving iets aangepast zodat deze beter bij de huidige taken past en op de toekomst is voorbereid. Tot slot is de financiële paragraaf iets gewijzigd met een duidelijk verwijzing naar de van toepassing zijnde financiële verordening. Deze wijzigingen zijn groen gearceerd.

Voorgestelde wijziging zonder keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Gezamenlijk onderzoek	18 lid 7	N.v.t.	In de GR is expliciet opgenomen dat de raden gezamenlijk op voorstel van een van de raden een onderzoek kunnen instellen naar het gevoerde bestuur door het instellen van een onderzoekscommissie. Hiermee is de daartoe in de Gemeentewet (art. 155g ev) opgenomen mogelijkheid ook in de GR verankerd.
Aanpassing termijnen	24 lid 2, 4 en 6	N.v.t.	De termijnen zijn aangepast aan de nieuwe wettelijke termijnen zoals opgenomen in de Wgr.
Reactie op zienswijze	24 lid 3	N.v.t.	In de GR is opgenomen dat het dagelijks bestuur schriftelijk en gemotiveerd de raden in kennis stelt van het oordeel over de zienswijze en welke conclusie daaraan eventueel verbonden wordt. Hiermee volgt de GR de wettekst en wordt expliciet geborgd dat de raden in de gelegenheid worden gesteld voorafgaand aan de besluitvorming via het eigen college invloed uit te kunnen oefenen op de besluitvorming in het algemeen bestuur, door het college een boodschap mee te geven voor het door het college aangewezen lid van het algemeen bestuur.
Wijzigen GR	31 lid 2, 33	N.v.t.	Aangepast aan de wettelijke vereisten, waarbij de verplichte (wettelijke) zienswijze in het proces is verankerd.
Bevoegdheden Rekenkamer		N.v.t.	In de GR is niet expliciet opgenomen dat de bevoegdheden van de rekenkamer zijn uitgebreid. Wel is in artikel 18 lid 7 een verwijzing te vinden naar artikel 184 van de Gemeentewet, waarin deze bevoegdheid is opgenomen.
Voorgestelde wijziging met keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Actieve informatieplicht	18 lid 1	Minimale variant	In lijn met de bedoeling van de wetgever is in de GR opgenomen dat de raden ongevraagd alle informatie krijgen die zij nodig hebben voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde beleid.
Participatie inwoners & belanghebbenden	7 lid 6 en 7	Dynamische variant	Er is gekozen voor een dynamische variant. Alleen bij die besluiten die ter zienswijze door het algemeen bestuur aan de raad worden voorgelegd, wordt participatie toegepast voor ingezetenen en belanghebbenden. De participatie verloopt dan via de gemeenten en op de in de betreffende gemeente gebruikelijke wijze.
Gemeenschappelijke adviescommissie	18 lid 8	Minimale variant	Er is voor gekozen de tekst uit de Wgr over te nemen om expliciet te maken dat op voorstel van de raden het algemeen bestuur een gezamenlijke adviescommissie in stelt. In eerste instantie wordt de huidige werkwijze niet gewijzigd en daarnaast wordt de invoering van het PvA van de kring van griffiers afgewacht. Indien in de toekomst de wens of noodzaak bestaat alsnog een gezamenlijke adviescommissie in te richten, dan kan dat.
Zienswijze over specifieke besluiten	7 lid 5	Dynamische variant	Alleen in de gevallen het bestuur dat nodig vindt zullen bestuursbesluiten ter zienswijze worden voorgelegd aan de

			raden. Dit heeft te maken met de uitvoerende en beleidsarme taakuitvoering van RAR. Wel wordt met het versturen van de kadernota aan de raden inzicht gegeven in de bestuursbesluiten die op de planning staan bij RAR.
Evaluatie	30	Dynamische variant	Er is voor gekozen de regeling op verzoek van één of meer deelnemers te laten evalueren, waarbij maximaal eens per 6 jaar wordt geëvalueerd. De evaluatiecriteria en de evaluatievraag worden door het bestuur bepaalt, maar voorafgaande daarvan ter zienswijze aan de raden aangeboden. Het algemeen bestuur besluit uiteindelijk over de inhoud, het proces en de werkwijze van de evaluatie.
Uittreding	32	Minimale variant	Aangevuld zodat deze aan de wettelijke voorwaarden voldoet. Is daarnaast in lijn gebracht met de uittredingsbepaling zoals die ook in de GR UBR al was opgenomen. Het proces en de wijze waarop de uittreedsom wordt bepaald geeft duidelijkheid over het vermogen van zowel de vertrekkende deelnemer, als van RAR als van de achterblijvende deelnemers.
Overige wijzigingen	1, sub e	N.v.t.	Toegevoegd is dat met Archiefwet de Archiefwet van 1995 wordt bedoeld, zodat de GR verwijst naar de thans geldende wet.
	1 sub i en j	N.v.t.	Twee begrippen zijn toegevoegd omdat ze nodig zijn voor het kunnen begrijpen van de uittredingsprocedure, te weten de begrippen ‘desintegratiekosten’ en ‘frictiekosten’
	3 lid 1 sub c	N.v.t.	De doelomschrijving is aangevuld en toekomstbestendig gemaakt met het oog op het faciliteren van de e-depot voor de deelnemers van RAR.
	13 sub l	N.v.t.	De taken van het dagelijks bestuur zijn aangevuld zodat deze in lijn zijn met de dagelijkse praktijk.
	18 lid 2	N.v.t.	Aanvulling van een omissie.
	18 lid 5	N.v.t..	Aanvulling in verband met een niet meer actuele verwijzing.
	18 lid 6	N.v.t.	In de GR is opgenomen dat, indien van toepassing, wordt deelgenomen aan regionale initiatieven en instrumenten. Hierbij valt te denken aan raadsavonden, platformbijeenkomsten en een informatieprotocol.
	24 lid 1	N.v.t.	Aanvulling ten behoeve van de leesbaarheid.
	24 lid 5	N.v.t.	Aangevuld dat ook een rechtmatigheidsverantwoording wordt toegevoegd, conform de staande praktijk.
	26	N.v.t.	Expliciete verwijzing naar de financiële verordening waaraan RAR zich conformeert.
	34 lid 1, 2 en 3	N.v.t.	Aangepast aan de voorgaande wijziging van de Wgr in 2021.

Regio Rivierenland

Naast de wijzigingen op basis van de gewijzigde GR (geel gearceerd in de tekst) heeft een herziening plaatsgevonden om de gemeenschappelijke regeling aan te passen aan de geldende wetgeving en de huidige praktijk, waaronder het werken met de regionale samenwerkingstaken (programma’s en projecten) en contractgestuurde dienstverlening. Ook is gepoogd meer flexibiliteit voor doorontwikkeling te creëren en bepalingen die uit het verleden waren blijven staan te actualiseren, of indien overbodig te verwijderen. Deze wijzigingen zijn groen gearceerd.

Tenslotte is er nog een keer kritisch gekeken naar de vraag in hoeverre bij de gemeenschappelijke regeling nog steeds sprake is van een gemengde regeling nu de enige raadsbevoegdheid die ingebracht wordt subsidieverlening is, die de Regio Rivierenland ook op eigen titel kan doen. Een

collegeregeling lijkt in de huidige tijd meer passend. Dit is het voorstel dat wordt gedaan op basis van de besluitvorming in het AB van Regio Rivierenland.

Voorgestelde wijziging zonder keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Gezamenlijk onderzoek	15 lid 9	N.v.t.	Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De toevoeging van dit lid zorgt ervoor dat de GR in overeenstemming wordt gebracht met de gewijzigde Wgr.
Aanpassing termijnen	Hoofdstuk XI	N.v.t.	Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De termijnen in de bepalingen worden in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr.
Reactie op zienswijze	22 lid 5	N.v.t.	Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De toevoeging van dit lid zorgt ervoor dat de GR in overeenstemming wordt gebracht met de gewijzigde Wgr.
Toezending regeling		N.v.t.	Deze verplichting is komen te vervallen. De bepaling in de tekst van de GR is dus geschrapt.
Wijzigen GR	30, lid 2	N.v.t.	Aangepast aan de wettelijke vereisten, waarbij de verplichte (wettelijke) zienswijze in het proces is verankerd.
Bevoegdheden Rekenkamer	15 lid 9	N.v.t.	Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De toevoeging van dit lid zorgt ervoor dat de GR in overeenstemming wordt gebracht met de gewijzigde Wgr
Voorgestelde wijziging met keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Actieve informatieplicht	15 lid 1	Minimale variant	Het huidige artikel voldeed al aan de minimale variant. Geen wijziging opgenomen.
Participatie inwoners & belanghebbenden	15 lid 8	Minimale variant met een dynamisch element	Ogenomen is dat ingezetenen en belanghebbenden inbreng kunnen hebben op de voorbereiding en besluitvorming van het bestuur via de bestaande mogelijkheden bij de bestuursorganen van de deelnemers. Dit wordt aangevuld met een optie om zelf ook participatie te organiseren indien dat nodig wordt geacht (dynamische variant). Dit is ook de uitkomst van de tweede raadsbijeenkomst in het kader van het regionale traject.
Gemeenschappelijke adviescommissie	3 lid 4 + 3 en 15 lid 7	Minimale variant	De huidige situatie blijft voortbestaan. Hierbij geldt dat het mogelijk is dat de raden gezamenlijk een gemeenschappelijke adviescommissie instellen, de wettekst wordt hiervoor herhaald. De bestaande agendacommissie is opgenomen in de tekst en er wordt melding gemaakt van de instrumenten en initiatieven in de regio waarin Regio Rivierenland nu al deelneemt. Overigens is de bestaande agendacommissie toegevoegd in artikel 3.
Zienswijze over specifieke besluiten	15 lid 6	Dynamische variant	Opgenomen dat alle besluiten die aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het algemeen bestuur ter zienswijze aan de raden moeten worden voorgelegd. Ook zal het algemeen bestuur in het kader van de informatieplicht een besluitenlijst opstellen met daarbij de vermelding welke besluiten men voornemens is ter zienswijze aan te bieden en welke niet. Dit laatste is de uitkomst van de tweede raadsbijeenkomst in het kader van het regionale traject.

			In deze variant wordt niet in de GR vastgelegd welke besluiten precies worden voorgelegd maar dat dit ter beoordeling van het bestuur van het samenwerkingsverband wordt gelaten. Aan het bestuur wordt de vrijheid gegeven om te bepalen in welke gevallen sprake is van een dusdanig politiek belang of financieel belang dat het nodig is het besluit voorafgaand aan de raden voor te leggen. In specifieke gevallen kan de keuze worden gemaakt een zienswijzeprocedure te hanteren zodat maatwerk mogelijk is.
Evaluatie	34 lid 3	Dynamische variant	Er is opgenomen dat op verzoek van één of meer van de deelnemers evaluatie gestart kan worden en dat het (algemeen) bestuur beslist over het wel of niet en over de onderzoeksopdracht. Deze variant geeft flexibiliteit omdat naar behoefte van de deelnemers geëvalueerd wordt. Op momenten dat samenwerking goed loopt en er weinig vragen zijn over de wijze van samenwerking en het nut en de efficiëntie ervan, kan het prettig zijn om niet aan een verplichte evaluatie vast te zitten. Het (algemeen) bestuur heeft de vrijheid om over de evaluatiecriteria, inhoud, proces en werkwijze van een binnengekomen evaluatieverzoek te beslissen. De evaluatiecriteria moeten wel vooraf ter zienswijze voorgelegd worden aan de raden.
Uittreding	29	Minimale variant	Opgenomen is welke kaders in ieder geval gelden voor het proces en voor de bepaling van de uittreedsom en op basis van die kaders het algemeen bestuur een uittredingsrichtlijn laten vaststellen, eventueel nadat deze uittredingsrichtlijn aan de raden ter zienswijze is voorgelegd. Deze variant biedt de mogelijkheid aan het algemeen bestuur om, binnen de gestelde kaders, zelf uitvoering te geven aan de uittreding. Dit is gunstig voor de gevallen dat een wijziging van bepaalde onderdelen binnen de uittredingsregeling aangepast kunnen worden zonder dat daarvoor een GR-wijziging benodigd is, maar waarbij wel duidelijk is welke kaders in ieder geval gelden voor de uittredingsrichtlijn. De bestaande uittredingsbepaling van Regio Rivierenland is daarvoor waar nodig aangepast. Voor deze bepaling is het nodig om artikel 1 begripsbepalingen uit te bereiden
Overige wijzigingen			
Wijziging archiefwet	27	N.v.t.	De geldende Archiefwet zal worden gewijzigd. Om te voorkomen dat gemeenschappelijke regelingen moeten worden gewijzigd na inwerkingtreding van de nieuwe wet heeft het Regionaal Archief Rivierenland een modelbepaling opgesteld. De geldende bepaling over archief van de Regio Rivierenland voldeed daar voor het grootste deel al aan. De verwijzing naar de Archiefwet 1995 en specifieke artikelen daarvan is verwijderd en er is een artikellid uit de modelbepaling

			toegevoegd aan artikel 27.
Begripsbepalingen	1	N.v.t.	Deze zijn geactualiseerd en aangevuld.
Bestuur	3	N.v.t.	De bestaande agendacommissie is toegevoegd
Belangen	4	N.v.t.	Hiervoor is een nieuw artikel opgesteld dat meer recht doet aan de huidige praktijk en flexibiliteit mogelijk maakt. Bestaande uitgangspunten zijn niet gewijzigd. De nieuwe opzet sluit aan op de indeling in de begroting.
Taken	5	N.v.t.	Er is geen wijziging aangebracht bij delegatie. Expliciet is gemaakt dat waar nodig buiten de regeling om mandaat, volmacht en machtiging worden verleend voor taken. Bij subsidies wordt er nu van uitgegaan dat die op eigen titel worden uitgevoerd.
Bevoegdheden	6	N.v.t.	Er is geen wijziging aangebracht bij delegatie. Expliciet is gemaakt dat waar nodig buiten de regeling om mandaat, volmacht en machtiging worden verleend voor taken. Bij subsidies wordt er nu van uitgegaan dat die op eigen titel worden uitgevoerd.
Aantal leden/einde lidmaatschap/ontslag	7, 10 en 16	N.v.t.	De bepalingen zijn herzien om wetsconformiteit te borgen. Indien een gemengde regeling verder wenselijk is, is ook een voorstel gedaan voor een wetsconforme omgang voor de rol van de voorzitter. Artikel 10 en artikel 16 zijn ook hieraan aangepast waar nodig.
Secretaris directeur en organisatie	20	N.v.t.	Verouderde bepalingen over de laag van directeuren zijn geschrapt en de artikelleden van voormalig twee afzonderlijke artikelen samengevoegd. De secretaris vervult ook de rol van directeur van de organisatie en dat is nu in de regeling benoemd.
Opheffing/Taakvermindering	29 lid 10 /31	N.v.t.	Toegevoegd is ook dat de systematiek van het artikel ook geldt bij taakvermindering en bij opheffing. Dit laatste was al het geval. Nu is duidelijk gemaakt welke eis geldt voor het afwijken van die procedure bij opheffing.
Geschillen	32	N.v.t.	Deze is nieuw toegevoegd omdat er eerder geen geschillenregeling was en het wenselijk is om voordat men de formele weg inslaat bij de provincie, eerst zelf een goede poging tot geschillenbeslechting te doen. De praktijk leert dat de provincie hier anders op zou aandringen.

UBR

Naast de wijzigingen op basis van de gewijzigde GR heeft alleen een herziening plaatsgevonden van de bepaling over Archief. Alle wijzigingen zijn geel gearceerd in de tekst.

Voorgestelde wijziging zonder keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Gezamenlijk onderzoek	5 lid 5	N.v.t.	Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De toevoeging van dit lid zorgt ervoor dat de GR in overeenstemming wordt gebracht met de gewijzigde Wgr.
Aanpassing termijnen	24, 27 lid 3, 29 lid 2		Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De termijnen in de bepalingen worden in overeenstemming gebracht met de gewijzigde Wgr.
Reactie op zienswijze	26 lid 4	N.v.t.	Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De

			toevoeging van dit lid zorgt ervoor dat de GR in overeenstemming wordt gebracht met de gewijzigde Wgr.
Toezending regeling		N.v.t.	Deze verplichting is komen te vervallen. De bepaling in de tekst van de GR is dus geschrapt.
Wijzigen GR	N.v.t.	N.v.t.	Deze GR bevat geen bepaling over wijzigingen, hiervoor dient de wetstekst van de Wgr te worden gevolgd, die een zienswijze door raden voorafgaand aan besluitvorming voorschrijft.
Bevoegdheden Rekenkamer	5 lid 5	N.v.t.	Er kan hiervoor geen zelfstandige keuze worden gemaakt. De toevoeging van dit lid zorgt ervoor dat de GR in overeenstemming wordt gebracht met de gewijzigde Wgr.
Voorgestelde wijziging met keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Actieve informatieplicht	5 lid 3	Minimale variant	Er wordt volstaan met de algemene bepaling dat het bestuur (algemeen en dagelijks) gevraagd en ongevraagd aan de raden alle inlichtingen verstrekt door toezending die nodig zijn voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid. Dit is de wettelijke minimale variant. Uiteraard moeten de besturen daarbij voldoen aan de eisen die de wet, bijvoorbeeld de Wet open overheid, stelt aan de verplichting tot het delen van informatie.
Participatie inwoners & belanghebbenden	5 lid 4	Minimale variant met een dynamisch element	Opgenomen is dat ingezetenen en belanghebbenden inbreng kunnen hebben op de voorbereiding en besluitvorming van het bestuur via de bestaande mogelijkheden bij de bestuursorganen van de deelnemers (dynamisch element). In de minimale variant wordt aangesloten bij de participatietrajecten bij de gemeenten waarvan de bestuursorganen deelnemen aan de GR. Dit ligt voor de hand, omdat de UBR alleen gemandateerde bevoegdheden uitvoert van de deelnemende bestuursorganen. De bevoegdheden (en daarmee bijvoorbeeld het vaststellen van het beleid) blijven daarmee bij de gemeentelijke bestuursorganen liggen.
Gemeenschappelijke adviescommissie	18 lid 3, 36 lid 6	Minimale variant	De minimale variant is de huidige situatie laten voortbestaan, waarbij het mogelijk is dat de raden gezamenlijk een gemeenschappelijke adviescommissie in stellen. In artikel 36 lid 6 wordt een bepaling toegevoegd waarbij de UBR expliciet deelneemt aan regionale initiatieven en instrumenten.
Zienswijze over specifieke besluiten	35 lid 4	Dynamische variant	Opgenomen is dat alle besluiten die aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het algemeen bestuur ter zienswijze aan de raden moeten worden voorgelegd. In deze variant wordt niet in de GR vastgelegd welke besluiten precies worden voorgelegd maar dat dit ter beoordeling van het bestuur van het samenwerkingsverband wordt gelaten. Aan het bestuur wordt de vrijheid gegeven om te bepalen in welke gevallen sprake is van een dusdanig politiek belang of financieel belang dat het nodig is het besluit voorafgaand aan de raden voor te leggen. In specifieke gevallen kan de keuze worden gemaakt een zienswijzeprocedure te hanteren zodat maatwerk mogelijk is.
Evaluatie	40 lid 2	Dynamische variant	Opgenomen is dat op verzoek van één of meer van de deelnemers evaluatie gestart kan worden en dat het (algemeen) bestuur beslist over het wel of niet en over de onderzoeksopdracht. Deze variant geeft flexibiliteit omdat naar behoefte van de deelnemers geëvalueerd wordt. Op momenten dat samenwerking goed loopt en er weinig vragen zijn over de wijze van samenwerking en het nut en de efficiëntie ervan, kan het prettig zijn om niet aan een verplichte evaluatie vast te zitten.

			Het (algemeen) bestuur heeft de vrijheid om op over de evaluatiecriteria, inhoud, proces en werkwijze van een binnengekomen evaluatieverzoek te beslissen. De evaluatiecriteria worden wel vooraf ter zienswijze voorgelegd moet worden aan de raden.
Uittreding	1 en 43 leden 5, 6 8,9,10 en 12	Minimale variant	Opgenomen is welke kaders in ieder geval gelden voor het proces en voor de bepaling van de uittreedsom en op basis van die kaders het algemeen bestuur een uittredingsrichtlijn laten vaststellen, eventueel nadat deze uittredingsrichtlijn aan de raden ter zienswijze is voorgelegd. Deze variant biedt de mogelijkheid aan het algemeen bestuur om, binnen de gestelde kaders, zelf uitvoering te geven aan de uittreding. Dit is gunstig voor de gevallen dat een wijziging van bepaalde onderdelen binnen de uittredingsregeling aangepast kunnen worden zonder dat daarvoor een GR-wijziging benodigd is, maar waarbij wel duidelijk is welke kaders in ieder geval gelden voor de uittredingsrichtlijn. De bestaande uittredingsbepaling van UBR is al zeer uitvoerig en wordt minimaal aangepast. Voor deze bepaling is het nodig om artikel 1 begripsbepalingen uit te bereiden.
Overige wijzigingen			
Archiefwet	39	N.v.t.	De geldende Archiefwet zal worden gewijzigd. Om te voorkomen dat gemeenschappelijke regelingen moeten worden gewijzigd na inwerkingtreding van de nieuwe wet het Regionaal Archief Rivierenland een modelbepaling opgesteld. De geldende bepaling over archief van de UBR voldeed daar voor het grootste deel al aan. De verwijzing naar de Archiefwet 1995 en specifieke artikelen daarvan is verwijderd en er is een artikellid uit de modelbepaling toegevoegd aan artikel 39.

VRGZ

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft, naast de wijzigingen die voortvloeien uit de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (geel gearceerd in de tekst), ook een actualisatie van de GR doorgevoerd. Daardoor zijn ook een aantal andere wijzigingen opgenomen. Deze wijzigingen zijn groen gearceerd.

Voorgestelde wijziging zonder keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Gezamenlijk onderzoek	-	N.v.t.	In de GR is niet expliciet opgenomen dat de raden gezamenlijk op voorstel van een van de raden een onderzoek kunnen instellen naar het gevoerde bestuur door het instellen van een onderzoekscommissie. Dit doet niets af aan de in de Gemeentewet (art. 155g ev) opgenomen bevoegdheid hiertoe.
Aanpassing termijnen	32 lid 1, 2 en 8. en art. 34 lid 1		De termijnen zijn aangepast aan de uiterste wettelijke termijnen en expliciet in de GR opgenomen.
Reactie op zienswijze	32 lid 5	N.v.t.	In de GR is opgenomen dat het dagelijks bestuur schriftelijk en gemotiveerd de raden in kennis stelt van het oordeel over de zienswijze en welke conclusie daaraan eventueel verbonden wordt. Hiermee volgt de GR de wettekst en wordt expliciet geborgd dat de raden in de gelegenheid worden gesteld voorafgaand aan de besluitvorming via het eigen college invloed uit te kunnen oefenen op de besluitvorming in het algemeen bestuur, door het college een boodschap mee te geven voor het door het college aangewezen lid van het

			algemeen bestuur.
Wijzigen GR	37 lid 3	N.v.t.	Aangepast aan de wettelijke vereisten, waarbij de verplichte (wettelijke) zienswijze in het proces is verankerd.
Bevoegdheden Rekenkamer	-	N.v.t.	In de GR is niet expliciet opgenomen dat de rekenkamer nu een uitgebreidere bevoegdheid heeft tot het onderzoeken van samenwerkingsverbanden. Dit doet niets af aan de in de Gemeentewet (art. 184) opgenomen bevoegdheid hiertoe.
Voorgestelde wijziging met keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Actieve informatieplicht	19	Dynamische variant	In de GR is de wettelijke plicht opgenomen dat door het algemeen bestuur en dagelijks bestuur aan de raden ongevraagd die informatie wordt toegezonden die de raden nodig hebben. Er is een expliciete verbinding gelegd met de bepalingen in de Wet open overheid, op grond waarvan sowieso bepaalde informatie openbaar gemaakt moet worden. Daarnaast is opgenomen dat een informatieprotocol kan worden vastgesteld, zodat ook tegemoetgekomen wordt aan de voorkeur hiertoe die is uitgesproken tijdens de regionale raadsavond.
Participatie inwoners & belanghebbenden	11b	Dynamische variant	In de GR is opgenomen dat participatie van inwoners en belanghebbenden zal verlopen via de in de gemeenten gebruikelijke wijze, waarbij participatie op besluiten waarop zienswijze van de raden wordt gevraagd, de participatie ook via de raden zal verlopen. Om tegemoet te komen aan de voorkeursvariant zoals uitgesproken op de regionale raadsavond, kan het bestuur besluiten in welke gevallen welke participatie-instrumenten worden ingezet.
Gemeenschappelijke adviescommissie	-	Minimale variant	Niet in de GR opgenomen zodat de wettelijke bepaling van artikel 24a geldt. Er heeft dus geen wijziging in de GR-tekst plaatsgevonden ten aanzien van dit instrument.
Zienswijze over specifieke besluiten	11a	Specifieke variant met een dynamische element	In de GR is een vijftal besluiten opgenomen waarvoor het bestuur, voorafgaand aan het nemen ervan, zienswijze vraagt aan de raden. Het betreft de volgende besluiten: a. besluit dagelijks bestuur tot vaststellen van de kadernota zoals bedoeld in artikel 34b van de wet; b. besluit algemeen bestuur tot vaststellen van de resultaatbestemming als onderdeel van de jaarrekening; c. besluit algemeen bestuur tot vaststellen van het beleidsplan zoals bedoeld in artikel 14 van de Wet veiligheidsregio's; d. besluit algemeen bestuur tot het vaststellen van een risicoprofiel zoals bedoeld in artikel 15 lid 3 van de Wet veiligheidsregio's; e. besluit algemeen bestuur tot het vaststellen van het liquidatieplan. Daarnaast legt het algemeen bestuur besluiten ter zienswijze voor als naar het oordeel van het bestuur sprake is van aanzienlijk politiek- of aanzienlijk financieel belang. Met deze laatste toevoeging is tegemoetgekomen aan de voorkeursvariant van de raden tijdens de regionale raadsbijeenkomst.
Evaluatie	40a	Dynamische variant	In de GR is opgenomen dat het algemeen bestuur kan besluiten tot evaluatie en dat een verzoek daartoe door twee of meer deelnemers kan worden gedaan. Het bestuur besluit over inhoud, proces en werkwijze van de evaluatie en daarnaast stelt het bestuur de onderzoeksopdracht vast.
Uittreding	36a	Minimale variant	Uittreding is enkel aan de orde als dat wettelijk mogelijk is. Wanneer dat wettelijk mogelijk is – hetgeen nu (peildatum 28

			september 2023) niet het geval is - maar de wet vervolgens niets regelt over de voorwaarden en gevolgen van uittreding, dan zijn de bepalingen van artikel 36a van toepassing. In artikel 36a wordt het uittredingsproces weergegeven. Het uittredingsproces kent twee belangrijke onderdelen, namelijk het proces om te komen tot de uittreedsom en het proces van de uittreding zelf. Het proces om te komen tot (vaststelling van) de uittreedsom deelt een rol toe aan een projectgroep die wordt samengesteld door het dagelijks bestuur. Deze projectgroep heeft de taak om de gevolgen van de uittreding voor het vermogen van de gemeenschappelijke regeling in beeld te brengen waaronder de gevolgen op het gebied van personeel, contracten, huisvesting en investeringen. De frictiekosten en desintegratiekosten worden in het artikel genoemd omdat deze in ieder geval onderdeel uitmaken van de uittreedsom. Het artikel biedt ruimte om, voor zover dat aan de orde zou zijn, nog andere kosten in de uittreedsom mee te nemen. Om het proces tot het vaststellen van de uittreedsom te kaderen zijn termijnen in het artikel opgenomen. Er is voor gekozen om geen zienswijze van de raden van de deelnemende gemeenten te vragen als het gaat om het besluit tot het vaststellen van de uittreedsom.
Overige wijzigingen	Aanhef regeling	N.v.t.	De gemeenten Nijmegen en Buren worden toegevoegd in de aanhef, dit betreft verder geen inhoudelijke wijziging van de GR. Daarnaast worden de beweegredenen voor de wijziging van de GR toegelicht in de aanhef van de GR.
	8	N.v.t.	Voormalig artikel 8 is komen te vervallen. Alleen de deelnemende colleges kunnen besluiten tot wijziging van de GR zodat de eerdere bepaling in strijd was met de Wgr. Om die reden is die komen te vervallen.
	9	N.v.t.	De taken en bevoegdheden per bestuursorgaan zijn in lijn gebracht met de mogelijkheden die de Wgr biedt en (onder andere) aangepast aan de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren.
	10	N.v.t.	Het artikel is aangepast aan de Wet veiligheid regio's en er is een vervangingsregeling opgenomen. Er is geen sprake van een inhoudelijke wijziging van de regeling.
	11	N.v.t.	Het betreft geen inhoudelijke wijziging van het artikel. Het eerste lid wordt toegevoegd en de overige leden blijven hetzelfde maar worden wel doorgenummerd. Daardoor is ook de eerdere omissie uit het oude artikel waar abusievelijk werd verwezen naar lid 10 in plaats van lid 11 hersteld.
	12	N.v.t.	Het artikel is anders geredigeerd en aangepast aan de Wgr. Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen in het artikel opgenomen.
	15	N.v.t.	Het artikel is anders geredigeerd en aangepast aan de thans geldende Wet veiligheidsregio's en de Wgr. Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen in het artikel opgenomen.
	20	N.v.t.	De wijziging van artikel 20 betreft geen inhoudelijke wijzigingen. Het artikel is anders geredigeerd en aangepast aan de thans geldende Wet op de veiligheidsregio's en de Wgr.
	21	N.v.t.	Het artikel is anders geredigeerd. Het betreft geen inhoudelijke wijziging van het artikel.
	30	N.v.t.	Het artikel is aangepast met een verwijzing naar de in artikel 11a vastgelegde verplichting voor het algemeen bestuur voorafgaand aan het vaststellen van het beleidsplan zienswijze te vragen aan de raden. Daarnaast is een expliciete verwijzing

			naar hetgeen in de Wet veiligheidsregio's is opgenomen.
	36	N.v.t.	Voorheen betrof het artikel zowel de toetreding als de uittreding. Dit is uit elkaar getrokken. Artikel 36 gaat nu alleen nog over toetreding. De uittreding is in artikel 36a van de GR.
	38	N.v.t.	Het artikel is gewijzigd zodat het aansluit op de verplichting het liquidatieplan overeenkomstig artikel 11a van de GR voor zienswijze voor te leggen aan de raden.
	40b	N.v.t.	Het artikel met betrekking tot bekendmaking is aangepast aan de wijziging van de Wgr die reeds op 1 juli 2021, dus voorafgaand aan de laatste wijziging, heeft plaatsgevonden. Dit was nog niet in de regeling geëffectueerd zodat dat nu meteen is meegenomen.
	41	N.v.t.	Het artikel is geredigeerd en aangepast aan de huidige bepalingen in de Wgr.

Werkzaak Rivierenland

Werkzaak Rivierenland heeft in hoofdzaak de wijzigingen doorgevoerd als gevolg van de gewijzigde Wgr en een wijziging vanwege de archiefwetgeving, geel gearceerd in de tekst.

Voorgestelde wijziging zonder keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Gezamenlijk onderzoek	25	N.v.t.	De toevoeging van dit lid komt overeen met de wettelijke bevoegdheid uit de Wgr en Gemeentewet.
Aanpassing termijnen	30, 31		De termijnen zijn aangepast aan de nieuwe wettelijke termijnen zoals opgenomen in de Wgr. Voor de vaststelling van de jaarrekening is de uiterste termijn opgenomen, zodat die in de praktijk tijdig kan worden vastgesteld.
Reactie op zienswijze	30	N.v.t.	De wettelijke tekst is overgenomen.
Wijzigen GR	37	N.v.t.	Dit artikel is niet gewijzigd
Bevoegdheden Rekenkamer	25	N.v.t.	De toevoeging van dit lid komt overeen met de wettelijke bevoegdheid uit de Wgr en Gemeentewet.
Voorgestelde wijziging met keuze			
	Artikel	**Variant**	**Toelichting**
Actieve informatieplicht	23	Minimale variant	Aan de bestaande passieve informatieplicht is in dit artikel de actieve informatieplicht (ongevraagd) toegevoegd.
Participatie inwoners & belanghebbenden	14	Dynamische variant	De meeste bevoegdheden die Werkzaak Rivierenland heeft zijn door de colleges gedelegeerd. Daarmee is de participatie bij de uitoefening van de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op basis van deze bevoegdheden eveneens een aangelegenheid van Werkzaak Rivierenland. Wat en op welke wijze wordt door het algemeen bestuur in een participatieverordening uitgewerkt.
Gemeenschappelijke adviescommissie	19 lid 4	Minimale variant	Er is voor gekozen de tekst uit de Wgr over te nemen om expliciet te maken dat op voorstel van de raden het algemeen bestuur een gezamenlijke adviescommissie in stelt. In eerste instantie wordt de huidige werkwijze niet gewijzigd en daarnaast wordt de invoering van het PvA van de kring van griffiers afgewacht. Indien in de toekomst de wens of noodzaak bestaat alsnog een gezamenlijke adviescommissie in te richten, dan kan dat.
Zienswijze over specifieke besluiten	14, 17, 20	Dynamische variant	Besluiten van het algemeen bestuur met aanzienlijk politiek of financieel belang worden aan de raden voorgelegd voor zienswijzen.
Evaluatie	40	Dynamische	Op verzoek van deelnemers wordt geëvalueerd, niet vaker dan

		variant	eens in de drie jaar. Het algemeen bestuur bepaalt de evaluatiecriteria en legt deze voor aan de raden voor een zienswijze.
Uittreding	36	Minimale variant	In de uittredingsbepaling worden het proces en de kaders voor het bepalen van uittreedsom vastgelegd. Daarbij stelt het algemeen bestuur het voorstel met de gevolgen voor aan de uittredende deelnemer, die daarover een zienswijze naar voren kan brengen. Het voorstel wordt door het algemeen bestuur vastgesteld.
Overige wijzigingen	13, 18		De bepalingen uit de Wet open overheid zijn opgenomen om de samenhang met de actieve informatieplicht te vergroten.
	22		De archiefbepalingen zijn aangepast aan de (regionale) standaard die daarvoor door het Regionale Archief Rivierenland is ontwikkeld, zodat regionaal de archiefregeling op dezelfde manier is ingericht.