

Raadsadviescommissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 23 januari 2019

Aanwezig

Voorzitter: M. Verheggen-Penders

Griffier: J. Pluijmen

Leden: W. Weerts(AB), B. Hardij(AB), L. Mlodzick(AB), M. Knubben(CDA), J. Blom(CDA), J. Pluijmen(CDA), G. Silverentand-Nelissen(VSP), F. Eurlings(VSP), C. Jamin(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP), K. Spoelstra(PGP), B. Rooding-Eurlings(VVD)* en T. Rooding(VVD)

College: C. Bisschops, R. Meijers (aanwezig tot 22.30 uur) en C. Vankan (aanwezig tot 20.00 uur)

Directie: D. Renkens en B. Mennens

Ambtenaren: J. Wauben (aanwezig tot 22.50 uur)

Afwezig: N. Gilissen(VVD)*, T. Peeters(VVD) en R. Engels(PGP)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>Van de fractie CDA is het bericht ontvangen dat de heer J. Lebouille geen deel meer uitmaakt van deze commissie. De fractie heeft nog geen opvolger voorgedragen.</p> <p>De voorzitter attendeert de commissie op de brief die van het bestuur van de VOC is ontvangen inzake het bloemenproject. Deze brief is onder agendapunt 2.b ter informatie toegevoegd.</p> <p>Daarnaast maakt de voorzitter er melding van dat rond 19.45 uur 3 of 4 personen zullen aansluiten die inzake het voorstel vervolg Polfermolenproject namens de opstellers de offertes kort zullen toelichten (zie agendapunt 7).</p>
2.	Spreekrecht Burgers	<p>Voor het spreekrecht is een aanmelding ontvangen van de heer M. Diederens inzake agendapunt 6, uitvoering bloemenplan centrum. Zijn inbreng is onder agendapunt 2.a in te zien.</p>

2.a	De heer M. Dieren in zake agendapunt 7 uitvoering bloemenplan centrum	<p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings.</p> <p>De voorzitter dankt de heer Dieren voor zijn inbreng en wijst op het feit dat hij na de behandeling van de betreffende raadsnota in de gelegenheid is hier kort op te reageren.</p>
2.b	Schrijven bestuur VOC in zake het bloemenplan centrum	De commissie neemt het schrijven voor kennisgeving aan.
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>In verband met de aanwezigheid van de inspreker wordt voorgesteld agendapunt 7 naar voren te halen en de agenda als volgt te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • voorstel college betreffende uitvoering bloemenplan centrum te behandelen als agendapunt 6. • voorstel college betreffende vervolg Polfermolenproject (inclusief toelichting offertes) te behandelen als agendapunt 7. <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Door de fractie VSP zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Verder zijn er vanuit de commissie SOB enkele vragen van de fractie CDA ter beantwoording doorgeschoven. Het overzicht is in iBabs geplaatst.</p>
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie EFTR de dato 21 november 2018	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid C. Fulmer-Bouwens. Zij verzoekt de wethouder de openstaande punten aan te vullen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Een aantal punten worden nader toegelicht bij agendapunt 10, gewestelijke aangelegenheden.
6.	Voorstel college betreffende uitvoering bloemenplan centrum	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, G. Silverentand-Nelissen, T. Rooding, C. Fulmer-Bouwens en M. Knubben.</p> <p>Op verzoek van wethouder C. Vankan schorst de voorzitter rond 19.33 uur de vergadering. Rond 19.48 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tijdens de schorsing heeft er een kort gesprek plaatsgevonden met de inspreker over hetgeen er tot dusver naar voren is gebracht. • De wethouder beaamt dat het voorstel vrij technisch van aard is. Door de raad is het kader gesteld, dat als het meer dan 8 uur in beslag neemt heroverweging dient plaats te vinden. Door de extreem warme zomer in 2018 waren er inderdaad meer uren nodig, in de evaluatie is aangegeven hoeveel uren de medewerkers van de

buitendienst water gegeven hebben.

- Omdat het probleem zich al vrij snel kenbaar maakte werd afgesproken de evaluatie naar voren te halen en de ondernemers gaven aan zich daarin te kunnen vinden. Om voor het nieuwe seizoen duidelijkheid te krijgen heeft het college besloten het nu voorliggende voorstel aan de raad voor te leggen, maar gehoord hebbende de inbreng van de inspreker en de diverse raadsfracties, komt de wethouder zo meteen met een ander voorstel. Eerst zal hij echter ingaan op de gestelde vragen.
- Het betreft een stichting en geen B.V. en het jaartal 2019 moet 2018 zijn.
- Met het centrum wordt bedoeld het historische centrum en het winkelcentrum met een aantal aanloopstraten zoals de Neerhem en de Nieuweweg.
- Als men alles meerekent (salariskosten, werkgeverslasten, de vervoermiddelen, het materiaal dat gebruik wordt, etc.) komt dit neer op een uurtarief van € 45,00 á € 50,00 voor de medewerkers van de buitendienst.
- Gelet op het feit dat het college het ook een mooi project vindt is zojuist in overleg met de inspreker besloten dat er voor de raadsvergadering van 11 februari a.s. een gewijzigd voorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. De strekking van het gewijzigde voorstel zal zijn, dat de ondernemers voor het bedrag ad € 12.500,00 verantwoordelijk zijn voor het watergeven van alle bloembakken in het centrum. De gemeente heeft daarmee geen bloembakken meer in het centrum, het college heeft ervoor gekozen om met bloemperken te werken. De gemeente is daarnaast wel verantwoordelijk voor de 28 bloembakken in de andere kernen, die bloembakken hebben veelal een verkeerstechnische functie.
- Bij extreme droogte is water een groot probleem. Het is niet zomaar toegestaan water uit de Geul te halen - daar is speciale toestemming voor nodig - en dan dient men het water vanuit Nuth hierheen te halen. Mocht dit nodig zijn, dan zal het college meewerken aan een eventueel verzoek van de hovenier om het water vanuit de Geul te mogen onttrekken, omdat het te kostbaar is de bloemen met leidingwater te bewateren. Een dergelijke vergunning wordt door het Waterschap verleend en het college zegt toe daartoe een goed woordje te doen.
- Het college stelt voor om voor 2019 € 12.500,00 beschikbaar te stellen, het dekkingsvoorstel wordt uiteraard nog aangegeven. Na 2019 start hopelijk het BIZ en het college gaat ervanuit dat het bloemenproject daar dan ondergebracht kan worden. Hiermee is 2019 een overbruggingsjaar en een tweede evaluatiejaar. De wethouder zegt toe in het voorstel mee te nemen wat de gevolgen zijn als het BIZ nog niet gerealiseerd is in 2020.
- Daarnaast zal het college de ondernemers in contact brengen met bedrijven waar mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt werkzaam zijn, om te kijken of dit een alternatief kan zijn voor de hovenier. Als dit mogelijk is, is de € 12.500,00 voor 2019 niet nodig. Het is mogelijk deze optie in het raadsvoorstel op te nemen, wethouder Bisschops zal hier nader op ingaan. Het belangrijkste is dat het project door kan gaan.

Reactie leden B. Hardij, G Silverentand-Nelissen en C. Fulmer-Bouwens.

		<p><u>Aanvullende beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Nadat vorige week een artikel in de krant verscheen waarin stond dat de gemeente stopt met het bloemenproject kreeg de wethouder vanuit Annex een mail met de vraag of zij daarin iets zouden kunnen betekenen. In een antwoordmail aan de directeur van Annex is aangegeven wat de grootte van het project is, dat er veiligheidsvoorwaarden aan verbonden zijn, dat het college geen valse verwachtingen wil scheppen en dat hierover een op een afstemming met de ondernemers dient plaats te vinden. In een reactie gaf Annex aan dat al deze punten bespreekbaar zijn. • De wethouder kan niet garanderen dat alles rond is voor de raadsvergadering van 11 februari a.s., maar zij blijft met Annex in contact en probeert zo veel als mogelijk duidelijkheid te verkrijgen. <p>Reactie lid T. Rooding.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er voor de raadsvergadering van 11 februari a.s. een aangepast voorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.</p> <p>De voorzitter stelt de inspreker de heer M. Diederer in de gelegenheid om kort te reageren op de behandeling van het voorstel.</p> <p>De heer Diederer geeft aan blij te zijn met de voorlopige alternatieve oplossing. Betreffende het BIZ moet nog een officiële stemming plaatsvinden, maar hij hoopt dat dit voor 2020 gerealiseerd wordt. Inzake het participatietraject is het misschien mogelijk dit het eerste jaar fifty fifty te doen, hij blijft hierover in gesprek met wethouder Bisschops.</p>
7.	<p>Voorstel college betreffende vervolg Polfermolenproject (inclusief toelichting offertes)</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben, K. Spoelstra, G. Silverentand-Nelissen en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Omdat de meeste vragen zo meteen beantwoord worden tijdens de presentaties van de offertes door de verschillende experts, gaat de wethouder alleen in op de vragen die de experts niet kunnen beantwoorden. • Het is mogelijk de film eerder aan de raad te presenteren. Dit zou bijvoorbeeld kunnen op de donderdag of vrijdag nadat het college de film heeft beoordeeld, heeft gekeken of er geen omissies in staan en er een standpunt over heeft ingenomen. • De voorkant van de Plenkertstraat wordt niet meegenomen in deze aanbesteding. Dit is een apart project, want er is behoefte aan een totale omgevingsvisie over de totale Plenkertstraat. Deze visie staat nog niet op papier en daar is nu geen tijd voor. De raad kan besluiten het hele project nog een jaar uit te stellen zodat het college eerst de omgevingsvisie kan ontwikkelen. • De vraag over belangenverstremming snappt het college niet. De wethouder hoopt dat men ervanuit mag gaan

		<p>dat dit bedrijf een zekere professionaliteit heeft, hij kan zich niet voorstellen dat er geen enkel project in de gemeente is waarbij partijen betrokken waren die nooit ergens anders ook al eens in zekere vorm bij betrokken waren en die misschien wel eens tegenstrijdig waren.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het college heeft het standpunt van de expert ten aanzien van het aantal locaties voor de bijeenkomsten niet overgenomen omdat men voorzag dat deze discussie zou plaatsvinden en dat het politiek gezien niet haalbaar is om hetgeen volgens een expert logisch lijkt te doen. Daarom heeft het college voor 6 locaties gekozen, om daarmee de wijken en kernen afdoende te kunnen bedienen. De wethouder beaamt dat het verstandig is vooraf te inventariseren hoeveel mensen aan de afzonderlijke bijeenkomsten zullen deelnemen en aan de hand van het aantal aanmeldingen te besluiten of het noodzakelijk is bijeenkomsten al dan niet samen te voegen. • Naar aanleiding van de discussie in de raad op 10 december jl. heeft het college Facet& benaderd en gevraagd naar het hele communicatietraject dat het college op basis van de bijeenkomst op 2 december jl. in de Stationnerie voor ogen heeft te kijken en daar een advies over te geven; dat is zo gebeurd. Nu wijkt het college voor een deel van dat advies af en het staat de raad vrij om daar nog verder van af te wijken, maar deze experts hebben jarenlang ervaring in dit soort trajecten en zij geven aan op welke manier de gemeente de meeste mensen kan bereiken. De wethouder streeft ernaar hier een zo goed mogelijk communicatietraject van te maken. De gemeente zal de mensen niet voor 100% kunnen bereiken, maar Facet& heeft aangegeven wat daarvoor het beste concept is. Het lastige is dat de inwoners vaak het liefst een vrije inloopmogelijkheid hebben. De wethouder stelt voor de mensen van Facet& te vragen hier zo meteen nader op in te gaan. • Officieel zijn er 7 kernen, maar Broekhem is niet als afzonderlijke kern genoemd omdat het college de bijeenkomst voor Valkenburg centrum in de Polfermolen wil laten plaatsvinden. In de communicatie wordt expliciet aangegeven dat de uitnodiging geldt voor de inwoners van Valkenburg centrum en Broekhem. • Het college gaat er expliciet vanuit dat de mensen die naar de bijeenkomsten komen zullen zeggen dat men de Polfermolen wil behouden, maar dat men zich over de mogelijkheden wil laten informeren. Het is volgens de wethouder niet nodig in het voorstel op te nemen dat de mensen zich kunnen uitspreken voor het totale behoud van de Polfermolen. De wethouder kan zich niet herinneren dat hij dit ooit heeft toegezegd. • Er werd gesteld dat in de aanbesteding niet staat dat de resultaten van de maatschappelijke raadpleging worden opgenomen. De aanbesteding zelf wordt voorbereid en op een gegeven moment wordt deze aangepast aan de hand van de resultaten van de maatschappelijke raadpleging, uiteraard met uitzondering van de ideeën over het totale behoud van de huidige Polfermolen. • De raad heeft de kaders gesteld: een sporthal, een doelgroepenbad en de optie tot een 25 meter bad. Als uit alle bijeenkomst blijkt dat de voorkeur uitgaat naar iets anders, wordt dit als optie in de aanbesteding meegenomen. Aan het einde van dit traject ligt er een rapport, daar zullen aanbevelingen en opmerkingen inzitten die geëvalueerd moeten worden en waar de raad een besluit over moet nemen. Als blijkt dat de aanbesteding op diverse punten aangepast moet worden, dan gebeurt dit. • Het college en de raad zijn verantwoordelijk voor de eindrapportage, de input wordt geleverd door Facet&. De
--	--	---

wethouder gaat ervan uit dat Facet& de conclusies en aanbevelingen zal aandragen. De wethouder stelt voor mevrouw Den Dulk te vragen zo meteen aan te geven wat de gemeente in dezen kan verwachten en in te gaan op de vraag of de resultaten van de maatschappelijke consultatie bekeken dienen te worden in fase 4 in plaats van in fase 6.

Reactie leden M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens, W. Weerts en G. Silverentand-Nelissen.

Wethouder R. Meijers zegt dat de experts - in de volgorde zoals hieronder is aangegeven - aan de hand van een power point presentatie hun offertes zullen toelichten. *De power point presentaties zijn toegevoegd aan de agenda in iBabs.*

De voorzitter vult aan dat de leden van de commissie - na afronding van de presentaties - de gelegenheid hebben hun vragen te stellen en dat de experts deze vragen zullen beantwoorden.

- Mevrouw Lysbeth den Dulk en de heer Robert Lambrix van Facet&.
- De heer Marc Baadjou van Baadjou Concept, film and creation.
- De heer Chris Huppertz van de Brink groep.

Reacties leden W. Weerts, M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens, B. Hardij en J. Pluijmen.

Beantwoording mevrouw Den Dulk:

- De inbreng van de gebruikers van de Polfermolen wordt uiteraard ook meegenomen in de afwegingen.
- Er wordt naar gestreefd om zo maximaal mogelijk alle middelen in te zetten die maken dat mensen hun zegje kunnen doen en kunnen meedenken.
- Facet& kan zich erin vinden als de raad besluit drie informatieavonden te organiseren. De digitale raadpleging dekt niet alles, maar het organiseren van zes bijeenkomsten evenmin. Het gaat juist om de combinatie hiervan, en Facet& legt het gewicht op de combinatie van beide mogelijkheden.
- Bij de digitale raadpleging wordt ingebouwd dat de mensen naar hun leeftijd wordt gevraagd, dat men iets kan zeggen waarom men meedoet, etc. maar het is een open raadpleging. In de verslaglegging wordt aangegeven wat Facet& heeft geconstateerd.
- De digitale raadpleging loopt gedurende de hele consultatie periode. Ten aanzien van de informatie bijeenkomsten is voorgesteld dat men ervoor moet zorgen dat daar iemand met een iPad aanwezig is, zodat de mensen die niet weten hoe het werkt uitleg kunnen krijgen of eventueel met hulp de vragenlijst terplekke kunnen invullen. Er is vanavond nog niet aangegeven wat de vragen zijn omdat die in goed overleg met de gemeente worden opgesteld.
- Er is duidelijk aangegeven dat het voortzetten van de Polfermolen in zijn huidige vorm geen optie is, maar het is wel handig om de mensen in de digitale raadpleging de ruimte te bieden om te zeggen dat men dit eigenlijk wil.

In de rapportage komt naar voren hoeveel mensen dit vonden.

- De communicatie is erop gericht om aan te geven dat er een wankel evenwicht is in de huidige kosten, er wordt gewezen op de taakstelling, welke voorzieningen de gemeente moet bieden, etc. Dit alles leidt tot een voorstel dat aangeeft hoe dit wel zou kunnen - wat er minimaal open moet blijven - en daar kunnen mensen op reageren. De mensen moeten weten dat alle inbreng meegewogen, maar dat niet alles meegenomen wordt.
- Alle inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul worden uitgenodigd deel te nemen aan de online raadpleging. De inwoners worden geïnformeerd via social media, via advertenties en alle gemeentelijke kanalen worden ingezet. Voordat de mensen de vragen kunnen invullen moeten ze allerlei vragen beantwoorden, bijvoorbeeld woonplaats, leeftijd, etc. Aan de hand van deze gegevens is achteraf inzichtelijk hoeveel mensen uit een bepaalde kern de vragenlijst hebben ingevuld en welke voorkeur men heeft.

Aanvullende beantwoording de heer Lambrix:

- Het is nooit voor 100% te controleren waar iemand vandaan komt. Want ook als inwoner van de gemeente Valkenburg aan de Geul kan men de vragenlijst in de trein invullen, en dan wordt als locatie bijvoorbeeld Schinnen, Maastricht of Heerlen aangegeven. In de raadpleging zijn enkele controlevragen verwerkt waarin men kan aangeven in welke kern men woont. Daarmee hoopt Facet& tot op zekere hoogte te kunnen bepalen waar de antwoorden vandaan komen. 100% zeker bestaat niet op dat gebied, dan zou men de inwoners moeten uitnodigen om met hun paspoort naar het gemeentehuis te komen en de raadpleging hier in te vullen. Dat is echter niet wenselijk.

Beantwoording de heer Baadjou:

- Er is uitgegaan van de kaderstelling, dat de exploitatiekosten niet hoger mogen zijn dan € 600.000,00. Dit komt uit op € 36,00 per inwoner. Dus in de nieuwe situatie worden de kosten voor een gezin met twee kinderen € 144,00.
- De gebruikte cijfers komen uit het rapport van Hospitality Consultants en uit het rapport van de Brink groep. Het document is van 2016.
- Het is de bedoeling om de mensen in de uiteindelijke versie van de film zo breed mogelijk te informeren, maar in de presentatie vanavond is ervoor gekozen om niet meteen het hele verhaal voor te lezen. De heer Baadjou heeft vanavond de hoofdlijnen laten zien. Uiteraard zit daar ook een stukje bij over wat het betekent op het moment dat de gemeente de Polfermolen openhoudt en welke gevolgen dit heeft.
- In de uiteindelijke film (duur circa 8 minuten) wordt aangegeven dat de gemeente de huidige gebruikers van de Polfermolen - die er straks wellicht geen gebruik meer van kunnen maken - helpt bij het zoeken naar een andere locatie.

Beantwoording de heer Huppertz:

- In de voorbereidingsfase wordt inderdaad het programma van eisen opgesteld en in de dialoofase is het

		<p>mogelijk het programma van eisen bij te stellen.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vooral nog gaat het college uit van een sporthal en een doelgroepenbad van 8 bij 15 meter en is het 25 meter bad een optie. In de film wordt dan ook uitgegaan van een sporthal en een doelgroepenbad, het 25 meter bad wordt wel als optie genoemd maar niet getoond in de animatie. • Uiteraard is bewegen, gezondheid, ets. ook een zaak van de gemeente, maar het is de vraag of zo'n 25 meter bad de oplossing biedt. Het gaat erom dat mensen recreatief kunnen bewegen. Men kan stellen dat zwemmen een maatschappelijke verantwoordingen van de gemeente is, maar bewegen kan ook in de vorm van hardlopen, wielrennen of in een andere vorm. • In het concept zit ruimte voor een kleine horeca gelegenheid, maar niet in de huidige vorm. Hierbij moet men meer denken aan een gelegenheid zoals bij De Bosdries. • In de film wordt de maatschappelijke relevantie zo goed mogelijk in beeld gebracht, en dat zijn de opbrengsten. De wethouder begrijpt dat men wil weten wat er aan inkomsten binnenkomt en wat daar aan kosten tegenover staat. • De wethouder zegt toe dat de verenigingen en organisaties die straks niet meer in de Polfermolen terecht kunnen worden uitgedaagd om mee te denken, zeker via de digitale raadpleging. Het college is op dit moment al met diverse verenigingen en groepen in gesprek om te achterhalen wat hun wensen, behoeften en eisen zijn ten aanzien van eventuele nieuwe locaties op het moment dat er een bepaalde optie voortkomt uit het Polfermolen verhaal. Dus het college wordt op dit moment al uitgedaagd door die groeperingen. <p>De voorzitter dankt de experts voor hun uitgebreide inbreng.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
8.	<p>Voorstel college betreffende toekomst organisatie Kerstmarkt Gemeentegrot</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden G. Silverentand-Nelissen, K. Spoelstra, B. Rooding-Eurlings, J. Pluijmen en W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De voorlopige exploitatie is op orde en de wethouder zegt toe deze gegevens bij de griffie ter inzage te leggen. • Vorig jaar juni is de organisatie van de kerstmarkt in de Gemeentegrot overgedragen aan de gemeente. Om zaken te kunnen regelen heeft het college de raad toen om een borgstelling gevraagd van € 300.000,00. Kerstmarkt 2018 was een groot succes. • In de nota die nu voorligt, vraagt het college de raad € 250.000,00 beschikbaar te stellen, maar dit bedrag is inmiddels teruggebracht naar € 220.000,00. • De kerstmarkt niet laten doorgaan is geen optie voor de gemeente, want zoals de teller er nu voorstaat,

		<p>genereert de gemeente er € 550.000,00 op jaarbasis mee die aan andere zaken kunnen worden uitgegeven. De wethouder zal de bedragen zo meteen onderbouwen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De kerstmarkt uitbesteden aan een derde partij is eveneens geen optie omdat de gemeente verantwoordelijk is en blijft voor de veiligheid en de kosten die daarmee gepaard gaan. Voorgaande jaren heeft de gemeente immers extra middelen ter beschikking gesteld toen de stichting er qua veiligheidskosten niet uitkwam. Met andere woorden: op het moment dat een marktpartij er niet uitkomt, blijft de gemeente verantwoordelijk voor deze kosten. • Zoals in de nu voorliggende nota is aangegeven streeft het college ernaar de kerstmarkt uiteindelijk budgetneutraal te kunnen organiseren. Het college vraagt nu om een borg ad € 250.000,00 en in april wordt een definitieve evaluatie aan de raad voorgelegd. De evaluatie is nu nog niet afgerond omdat het college nog wacht op de cijfers van de toeristenbelasting. • Als de gemeente de regiefunctie wil behouden, dan betekent dit dat de gemeente naar alles als een soort overkoepelende visie kijkt en dat alles wat aan de markt kan worden uitbesteed ook wordt uitbesteed. Als voorbeeld noemt de wethouder de kosten voor veiligheid, deze waren het afgelopen jaar € 450.000,00. Deze kosten zal de gemeente dan Europees moeten aanbesteden. Dit is niet haalbaar als men pas in april over dit soort zaken mag nadenken. Ditzelfde geldt voor de marketing voor de touringcarbedrijven, etc., die zijn nu al in volle gang. • De stand van zaken is op dit moment als volgt: de kerstmarkt heeft de gemeente € 1.2 miljoen gekost en het heeft de gemeente € 1 miljoen opgeleverd. De kosten zijn als volgt opgebouwd: <ul style="list-style-type: none"> ▪ veiligheid en beveiliging: € 450.000,00 ▪ bijdrage aan de Polfermolen: € 195.000,00 ▪ gemaklijkhedenretributie: € 78.000,00 ▪ energiekosten: € 80.000,00 ▪ personele kosten: € 89.000,00 ▪ uitvoering en begeleiding: € 110.000,00 ▪ overig: € 254.000,00 De inkomsten zijn als volgt opgebouwd: <ul style="list-style-type: none"> ▪ entreegelden: € 823.000,00 ▪ opbrengst standhouders: € 140.000,00 ▪ voorzieningen standhouders: € 41.000,00 ▪ commerciële activiteiten: € 30.000,00 • De vraag aan de raad is om de gemeente de kerstmarkt voor meerder jaren te gunnen, zodat de gemeente de regiefunctie kan behouden. Het college is ervan overtuigd dat het lukt de kosten terug te brengen, en het streven is om op € 0,00 uit te komen.
--	--	---

- Meerjarig aanbesteden bespaart geld, evenals maatregelen in de tarieven sfeer. Om dit uit te proberen zijn in week 48 en 49 de tarieven verlaagd met € 2,00 omdat dit de iets mindere weken waren. Achteraf bleek dat er evenveel mensen zijn gekomen dan voorgaande jaren, dus de gemeente heeft € 30.000,00 laten liggen.
- Het college wil ook kritischer kijken naar de inzet van het eigen personeel en het genereren van eventuele inkosten door het vermarkten van de openbare ruimte.
- Op dit moment heeft de gemeente de veiligheid in eigen handen met de bevindingen van Ira Helsloot in het achterhoofd. Die mensen zijn komen kijken en het college gaat ervanuit dat het mogelijk is hier best nog wat winst in te behalen. Als men al deze zaken bij elkaar optelt, worden de kosten aanzienlijk lager.
- Omdat de gemeente de kerstmarkt onverwachts toegeschoven kreeg, was het nodig een heel aantal zaken eenmalig aan te kopen. Zo heeft de gemeente in het kader van de entourage en de aankleding enkele zaken van de stichting overgekocht, bijvoorbeeld de brandwerende schotten. Alles bij elkaar kost dit al snel ruim € 100.000,00. Echter, als het mogelijk is deze zaken voortijdig uit te zetten zal het geld opleveren.
- Het college is voornemens het eigen personeel in te zetten in de voorbereiding en ten behoeve van de regie functie. Deze kosten zijn verdisconteerd in het bedrag waarvan het college zegt dat dit terug kan naar nagenoeg € 0,00, niet dit jaar maar wel in de loop van de komende perioden.
- De opbrengst van de kerstmarkt in 2018 is € 800.000,00. Dit bedrag kan worden besteed als dekkingsmiddel voor andere zaken. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:
 - precariobelasting: € 50.000,00,
 - gemakkelijkhedenretributie: € 140.000,00
 - parkeerinkomsten: € 225.000,00
 - exploitatie Polfermolen: € 195.000,00
 - toeristenbelasting: € 190.000,00
- De kerstmarkt is dus niet alleen voor de ondernemers maar ook voor de gemeente een hele belangrijke inkomstenpost en het college wil hier graag de regie over behouden. Dit heeft met name te maken met het feit dat de gemeente aan de lat staat voor de veiligheid.
- De stichting die voorheen verantwoordelijk was voor de organisatie van de kerstmarkt in de Gemeentegrot was geen filantropische instelling. Vorig jaar en het jaar daarvoor heeft de stichting van de gemeente al € 70.000,00 extra gekregen om de zaak passend te maken. Dit jaar heeft de beveiliging de gemeente € 200.000,00 extra gekost ten opzichte van wat het de stichting de laatste keer heeft moeten besteden.
- De wethouder beaamt dat de organisatoren van de Bokkemert ermee gestopt zijn. Op dit moment wordt erover nagedacht wat de gemeente daarmee wil. De wethouder komt hier op een later moment op terug.
- Het college gaat ervanuit dat de lichtjesparade gewoon doorgaat. De vraag of de zaterdagavond kan worden verplaatst naar de zondag wordt meegenomen in de evaluatie. Ook hier komt de wethouder op een later moment terug.

		<p>Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er werd geschetst dat het college acht maanden de tijd heeft gehad om de organisatie van de kerstmarkt bij private partijen weg te zetten. Echter, de realiteit is dat het college in de afgelopen acht maanden zo'n beetje dag en nacht bezig is geweest om de kerstmarkt tot een goed einde te brengen. Gehoord de positieve berichtgeving in de media is het college hierin geslaagd. Als het college al de tijd had gehad om de kerstmarkt bij private partijen weg te zetten, dan blijft het feit overeind dat de gemeente aan de lat blijft voor de veiligheid. De wethouder kan zich vinden in de opmerking van lid W. Weerts dat het beter was geweest als het college de raad via een informatiebulletin op de hoogte had gebracht van de stand van zaken. • Afgelopen jaar heeft het college geprobeerd een kwaliteitsslag te maken, dit is gedeeltelijk gelukt, maar voor een deel nog niet. Naar de toekomst toe is het streven dat de kwaliteitsslag die is ingezet steeds meer vorm krijgt in de keuze voor marktkramen en de hele entourage erom heen. De wethouder zegt toe dit punt nader toe te lichten in de raadsnota die ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. • Het exploitatietekort ad € 220.000,00 is opgebouwd uit directe kosten en ambtelijke kosten; zie toezegging onder ter inzage legging gegevens via griffie. • De wethouder vraagt nu € 250.000,00, zij zegt toe dat dit bedrag wordt teruggebracht en dat de kosten binnen het programma economie worden opgepakt. <p>Reactie leden W. Weerts en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er voor de raadsvergadering van 11 februari a.s. een aangepast voorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.</p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Raadsinformatiebulletin (55) Muziek- onderwijs Valkenburg aan de Geul	<p>Inbreng lid W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In 2017 zijn er al gesprekken met Kumulus gevoerd en daarbij is aangegeven dat de gemeente niet tevreden was over de manier waarop het ging. Die gesprekken zijn in 2018 opnieuw gevoerd. Op 18 december jl. heeft de gemeente voor de zekerheid een brief aan Kumulus geschreven waarin staat dat de gemeente de samenwerking met Kumulus beëindigt. Kumulus heeft nu nog een week de tijd om daarop te reageren. Het ligt in de lijn der verwachtingen dat Kumulus ook nu niet zal reageren, maar dan is het van de zijde van de gemeente in ieder geval juridisch afgedekt.

		<ul style="list-style-type: none"> Voor de kerst hebben twee overleggen plaatsgevonden met de mensen van de HaFaBra en toen is geïnventariseerd wie nog zaken doet moet Kumulus, dat is Walram en de harmonie uit Vilt, zij maken gebruik van de docent drummen, de docent trombone en de docent fagot. Omdat men daar tevreden over is blijft men daar gebruik van maken. Met de HaFaBra is afgesproken dat dit tot en met september 2019 blijft doorlopen en dat vanaf september 2019 de subsidie aan Kumulus stopt en dat de subsidie dan naar de HaFaBra gaat.
9.b	Raadsinformatiebulletin (58) Strategisch actieplan voor het Middengebied Zuid-Limburg	Er wordt geen nadere informatie gevraagd.
9.c	Raadsinformatiebulletin (59) Viering van 75 jaar bevrijding	<p>Inbreng lid B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Zoals beloofd krijgt de raad de specificatie. De enige reden waarom de wethouder dat nog niet heeft gedaan is omdat het college nog steeds wacht op het plan van aanpak dat de mensen uit de stuurgroep moeten indienen. Want het college heeft op 27 december jl. bij elkaar gezeten heeft met de mensen van de stuurgroep. Toen is aangegeven wat de geormerkte subsidie per onderdeel is, maar dat daartegenover staat dat men dan voor 1 februari 2019 een plan van aanpak moet indienen. Verder is afgesproken dat er contractueel wordt vastgelegd hoeveel subsidie men krijgt en dat als men zaken die volgens het plan van aanpak geleverd moeten worden toch niet geleverd, men dat geld dan moet terugbetalen. De mensen van de stuurgroep hebben tot 1 februari a.s. om het plan van aanpak in te dienen. Mensen die voor 1 februari a.s. niets inleveren doen ook niet meer mee. De wethouder zegt toe de raad op de hoogte te houden middels een informatiebulletin.
9.d	Raadsinformatiebulletin (03) Stand van zaken in het Unesco dossier	Er wordt geen nadere informatie gevraagd.
9.e	Ter kennisname overzicht subsidies	<p>Inbreng leden J. Pluijmen, G. Silverentand-Nelissen en W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De wethouder zegt toe de vragen over de subsidies via het verslag te beantwoorden. <p><u>Schriftelijke beantwoording:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Waarom krijgen de tennisclubs in Houthem en Berg allebei subsidie terwijl deze clubs inmiddels zijn gefuseerd? enkel TC Geuldal krijgt een basis- en activiteitssubsidie. Waarom staat carnavalsvereniging de Mirlitophile staat niet in het overzicht? zowel carnavalsvereniging de Mirlitophile 1879 als de Stichting Jeug-Karnaval der Mirlitophile ontvangen een waarderingssubsidie mits deze aangevraagd wordt. In 2018 hebben beiden een subsidie ontvangen.

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Waarom krijgt het Auw Wieverbal 2 x subsidie ad € 5.000,00 en € 15.000,00?: het Auw Wieverbal ontvangt geen subsidie. Wel is door het college besloten dat de organisatie van het Auw Wieverbal voor de gemeente een aantal verkeers- en veiligheidsmaatregelen uitvoert die verband houden met het feest op donderdag. Dat feest wordt niet alleen op het Walramplein maar ook op het Theodoor Dorrenplein en de Grotestraat Centrum gehouden. Het feest op het Walramplein wordt zónder gemeentelijke bijdrage georganiseerd. Met de organisatie van het AW Bal Walramplein is afgesproken dat zij voor die werkzaamheden een bedrag van € 15.000,00 ontvangen <u>plus</u> het bedrag dat de gemeente van de ondernemers ontvangt die een buitenbuffet plaatsen. Dat is jaarlijks rond de € 5.000,00.</i> • Er werd gesteld dat enkele subsidies niet op het overzicht staan. De wethouder vraagt de fractie CDA aan te geven welke subsidies men mist. Uit de reactie van lid Pluijmen maakt de wethouder op dat hij de subsidie aan Geulklank mist. • Eroica heeft afgelopen jaar € 25.000,00 gekregen. In de nota Op en top Valkenburg staat niet zo hard dat mensen maar drie jaar subsidie krijgen, daarom is de opstartsubsidie de afgelopen jaren verstrekt. Het college is voornemens de nota dit jaar te evalueren en binnenkort bespreekt het college een voorstel over de verdeling van de evenementenpot. Het evenement Eroica wordt binnen drie jaar afgebouwd en de subsidie gaat nu terug naar € 20.000,00. Het voorstel is € 20.000,00, € 15.000,00 en dan € 10.000,00. Daarna wordt gekeken of het evenement nog bestaat, of men op eigen kracht door kan of dat de gemeente besluit een waarderingssubsidie van bijvoorbeeld € 5.000,00 te verstrekken. Hier komt het college binnen nu en mei op terug. • In het coalitieakkoord staat dat het evenementenbeleid geëvalueerd wordt. Dit heeft iets vertraging opgelopen door de kerstmarkt, maar daar begint het college dit jaar mee. Hierin wordt ook meegenomen dat de subsidie aan nieuwe evenementen niet binnen drie jaar maar bijvoorbeeld wel binnen vijf jaar volledig wordt afgebouwd, dit is dan een harde eis waarover geen verschil in interpretatie mogelijk is. <p>Reactie leden J. Pluijmen en G. Silverentand-Nelissen.</p>
10.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops in relatie tot openstaande punten actielijst:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kleine evenementen: deze nota komt binnenkort in het college. Daarna krijgt de raad een gespecificeerd overzicht van de kleine evenementen en de bedragen die daarbij horen. • Effectiviteit starterscentrum: volgens de wethouder is dit bij de begrotingsbehandeling afdoende behandeld. <i>Schriftelijke aanvulling: zie beantwoording informatieve fractievragen (in dit geval fracties CDA en PGP) bij EFTR commissie 29 oktober 2018 agendapunt 4.</i> <p><u>Toelichting wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stella Maris / MBO footlab: vorige week heeft telefonisch overleg plaatsgevonden over de fusie van Arcus met Leeuwenborg. Ten aanzien van de tak travel en leisure wordt serieus onderzocht of het mogelijk is naar

Valkenburg te komen. Het Footlab heeft aangegeven een community in Valkenburg te willen starten. Daarnaast hebben enkele ondernemers stappen ondernomen om bij Arcus te lobbyen en er is afgesproken om die krachten samen te bundelen.

Voor het kerstverlof heeft Arcus het Stella Maris College in Valkenburg bezocht om te kijken hoe het gepersonaliseerde onderwijs is ingericht, dit sprak hen erg aan omdat dit mooi aansluit op het MBO onderwijs van Arcus, juist om de verbinding van VMBO naar MBO te kunnen maken.

Voor het kerstverlof heeft de wethouder met het Stella Maris College gesproken over hun plannen. Het Stella Maris College gaf aan dat men wacht op het masterplan dat ergens in februari klaar is. Voordat iedereen vanuit het masterplan naar Maastricht gaat is men al snel een paar jaar verder en zoals het er nu uitziet, wil het Stella Maris College graag met een dependance in Valkenburg blijven. Maar dit hangt ervan af hoe Meerssen in de wedstrijd zit. De wethouder gaat er vooralsnog vanuit dat het Stella Maris College - misschien, mogelijkwijs, met veel mitsen en maren - toch nog een paar jaar in Valkenburg blijft, totdat de rust in Maastricht is wedergekeerd.

- **Bibliotheken:** hierover heeft de raad een informatiebulletin gekregen. Aanvullend hierop geeft de wethouder aan dat er eind 2018 een gesprek heeft plaatsgevonden met Eijsden-Margraten om te kijken hoe men verder wil nu de aanbesteding is mislukt. Omdat men tot de conclusie kwam dat men weer terug bij af is, is geïnventariseerd welke bibliotheken eventueel in beeld komen. In februari gaan de mensen die bibliotheken en laaggeletterdheid in de portefeuille hebben om tafel met bibliotheek Kerkrade, Domeinen en de Stichting Heuvellandbibliotheken. De wethouder hoopt dat deze oriëntatiefase eind februari is afgerond en dat men vanaf maart concreet kan kijken naar wat er overblijft. De insteek is nog steeds, dat de vijf bibliotheekfuncties in Valkenburg geborgd moeten zijn. Daar staat Vaals anders in, maar Valkenburg heeft aangegeven de vijf functies te willen behouden.

Daarnaast wordt door een aantal Heuvellandgemeenten gekeken naar een subsidie die vanaf 1 januari 2019 door de provincie in het leven is geroepen in het kader van laaggeletterdheid. Vanuit Valkenburg wordt onderzocht of men hierin kan participeren. Dit zou Heuvelland breed uitkomen op 1 - liefst 2 - coördinatoren en daaraan toegevoegde een aantal activiteiten om laaggeletterdheid te detecteren en de sleutelfiguren in stelling te brengen, zodat zij laaggeletterdheid bij mensen kunnen opmerken. Er zijn mooie cursussen om laaggeletterdheid bij mensen aan te pakken, maar het is moeilijk deze mensen te vinden.

- **Openbare toiletten:** omdat het college heeft besloten te kijken naar een nette vorm van een toiletvariant is dit onderwerp bij wethouder Bisschops ondergebracht. De variant To The Loo is inmiddels bekeken, maar dit is geen optie omdat dit bedrijf het niet rendabel acht. Op het moment dat het college met het uitstallingenbeleid aan de slag gaat, wordt de inrichting van de openbare toiletten daarin meegenomen.

Vorig jaar is toegezegd dat het college meteen zou beginnen met het uitstallingenbeleid, maar de ambtelijke ondersteuning is op dit moment anders dan op het moment dat deze toezegging werd gedaan. Er staat een vacature open en een van de ambtenaren die bij alle lopende projecten betrokken is per 1 april a.s. een baan

		<p>bij een andere gemeente heeft. Vanwege de inwerktijd van de nieuwe mensen is het goed mogelijk dat een en ander een of twee maanden uitloopt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitstallingenbeleid: tijdens de raadsvergadering twee weken geleden is toegezegd dat het college zou kijken naar de losse eindjes - de lijken uit de kast - en de zaken die nog op de gemeente afkomen. Meteen de volgende dag heeft de wethouder de collegeleden opgeroepen dit uit te zoeken. Gisteren heeft een eerste sessie plaatsgevonden waar alle zaken op tafel zijn gegooid en het college heeft het 'dreigingsbeeld' in kaart. Met andere woorden: er is inzichtelijk welke zaken er nog liggen en welke zaken naar alle waarschijnlijkheid op de gemeente afkomen. Al deze zaken worden procesmatig geïnventariseerd en er wordt onderzocht op welke wijze deze zaken kunnen worden weggezet. Dit staat los van de strategische agenda, want daar komt het college binnenkort mee terug naar de raad. De wethouder zegt toe dat het college het presidium - en uiteindelijk de raad - zal betrekken in dit proces.
11.	Rondvraag	Door de fractie VSP zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Verder zijn er vanuit de commissie SOB enkele vragen van de fractie CDA ter beantwoording doorgeschoven. Zie bijlage.

12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 23.07 uur de vergadering.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 13 maart 2019.

M. Verheggen-Penders,
voorzitter

J. Pluijmen,
griffier