

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	04 juli 2024
Voorzitter	Burgemeester A.J. Moerkerke
Griffier	H.M. Vonk-Schenkel
Aanwezigen	J. van Brenkelen (OM), B. Çiçek (PvdA) (vanaf 20.17 uur), C.A.M. Damen (BBM/BBB), C.S.P. van Dijkhorst – Roderkerken (OM), N.C. van Drimmelen (CDA), A.C.M. Fens (OM), A. Huijzer (OM), A. Kavelaars (CDA), J.M.C.W. Koevoets (VVD), P.E.C. Koomans – Schreuders (VVD), J. Lems (OM), E.P.H.J. van der Linden (VVD), J.E.M. Nieuwkerk (OM), M.A. Pas (PvdA), H.M. den Ridder-van Oers (ML), C.P.M. Scheenaard (OM), L. Schreuders (CU), J.G. Schreuders (BBM/BBB), P. Stehouwer (BBM/BBB), G. Vos (VVD) en M.M.J. Willegers (ML)
Afwezig met kennisgeving	C. Punt (ML), M. Tolu (OM), C.L.F. Vermunt (CDA), G. Wiers (D66)

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Punt, Tolu en Wiers en van mevrouw Vermunt. De heer Çiçek zal later zijn.

2 **Vaststelling van de agenda van deze vergadering**

De heer Van der Linden stelt voor agendapunt 3.1, benoeming van een nieuwe wethouder, aan het einde van de vergadering te behandelen. De raad gaat hiermee akkoord, waarmee agendapunt 3.1 wordt geagendeerd als punt 10b, na agendapunt 10.4.

De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.

3 **D-stukken: benoemingen van personen waar schriftelijke stemming voor gehouden wordt**

Dit is agendapunt 10b geworden.

4 **Spreekrecht inwoners**

De heer Koevermans spreekt in over de Wmo.

De heer Manneke spreekt namens Hart van Willemstad in over de verwachte verkeersdrukke in verband met de plannen van camping Bovensluis.

De spreekteksten van de heren Koevermans en Manneke zijn als bijlage toegevoegd bij dit verslag.

5 **Vaststelling besluitenlijsten raadsvergadering 30 mei en 27 juni 2024**

5.1 **Besluitenlijst raadsvergadering 30 mei 2024**

De besluitenlijst van 30 mei 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5.2 **Besluitenlijst raadsvergadering 27 juni 2024**

De besluitenlijst van 27 juni 2024 zal worden vastgesteld in de raad van 12 september 2024.

6 **Mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

7 Lijst ingekomen stukken

De lijst van ingekomen stukken is vastgesteld.

8 A-stukken: voorstellen die zonder verdere discussie of stemverklaring worden aangenomen**8.1 RV - Startdocument 213 Aanpak De Donk - Aldi Zevenbergen**

De raad heeft met algemene stemmen besloten het startdocument 'P213 Startdocument Aanpak De Donk/Aldi Zevenbergen' vast te stellen.

8.2 Verhuurverordening arbeidsmigranten Moerdijk

De raad heeft met algemene stemmen besloten:

1. De verhuurverordening arbeidsmigranten Moerdijk vast te stellen.
2. De verordening huisvesting arbeidsmigranten in te trekken.

8.3 Speerpunten controle jaarrekening 2024

De raad heeft met algemene stemmen besloten het navolgende aandachtspunt voor de accountantscontrole 2024 vast te stellen: Rechtmatigheidstoets op de aanbesteding van opdrachten op product basis en inhuuropdrachten van de inkoopopdrachten met een waarde onder de Europese aanbestedingsdrempels.

8.4 Toestemming voor vaststellen gemeenschappelijke regelingen na wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen

De raad heeft met algemene stemmen besloten:

1. het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen de onderstaande gemeenschappelijke regelingen te wijzigen;
 - a. Beschermd Wonen
 - b. Belastingssamenwerking West-Brabant
 - c. Gemeentelijke gezondheidsdienst
 - d. Geweld in afhankelijkheidsrelaties
 - e. ICT-WBW
 - f. Nazorg gesloten stortplaatsen
 - g. Omgevingsdienst West-Brabant
 - h. Regionale ambulancevoorziening; voor zover het de bevoegdheid van het college betreft
 - i. Regionaal bureau leerplicht
 - j. Regio West-Brabant
 - k. Veiligheidsregio midden en west-brabant
 - l. West-Brabants Archief
 - m. Werkplein Hart van West-Brabant
 - n. Werkvoorzieningschap
2. de regeling RAV vast te stellen voor zover het de bevoegdheid van de raad betreft.

8.5 Eerste begrotingswijziging 2024 Regionaal Bureau Leren West-Brabant

De raad heeft met algemene stemmen besloten:

1. Geen zienswijze van de gemeente Moerdijk op de 1e begrotingswijziging 2024 in te dienen bij het gemeenschappelijk orgaan van de gemeenschappelijke regeling "Programma Schoolverzuim en Voortijdig Schoolverlaten".

2. De extra kosten ad € 63.964 van de 1e begrotingswijziging 2024 ten laste te brengen van het budget leerplicht.

8.6 Zienswijze begrotingswijziging 2024-1 Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (VRMWB)

De raad heeft met algemene stemmen besloten:

1. Geen zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 2024-1 van de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant en het voorlopig besluit van het algemeen bestuur tot vaststelling hiervan te steunen;
2. De verhoging van de deelnemersbijdrage met € 11.789 te verwerken in de gemeentelijke begroting van 2024 nadat het Algemeen Bestuur van de VRMWB de begrotingswijziging 2024-1 definitief heeft vastgesteld.

8.7 Zienswijze Dekkingsplan Gebiedsgerichte Opkomsttijden (GGO) 2024-2027 Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (VRMWB)

De raad heeft met algemene stemmen besloten geen zienswijzen in te dienen tegen het dekkingsplan gebiedsgerichte opkomsttijden Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant 2024-2027.

8.8 1e begrotingswijziging 2024 ICT West-Brabant West (WBW)

De raad heeft met algemene stemmen besloten geen zienswijze in te dienen op de 1e begrotingswijziging van ICT West-Brabant West.

9 B-stukken: voorstellen waar een of meer fracties een stemverklaring willen uitspreken en die verder zonder discussie worden aangenomen

Er zijn geen B-stukken.

10 C-stukken: voorstellen waar nog een discussie over gevoerd zal worden en stukken die zonder voorafgaande commissiebehandeling zijn geagendeerd

10.1 Vaststelling jaarverslag 2023 en jaarrekening 2023

De heer Van Drimmelen vraagt naar een plan voor het tegengaan van overhangend groen van gemeentelijke grond. Wethouder Blom zegt toe schriftelijk terug te komen op het groen beleidsplan.

De raad heeft met algemene stemmen besloten:

1. Het jaarverslag 2023 en de jaarrekening 2023 onder voorbehoud van een goedkeurende verklaring van de accountant vast te stellen; dit betekent dat zodra de goedkeurende verklaring van de accountant is ontvangen het jaarverslag 2023 en de jaarrekening 2023 definitief zijn vastgesteld;
2. In te stemmen met de in de jaarrekening opgenomen lasten en baten en de mutaties van de diverse reserves in 2023;
- 2A. In te stemmen met de extra dotatie van € 300.000 aan de voorziening onderhoud gebouwen in 2023;
3. De buffer binnen de algemene reserve voor het weerstandvermogen vast te stellen op een bedrag van € 17,7 miljoen;
4. In te stemmen met de geactualiseerde grondexploitaties.

10.2 Bestemming jaarrekeningresultaat 2023

De raad heeft met algemene stemmen besloten:

1. Ten laste van het jaarrekeningresultaat 2023 de volgende bedragen (opnieuw) beschikbaar te stellen in 2024:
 - a. € 320.000 voor watertaken (baggeren);
 - b. € 300.000 voor implementatie omgevingswet, dit bedrag toe te voegen aan de reserve meerjarige uitgaven van incidentele aard en het krediet implementatie omgevingswet te verhogen met hetzelfde bedrag;
 - c. € 300.000 voor compensatie energielasten;
 - d. € 209.000 voor P-budget t.b.v. de versnelling woningbouwopgave;
 - e. € 130.000 voor mobiliteitsvisie;
 - f. € 92.000 voor scan inclusiviteit;
 - g. € 77.000 voor versterking dienstverlening;
 - h. € 55.000 voor arbeidsmigratie;
 - i. € 50.000 voor voorbereidingskosten scholenontwikkeling Klundert;
 - j. € 50.000 voor afhandeling energietoeslag;
 - k. € 50.000 voor elektrische deelauto's;
 - l. € 48.000 voor hersteloperatie kinderopvangtoeslag;
 - m. € 39.000 voor verbetering werkprocessen;
 - n. € 37.000 voor uitwerking arbeidsmarktstrategie;
 - o. € 30.000 voor digitalisering archieven;
2. De reeds bij de 2e bestuursrapportage 2023 beschikbaar gestelde budgetten in 2024 (€ 256.000) te dekken vanuit het jaarrekeningresultaat 2023;
3. Het restant jaarrekeningresultaat 2023 van € 1.419.000 toe te voegen aan de algemene reserve.

10.3 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan De Staalmeesters Fijnaart

De raad heeft met algemene stemmen besloten:

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "De Staalmeesters Fijnaart" ontvankelijk te verklaren;
2. In te stemmen met de inhoud van de bij dit voorstel behorende "Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan De Staalmeesters Fijnaart d.d. maart 2024" en op basis hiervan de ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren;
3. Artikel 12.3.1. uit het bestemmingsplan te schrappen, nu deze door verlening van een vergunning Natuurbeschermingswet overbodig is geworden;
4. Het ontwerpbestemmingsplan De Staalmeesters Fijnaart (planidentificatie NL.IMRO.1709.BPFNDeStaalmeest-BP30 gewijzigd vast te stellen als gevolg van het schrappen van artikel 12.3.1;
5. Ten behoeve van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
6. De planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.BPFNDeStaalmeest-BP30 naar NL.IMRO.1709.BPFNDeStaalmeestBP40.

10.4 1e bestuursrapportage 2024

Wethouder Blom zegt toe de status van het rapport over de verduurzaming van de drie zwembaden in de gemeente naast de Niervaert na te gaan en te delen met de raad.

De raad heeft met algemene stemmen besloten:

1. De begroting 2024 te wijzigen (conform de opgenomen toelichtingen in de 1e bestuursrapportage 2024) en onderstaande wijzigingen per programma vast te stellen, waarmee per saldo een nadelig effect van € 1.592.000 ontstaat op het verwachte begrotingsresultaat 2024:

(Bedragen x € 1.000) (-/- is voordelig)	Wijziging 2024
Programma 1 Samen aan de slag voor het klimaat in Moerdijk	€ 12
Programma 2 Prettig en veilig wonen en leven in Moerdijk	€ 529
Programma 3 Economie als versneller voor een vitaal Moerdijk	€ 510
Programma 4 Ondersteuning voor mensen die het écht nodig hebben	€ 2.636
Programma 5 Partnerschap en financiële paragraaf	€ 1.075
Totaal	€ 1.592

2. Onderstaande investeringskredieten beschikbaar te stellen / aan te passen:
 - (a) € 160.000 t.b.v. Kruispunt 0
 - (b) € 140.000 t.b.v. Vitale centra Fijnaart
3. De meerjarige effecten die voortkomen uit de actualisatie van de grondexploitaties voor de jaren 2025 (€ 116.000 voordelig), 2026 (€ 18.000 nadelig) en 2027 (€ 68.000 voordelig) ten gunste / ten laste te brengen van het begrotingsresultaat in die jaren.
4. Het saldo van de verwachte kosten en opbrengsten 2024 in het kader van de opvang van nieuwkomers te storten in de reserve Nieuwkomers, waarbij op basis van deze 1^e bestuursrapportage een per saldo € 180.000 hogere storting in de reserve wordt verwacht.

10.b Benoeming wethouder

De heren Van Drimmelen en Willegers worden benoemd als stemcommissie.

De heer Lems draagt namens Onafhankelijk Moerdijk de heer Van Brenkelen voor als wethouderskandidaat. De commissie geloofsbrieven, bestaande uit de heren Çiçek en Stehouwer en mevrouw Den Ridder, heeft de geloofsbrieven beoordeeld en akkoord bevonden.

Na een anonieme schriftelijke stemming besluit de raad met 7 stemmen voor en 14 stemmen tegen om de heer Van Brenkelen niet te benoemen tot wethouder.

11 Moties vreemd aan de orde

11.1 Motie Schone Lucht Akkoord

Naar aanleiding van de beraadslaging wordt de motie ingetrokken.

12 Sluiting

De voorzitter roept de raad op om de zomer te gebruiken voor bezinning en elkaar op te zoeken en een oplossing te vinden voor het benoemen van een vierde wethouder.

De voorzitter sluit de laatste vergadering voor het zomerreces om 21.50 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 12 september 2024,

de griffier,

de voorzitter,

H.M. Vonk-Schenkel

A.J. Moerkerke

Geachte Burgemeester en gehele gemeenteraad,

Ik wil me bij deze graag voorstellen. Ik ben Martijn Koevermans,

45 jaar en woonachtig Zevenbergen in de gemeente Moerdijk.

Ik lees dit zittend aan u voor, omdat staan helaas beperkt is voor mij.

Over het punt van beperkingen in het algemeen wil ik het nu graag hebben. Ik spreek dan niet alleen over mezelf, maar voor alle mensen met een beperking in de gemeente Moerdijk, die gebruik moeten maken van de WMO voor aanpassingen of hulp.

Mijn eerste aanvraag in 2019 voor een rolstoel, die was geadviseerd door 3 afzonderlijke specialisten werd na een eerste beoordeling door de WMO afgewezen.

Ik moest toen een strijd voeren tot aan de gemeenteraad om dit alsnog wel voor elkaar te krijgen.

Later moest ik voor meerdere aanpassingen dezelfde strijd voeren met de WMO.

Bijvoorbeeld voor de traplift met extra oplaadpunt en mijn elektrische ondersteuning voor de rolstoel. Ik ben nu inmiddels weer bijna een jaar lang bezig geweest voor het realiseren van een aangepaste badkamer.

Ik ben toen gaan rond gaan vragen of er meer mensen waren die een soortgelijk probleem hadden gehad of daarmee bezig waren op dit moment. Ik schrok van de reacties die ik van mensen kreeg, schriftelijk en mondeling. Maar er waren ook diverse mensen die een angst hebben richting de gemeente om dit openlijk te communiceren in angst voor de gevolgen vanuit de WMO.

Enkele voorbeelden zijn:

- Voorzieningen die pas toegekend werden na overlijden van de aanvrager en dan ook nog eens telefonisch aan de nabestaanden worden bevestigd.
- Voorzieningen die werden afgewezen door onvoldoende kennis bij de WMO.
- Ondeskundig onderzoek door de WMO met weinig inlevingsvermogen.
- Er wordt vooral gekeken naar de kosten, waardoor niet toepasselijke voorzieningen worden toegewezen, kennelijk om de kosten te drukken. En die dan onnodig veel duurder blijken te zijn.

- Er wordt gevraagd naar medisch dossiers die vanwege de wet op de privacy geheim zijn, maar zonder die dossiers krijg je geen toezegging. Dat is onacceptabel.
- Er wordt niet gewezen op andere manieren om de aanvraag te kunnen verwezenlijken, zoals vrijwillige cliënten ondersteuning of stichting MEE.
- En als er wel via SAP een advies is afgegeven, wordt deze uiteindelijk toch niet overgenomen door de WMO. Bovendien eist men iedere 6 maanden herkeuring, ondanks dat SAP heeft vastgesteld dat er geen verbetering meer mogelijk is.
- Aanvragen raken verloren in de procedure en dan moet je weer opnieuw beginnen, wat dus heel veel kostbare tijd kost.
- Men probeert de aanvraag te overbluffen door met meerdere consultants naar de aanvrager te gaan, zodat deze al de indruk krijgt dat de aanvrager al met 1-0 achter staat.
- Aanvragers moeten dreigen met gang naar de rechtbank om zo hun gelijk te kunnen krijgen. En vervolgens kent men dan 1 dag voor de zitting ineens alle aanvragen toe. Dit levert wel onwijs veel stress op voor de aanvrager en brengt onnodig veel kosten met zich mee.
- Er zijn situaties van mensen die tot aan de rechtbank moeten gaan voor hun bezwaar, krijgen dan gelijk vanuit de rechter, maar de WMO blijft in gebreke en voldoet niet aan de uitgesproken eisen. Bijvoorbeeld dat er volgens de rechter een nieuw onderzoek moet komen, maar de WMO neemt deze uitspraak gewoon niet serieus waardoor de aanvrager wederom weer naar de rechtbank moet. Waar dus weer extra kosten bij komen, en deze voor veel mensen niet te betalen zijn. En daardoor bij voorbaat de strijd van het bezwaar opgeven.
- Correspondentie naar de burgemeester en wethouders wordt onderschept en naar de WMO doorgestuurd in plaats van dat de geadresseerde de inhoudt zien krijgt.
- Leidinggevende die de boel verdraaien tijdens de aanvraagprocedure, waardoor je geen hulp krijgt en de aanvraag wordt afgewezen.
- Sportbudgetten aanvragen worden niet als primair gezien, maar als een luxe met de opmerking dat je deze ook tweedehands zou kunnen aanschaffen, terwijl deze dan niet persoonlijk op jou zijn afgesteld. En als je wel een budget krijgt, dan heb je de kans dat je moet inleveren op andere WMO voorzieningen.
- De mensen bij de WMO gaan te ver in het geven van hun soms heel ingrijpende adviezen.
- Er wordt aangegeven dat de aanvrager maar naar een instelling moet gaan, zoals De Zeven Schakels, terwijl die persoon de leeftijd en hulpvraag nog makkelijk in eigen huis kan blijven wonen met wat aanpassingen, of mensen moeten vergaande ingrijpende veranderingen doen, zoals:
 - Deuren vervangen voor gordijnen
 - Huisdieren weg doen

- Partner ander werk laten doen, zodat deze vaker thuis is, om de zorg over te nemen maar dus ook wel op z'n loon moet inleveren
- Er wordt wel heel gemakkelijk gewezen naar familie en kennissen als mantelzorger, zelfs als deze nog minderjarig zijn.

Kortom, na het aanhoren van al deze schrijnende situaties ben ik tot de conclusie gekomen dat mijn situatie niet op zich staat, maar dat de WMO van de gemeente Moerdijk structureel vaak volledig de plank mislaat, waardoor er heel veel mensen in de kou worden gezet.

Tijdens het schrijven van deze spreektekst kwam mij het bericht van BN DeStem onder ogen over de dalende aanvragen van de WMO. Wat mij dan natuurlijk weer vrij logisch lijkt, gezien de extreem vele afwijzingen van de aanvragen.

Ik wil u hartelijk bedanken voor deze tijd en uw aandacht. En ik hoop dat jullie gezien de ernst van de diverse situaties dit serieus gaan nemen.

Met vriendelijke groet,

Martijn Koevermans

Betreft: Kernpunten bij inspraakreactie in gemeenteraad Moerdijk, 4 juli 2024.

Onderwerp: beoogde uitbreiding vakantiepark Bovensluis

De redenen dat vele bewoners in Willemstad en omgeving zich grote zorgen maken zijn de volgende:

1. De in behandeling zijnde aanvraag voor een omgevingsvergunning om vakantiepark Bovensluis uit te bereiden van **ca. 400 bezoekers in zomerseizoen naar 2.000 bezoekers gehele jaar** door. Met als onvermijdelijk gevolg een heel groot aantal extra verkeersbewegingen over daarvoor ongeschikte smalle dijk, ook volgens deskundigen van de Gemeente Moerdijk;
2. Het feit dat we van de gemeente geen signalen ontvangen dat vooraf maatregelen worden genomen om de verkeersveiligheid en leefbaarheid te waarborgen.

Voor de duidelijkheid willen we u aangeven dat wij niet tegen uitbreiding van het vakantiepark zijn. Wij zijn wel tegen een aanzienlijke verslechtering van de verkeersveiligheid en leefbaarheid.

Enige bekende feiten op een rij:

1. Een telling van initiatiefnemer / Goudappel Coffeng in de oude situatie met Camping Bovensluis kwam uit op ca. 500 autoverkeersbewegingen per dag;
In de nieuwe situatie **met 4 à 5 keer zoveel bezoekers** komt dat neer, ook volgens deskundigen van de Gemeente, op **ten minste 1.600 extra autoverkeersbewegingen per dag extra**.
Verkeersbewegingen exclusief extra vrachtverkeer voor bevoorrading, reststoffen en onderhoud, etc. en extra fietsers en voetgangers van en naar het vakantiepark;
2. Uit een verkeerstelling van de gemeente Moerdijk op de Oostdijk in juni 2022 blijkt dat er sprake was van 242 fietsers per etmaal. Toen al **2,5 keer zo hoog als toegestaan op dit type weg**.

Op zonnige zondagmiddagen is het filefietsen op de Oostdijk, met daar tussendoor slingerende wielrenners, motoren, oldtimers, en ander autoverkeer. Op een groot aantal plaatsen is de dijk zo smal dat **tegemoetkomende voertuigen elkaar niet kunnen passeren**. Het aantal fietsers en overige verkeersdeelnemers kan alleen maar toenemen. Dit zal zeker op drukke dagen leiden tot **een verkeerschaos op veel te smalle Oostdijk met opstoppen en zeer onveilige situatie voor alle verkeer, in het bijzonder voor fietsers en voetgangers**.

Wij ontvingen signalen vanuit de gemeente dat op basis van het Bestemmingsplan Buitengebied 2018 geen eisen kunnen worden gesteld aan verkeer, omdat het vakantiepark past binnen de bestemming verblijfsrecreatie. Naar onze overtuiging is dat een misvatting omdat in hetzelfde Bestemmingsplan een uitgebreide bestuurlijke visie is opgenomen met o.a. de volgende teksten:

“veel polder- en dijkwegen smal zijn, hetgeen nu soms al leidt tot verkeersonveilige situaties of conflicten tussen verschillende verkeersdeelnemers. Ontwikkelingen moeten niet zorgen voor een toename aan verkeersbelasting op wegen waar dit op basis van de huidige belasting niet wenselijk is”.

“Per initiatief moet nader onderzocht worden welke gevolgen de ontwikkeling heeft op de leefomgeving in brede zin”.

Indien vooraf, wetende dat de sterke toename van verkeer op een daartoe ongeschikte dijk zal leiden tot chaotische en onveilige situaties, niet de noodzakelijke maatregelen worden getroffen ter handhaving van het huidige verkeerveiligheids- en leefbaarheidsniveau, dan is dat **in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur**, mede omdat dan gehandeld wordt in strijd met de eigen bestuurlijke visie.

Wij zullen hiervoor als Hart voor Willemstad en met Ruijgenhilpolderbewoners zonnig tot het uiterste opkomen om het Gemeentelijk bestuur te wijzen op hun verantwoordelijkheid.

Van een mogelijk succesvolle schadeclaim bij de gemeente van de initiatiefnemer kan naar ons oordeel geen sprake zijn, omdat de initiatiefnemer vooraf van de bestuurlijke visie in o.a. het Bestemmingsplan Buitengebied op de hoogte had kunnen zijn.

Met het onlangs gestarte op de toekomst gerichte verkeersonderzoek in Willemstad e.o. en het realiseren van mogelijk daaruit voorkomende acties/ maatregelen zullen ***nog vele jaren gemoeid zijn***. Indien op korte termijn vergunning zou worden verleend voor ontwikkeling van het vakantiepark zal nog vele jaren sprake zijn van verkeersonveiligheid en buitenproportionele druk op de leefomgeving in nabijgelegen kernen. Deze ***ongewenste situatie*** is een direct gevolg van de beoogde ontwikkeling op Bovensluis en moet daarom ***vooraf worden opgelost, temeer omdat dit zeer nadrukkelijk is vastgelegd in o.a. het Bestemmingsplan Buitengebied van 2018***.

Wij verzoeken u dan ook met nadruk, vanuit uw verantwoordelijkheid als hoogst verantwoordelijk bestuurlijk orgaan, om er op toe zien dat ***vóór het ontvankelijk verklaren van de omgevingsvergunningaanvraag, passende maatregelen worden genomen*** door de initiatiefnemer en/of als gemeente, om de veiligheid en leefbaarheid in de directe omgeving te waarborgen.

Bijlage: vraag van de heer Schreuders en antwoord Hart voor Willemstad

Bijlage: Vraag van de heer Schreuders en antwoord Hart voor Willemstad

Vraag van de heer Schreuders: In hoeverre is Hart voor Willemstad betrokken bij het verkeersonderzoek Willemstad?

Antwoord van Hart voor Willemstad: Hart voor Willemstad werkt al enkele jaren met gemeente Moerdijk aan verkeersonderzoek Willemstad. Pas in december 2023 heeft Hart voor Willemstad na het inzien van de stukken Wet natuur bescherming inzicht gekregen in de aantallen bezoekers en daarmee samenhangende aantallen extra verkeersbewegingen. En de negatieve gevolgen voor verkeersveiligheid en leefbaarheid. Initiatiefnemer en gemeente Moerdijk hebben Hart voor Willemstad hiervan -ook in het kader van het gezamenlijk lopende verkeersonderzoek- niet op de hoogte gesteld.

Het vervolg verkeersonderzoek (RIB 23 april 2024) heeft tot doel om een totaalbeeld te krijgen van de verkeersknelpunten en verkeersgerelateerde wensen in Willemstad. Vakantiepark Bovensluis is een van de vele ontwikkelingen die in het vervolgonderzoek aan bod komen. De uitwerking van dit niet aan termijnen gebonden onderzoek zal na de zomer starten en naar verwachting – evenals het vorige onderzoek geruime tijd vergen, temeer daar bij het zoeken naar oplossingen ook sprake zal zijn van tegengestelde belangen. Dit verkeersonderzoek staat wat Hart voor Willemstad betreft geheel los van de lopende omgevingsvergunning procedure vakantiepark Bovensluis, met direct daarmee samenhangende urgente noodzaak voor het treffen van verkeersmaatregelen om de impact op veiligheid en leefbaarheid te minimaliseren.

Hart voor Willemstad heeft herhaaldelijk aangegeven (o.a. in enkele brieven aan gemeenteraad Moerdijk en overleggen en correspondentie met B&W) dat het noodzakelijk is om in het kader van deze lopende procedure een gedegen verkeersonderzoek te laten uitvoeren. Met als uitkomst te treffen maatregelen om achteruitgang in verkeersveiligheid en leefbaarheid t.g.v. dit initiatief te voorkomen of te beperken. Op deze wijze wordt duidelijk:

1. wat verplichtingen van initiatiefnemer en gemeente Moerdijk worden om maatregelen te treffen om achteruitgang van verkeersveiligheid en leefbaarheid integraal deel uitte laten maken van de omgevingsvergunningprocedure;
2. hoe bewoners van de Ruigenhilpolder en Willemstad duidelijkheid krijgen over de vraag hoe initiatiefnemer en gemeente Moerdijk de te verwachten problemen oplossen en hieraan zowel in de omgevingsvergunningprocedure als uitvoering rechten aan kunnen ontlelen.

Het oplossen van de te verwachten verkeersveiligheid en leefbaarheidsproblemen is wat Hart voor Willemstad de verantwoordelijkheid van de veroorzaker van de problemen en gemeente Moerdijk als vergunningverlener. Het is in alle redelijkheid en gegeven de complexiteit van de verkeersveiligheids- en leefbaarheidsproblematiek niet redelijk te verwachten dat Hart voor Willemstad verantwoordelijkheid draagt voor oplossen van deze problemen. Wel zal Hart voor Willemstad gevraagd en ongevraagd belangen van Ruigenhilpolderbewoners behartigen en waar mogelijk meedenken.

Motie Vreemd: Schone Lucht Akkoord

De gemeenteraad van Moerdijk in vergadering bijeen op 4 juli 2024, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- Het Schone Lucht Akkoord (SLA) een pakket aan maatregelen bevat om gezamenlijk de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Deelnemende partijen nemen maatregelen om de luchtverontreiniging van binnenlandse bronnen te beperken.
- Het Rijk, alle provincies en meer dan 100 gemeenten zich inmiddels hierbij hebben aangesloten: Moerdijk ontbreekt daarin.
- We in Moerdijk niet vrij zijn van grote luchtvervuilers, getuige o.a. de posities 8 (Shell) en 25 (Attero) bij de grootste stikstofoxyde (NOx) vervuilers van Nederland en het varend ontgassen op het Hollands Diep.

Overwegende dat:

- We als gemeente een feitelijke en morele plicht hebben er alles aan te doen om de luchtkwaliteit voor onze inwoners optimaal te laten zijn en gezondheidsschades waar mogelijk te voorkomen.
- Gemeentegrenzen voor luchtvervuiling niet bestaan. We kunnen weinig doen aan hetgeen van buiten komt, maar wel aan datgene wat binnen onze gemeentegrenzen de lucht in gaat.
- Particulieren en bedrijven met deelname aan het SLA gestimuleerd worden om een bijdrage aan schonere, gezondere lucht te leveren.
- Het verbeteren van de wereld, bij jezelf begint.

Draagt het college op:

- Ervoor te zorgen dat de gemeente Moerdijk zich in Q3 2024 zal aansluiten bij het SLA.

En gaat over tot de orde van de dag.

BBM/BBB

P. Stehouwer

In te vullen door de griffier

☐ Motie is aangenomen / verworpen met ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66 voor en ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66 tegen

☒ Motie is ingetrokken.