

Beantwoording technische vragen VVD

1. Is alle zonopwek op daken geregistreerd en dus ook meegeteld in de voortgang?

Antwoord 1:

Nee. Het is zo goed als mogelijk uitgevoerd. Data van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (obv SDE-subsidies) wordt gebruikt voor terugleveringsgegevens (maar hier mist gebruik dat achter de meter plaatsvindt) en het Kadaster wordt gebruikt voor luchtfoto's. RVO is het meest recent en deze data is vertaald naar de voortgangsrapportage RES. Deze data betreft grote daken en grondgebonden zon.

Kleine daken maken geen onderdeel uit van de RES voortgangsrapportage. Hierop is de onderstaande passage van toepassing (RES 1.0, p. 48).

“Bovenop de huidige productie van elektriciteit uit hernieuwbare bronnen heeft de regio een forse ambitie voor 2030: jaarlijks 2,8-3,2 TWh aan grootschalig opgewekte wind- en zonne-energie. Hiermee levert de regio 8-9% van de totale nationale opgave uit het Klimaatakkoord. Daarnaast zetten gemeenten in op kleinschalige opwekking van zonne- en windenergie. Dit gebeurt vooral op particuliere daken en op daken van woningcorporaties met installaties van minder dan 15 kWp. De totale inzet van deze kleinschalige productie bedraagt 0,5 TWh en draagt bij aan de landelijk geprognoseerde 7 TWh. Als de dertig RES-regio's samen meer dan 7 TWh produceren, kan deze 0,5 TWh ook bijdragen aan de inzet voor grootschalige elektriciteitsopwekking.”

In Rotterdam doen wij ook onze eigen monitoring met luchtscans van daken. Deze volgt later dit jaar.

2. Er wordt in de collegebrief op p.3 en de RES voortgangsrapportage op p.17/18 gesproken over "partijen". Welke partijen zijn dit?
3. Er wordt in de collegebrief gesproken over een TNO rapport. Kunnen wij hier ook over beschikken of zijn dit de rapporten die de voortgangsrapportage benoemd als zijnde in ontwikkeling?

Antwoorden 2 en 3:

Het gaat om partijen die zijn gesproken in het onderzoek dat is uitgevoerd door TU Delft (in de raadsbrief staat TNO, dit hoort TU Delft te zijn). Het gaat om gemeenten, waterschappen, woningcorporaties, warmtebedrijven, energieleveranciers, energievoorzieningscoöperaties en anderen. Ook in het vervolg van het onderzoek zijn in interviews met gemeenten door de warmteverkenner Stephan Brandligt en Marleen van Gastel dezelfde signalen naar voren gekomen.

Het onderzoek uitgevoerd door TU Delft staat op de website van de RES Rotterdam Den Haag. Dit is een directe link: [Organisatie en coördinatie van de Warmtevoorziening](#)

4. Kunnen we een begroting ontvangen inclusief de inkomsten en dus verdeling bijdragen tussen de gemeenten?

Antwoord:

De begroting voor het Plan van Aanpak is meegezonden met de stukken. Deze is ook in de bijlage van deze mail toegevoegd. De inkomsten staan in het onderste deel van de tabel op de eerste pagina. De bijdrage van Rotterdam stijgt hierdoor van €40.000 naar €46.800. Dit is een stijging van 17 procent.

De bijdrage is op basis van de verdeelsleutel die is berekend naar rato van het inwoneraantal van de gemeenten.

5. Wat zijn de onderliggende stijgende kostenposten (of is het louter correctie voor inflatie?) voor de bijdrage die omhoog gaat?

Antwoord:

Dit zijn de kosten die ook benoemd worden op de tweede pagina van de meegestuurde begroting, namelijk inflatie geïndexeerde externe tarieven door inflatie en incidentele kosten voor de kwartiermaker warmte. Daarbij komen ook de bijdrage van de provincie die is verlaagd van €100.000 naar €35.000 en de bijdrage van het Rijk dat niet gecorrigeerd is voor inflatie. Deze kosten leiden ertoe dat de gemeentelijke bijdrage is verhoogd met 17 procent (zie ook vorig antwoord)