



Aan de commissie
Bouwen, Wonen en Buitenruimte

Beste commissieleden,

Met deze brief reageer ik op de door de fracties VVD, D66, PvdA en Partij voor de Dieren in de aanvraag Regeling van Werkzaamheden 'Beeldbepalend, heerlijk stralend' (23bb008172) op 30 november 2023 gestelde vragen met betrekking op beschermde stadsgezichten en beeldbepalende panden.

Op 24 november 2023 is door een aantal raadsleden op verzoek van de Bewonersvereniging Provenierswijk een werkbezoek gebracht aan deze wijk. Het onderwerp van dit bezoek had betrekking op de in de Regeling van Werkzaamheden aldus benoemde weerbarstige praktijk rond individuele panden.

Hieronder reageer ik op uw vragen.

1. Leidt een zwaardere cultuurhistorische status van een pand/object en gebied ook tot een zwaarder instrument en andere procedure dan bij reguliere objecten en gebieden?

Antwoord:

Ja, dat is het geval. Rotterdam heeft beschermde rijks- en gemeentelijke monumenten, rijksbeschermde stadsgezichten en beeldbepalende objecten.

De bescherming van de beschermde stadsgezichten en beeldbepalende objecten is juridisch geborgd in de bestemmingsplannen (het huidige omgevingsplan). Hierin zijn daartoe extra regels opgenomen, bijvoorbeeld bouwregels, regels om af te mogen wijken van het bestemmingsplan en regels voor het inwinnen van advies.

Gebieden die zijn aangewezen als beschermd stadsgezicht hebben in de bestemmingsplannen een dubbelbestemming 'waarde cultuurhistorie 1' gekregen. Hierin is een sloopverbod opgenomen en enkele bepalingen ten aanzien van de te beschermen waarden van het stadsgezicht.



De beeldbepalende objecten zijn als zodanig gewaardeerd in de gebiedsgericht uitgevoerde Cultuurhistorische Verkenningen. In de meeste gevallen krijgen deze panden een bescherming in het bestemmingsplan tegen sloop door middel van een dubbelbestemming 'waarde cultuurhistorie 2'.

2.

Is er sprake van beleidsinconsistentie als waarderingen van panden die hoofdzakelijk rusten op de kwaliteit van de gevels en het daklandschap, zich niet vertalen naar een daadwerkelijke bescherming van gevels en landschap?

Antwoord:

Het beleid is consistent. In bestemmingsplannen zijn extra regels opgenomen voor panden in het beschermd stadsgezicht en overige beeldbepalende panden. Hieronder vallen bijvoorbeeld het behoud van de oorspronkelijke kapvorm en een sloopverbod.

Bij het vaststellen van de diverse bestemmingsplannen door de tijd heen was er steeds sprake van voortschrijdend inzicht. Door de enorme druk op de woningmarkt neemt de druk op de beschermde stadsgezichten en individuele panden toe. In 2021 is mede om die reden met betrekking tot de borging van beschermde stadsgezichten in de bestemmingsplannen een aantal verbeterpunten vastgesteld (21bb5919). Deze verbeterpunten worden sindsdien doorgevoerd. Een van de voorbeelden is het Liskwartier, waarvoor in 2022 een parapluherziening is opgesteld waarin de cultuurhistorie in het gebied nadrukkelijker is geborgd.

3.

Is er de noodzaak om de beleidsmatige leemte op het gebied van bouwactiviteiten aan daken en daklandschap in beschermde stadsgezichten aan beeldbepalende panden op te vullen?

Antwoord:

In de afgelopen jaren is hard gewerkt aan het beschermen van daken en het daklandschap door het stellen van regels in het bestemmingsplan (omgevingsplan). Zie hiertoe het antwoord op vragen 1 en 2.

Als blijkt dat deze regels in de praktijk onvoldoende zijn om de waarden van het beschermd stadsgezicht te beschermen, kunnen bij de actualisering van het omgevingsplan, deze regels worden aangescherpt of uitgebreid, conform het antwoord op vraag 2.

4.

Wordt er gewerkt met een sneltoets en hoe effectief is dit instrument?

Antwoord:

Er wordt geen sneltoets gehanteerd voor de beoordeling van aanvragen omgevingsvergunning van panden in beschermde stadsgezichten en panden met een dubbelbestemming waarde cultuurhistorie. Wel bevat de Welstandsnota Rotterdam (2012), zoals door uw raad vastgesteld, in sommige gevallen specifieke sneltoetscriteria voor veelvoorkomende bouwwerken in beschermde stadsgezichten (onder andere dakterrassen, kozijn- of gevelwijzigingen en dakkapellen). Deze criteria blijken effectief.

5.

Zou de instelling van een 'kleine commissie' voor kleine bouwplannen waar ook een erfgoed specialist deel van uitmaakt, een geschikt middel zijn om erfgoedkwaliteiten



en ruimtelijke kwaliteiten in beschermde stadsgezichten en aan beeldbepalende panden mee te sturen?

Antwoord:

Een dergelijke constructie is al in werking. De Commissie Omgevingskwaliteit en Cultureel Erfgoed Rotterdam heeft haar twee leden met erfgoedexpertise gemandateerd om in voorkomende gevallen namens de commissie te adviseren over kleinere bouwwerken in beschermde stadsgezichten en panden met een dubbelbestemming waarde cultuurhistorie. Hiermee wordt daarop gestuurd.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C.M. Zeegers', located below the text 'Met vriendelijke groet,'.

Drs. C.M. Zeegers MA
Wethouder Klimaat, Bouwen, Wonen