

Raadsmemo

Van : Wethouder mr. A. Mussche
Afdeling : Fysieke Leefomgeving
Informant : Goor, Femke van
Betreft : Beantwoording schriftelijke vragen artikel 47 aanpak energiearmoede PvdA
Datum : 7-3-2023
Registratie nr. : ADV/23 - 17051
Zaaknummer : Z43602

Onderwerp

Raadsvragen inzake aanpak energiearmoede.

Doel

Kennisnemen van de antwoorden op de gestelde vragen.

Toelichting

Op 6 februari 2023 ontving ons college enkele schriftelijke vragen overeenkomstig artikel 47 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad. We herhalen die hier en beantwoorden aansluitend daaraan:

Behandeladvies

- 1. Met deze actie is een bedrag gemoeid van 177.000 euro. De gemeenteraad gaat over het budget van de gemeente. Waarom kan dit een collegebesluit zijn?**

De Rijksoverheid heeft aan het college van B&W van de gemeente Staphorst (zie bijlage: Beschikking energiearmoede) een specifieke uitkering voor de Aanpak Energiearmoede uitgekeerd ter hoogte van €214 242,-. Specifieke uitkeringen zijn middelen uit 's Rijks kas die onder voorwaarden worden verstrekt. Het Rijk heeft dus al concrete kaders en voorwaarden gesteld voor hoe dit bedrag besteed dient te worden. Uitvoering conform deze voorwaarden is een bevoegdheid van het college.

- 2. De regeling is gesloten conform alle inkoop en aanbestedingsregels. Graag ontvangen wij hier een toelichting op. De bon kon slechts bij Boer in de gemeente Staphorst besteed worden. U geeft aan dat voor Boer is gekozen, omdat Boer een breed pakket aan producten kan leveren. Er zijn echter ook andere bedrijven in de gemeente Staphorst of in de regio, die (een deel van) het pakket kunnen leveren.**

De keuze voor een lokale partij is conform de inkoop en aanbestedingsregels. Het budget dat gemoeid was met de uitvoering van de regeling bedroeg €176.000 euro. De inkoop en aanbestedingsregels schrijven voor dat bij een inkoop van die omvang meervoudig onderhands aanbesteed moet worden. Het college heeft hier bij besluit van 9 november 2022 van afgeweken. De reden hiervan was enerzijds de praktische uitvoerbaarheid. Door inwoners één

bon aan te bieden bij Boer, de enige winkel in de gemeente die een volledig aanbod heeft van zowel kleine als grotere energiebesparende producten, is gepoogd de regeling zo toegankelijk mogelijk te maken. Andere bedrijven bieden op zichzelf geen vergelijkbaar en compleet aanbod. Op die manier kunnen zoveel mogelijk inwoners hier daadwerkelijk gebruik van maken. Anderzijds kost een meervoudige onderhandse aanbestedingsprocedure veel tijd, wat ten koste gaat van de inwoners voor wie de besparende maatregelen tot besparing op de energiekosten leidt. Door enkelvoudig onderhands aan te besteden, konden de maatregelen nog gedurende de wintermaanden getroffen worden.

3. U zegt dat alleen voor Boer gekozen is, omdat dit het gemakkelijkst voor de inwoners is. De PvdA-fractie is hier kritisch op. Staat dit niet haaks op het participatiebeleid waarbij inwoners gevraagd wordt zoveel mogelijk de eigen regie te voeren?

Er is bewust gekozen voor een constructie die voor inwoners het meest toegankelijk is en het meest ontzorgt. Hiermee is gepoogd inwoners juist te faciliteren in het voeren van de eigen regie. Door te kiezen voor een bon met een waarde van €300 bij Boer Staphorst die besteed kon worden aan een groot assortiment van zowel kleine als grote maatregelen, hadden huishoudens de grootst mogelijke flexibiliteit in het kopen van wat zij nodig hadden.

4. Waarom is gekozen voor een bon en niet voor een geldbedrag?

Het budget uit de specifieke uitkering aanpak energiearmoede mag niet aan huishoudens worden uitgekeerd als financiële compensatie. Daar is een aparte compensatie van de energierekening voor. De middelen dienen ingezet te worden door de gemeenten voor maatregelen ter ondersteuning van huishoudens voor de gestegen kosten voor energie, en/of een slechte energetische staat van hun woning.

5. Heeft het college Boer gevraagd om de aan te kopen materialen tegen inkoopprijs aan de inwoners te leveren, zodat Boer geen eenzijdig winstvoordeel van deze actie zou hebben? Zo nee, waarom niet?

Nee. Wel is met Boer Staphorst afgesproken dat zij geenszins hun prijsbeleid aanpassen in het voordeel van Boer Staphorst. Bovendien heeft Boer Staphorst aangeboden om kosteloos producten thuis te leveren en/of te helpen met plaatsen/installeren wanneer nodig.

6. In de evaluatie van de eerste ronde geeft u aan dat de bonnen waarschijnlijk aan bepaalde artikelen is besteed. Waar is deze informatie op gebaseerd?

Bij Boer Staphorst is deze informatie opgevraagd. Deze informatie is opgenomen in de raadsmemo als impressie. Inmiddels hebben wij een rekening ontvangen waarop staat aangegeven waaraan de bonnen precies zijn besteed.

Vervolg

Geen.

Digitaal bijgevoegd / ter inzage liggende stukken

Geen.