Signed By: Bruinsma, W. <w.bruinsma@waadhoeke.nl>
21/03/2022 10:39:49 CET
ID: 1d2470a6-4edd-4489-9ff4-e547030d96ab
Auth: Scribble

Besluitenlijst Gemeenteraad Waadhoeke

Signed By: Waanders, M.C.M. <m.waanders@waadhoeke.nl>
16/03/2022 17:42:11 CET
ID: 1d2470a6-4edd-4489-9ff4-e547030d96ab
Auth: Scribble

Datum	10-02-2022
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Gemeentehuis, Harlingerweg 18 te Franeker
Voorzitter	M.C.M Waanders / griffier W. Bruinsma
Aanwezigen	K. Arendz, D. Bloem-Hofman, T. Cuperus, L. Ferwerda, S. Greidanus, A. Hartman, H. Hoekstra, H. Hof, G.J. Iedema-Zondervan, T.S. de Jong, D. Kamstra, Sj.S. Kuipers, A.J.T. Magré, A.M. Mast, K. J. Nammensma - Offinga, H.J. Nauta, A.M. Neudorfer-Eberwijn, D. Osinga-Bonnema, K.J. Rodenburg, H. Stellingwerf, W. van der Veen, T.J. Vlaar - Vroonland, B. Vollema, A. Weiland, H. van der Werff, B. van Wijk, T.J. Wijnia en J.J. Zijlstra
Afwezigen	T.A. Wijkhuijs N. Haarsma-Vrieswijk, B. Tol, J. Dijkstra en C.M. de Pee

001 **Opening**

De heer Wijkhuijs is Afwezig

002 **Vaststellen agenda**

Besluit:

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

003 **Mededelingen**

Geen mededelingen

004 **Vaststellen besluitenlijsten:**

004.1 **Vergadering gemeenteraad 27 januari 2022**

Besluit:

De besluitenlijst is vastgesteld.

004.2 **Toezeggingenlijst 27 januari 2022**

Besluit:

De toezeggingenlijst is vastgesteld.

005 **Insprekers:**

Mevrouw Onbelet spreekt namens mevrouw Terpstra in over haar brief naar aanleiding van de memo van het college aan de raad over Aankoop en Verkoop grond van 18 januari 2022.

De heer Jelle Jan Wissmann spreekt in bij punt 7.2 schriftelijke vragen van de FNP over Doarpskearn Pietersbierum

006 **Vragenuur:**

De volgende vragen zijn gesteld:

Vragen Sietze Greidanus (CDA)
Cgv Be Quick heeft vorig jaar diverse vragen en opmerkingen gesteld aan het college. In december 2021 kwamen daar opmerkingen over onveiligheid in sporthal De Trije bij. Die opmerkingen zijn aanleiding voor CDA Waadhoeke voor de volgende vragen;

1. Is het college het met CDA Waadhoeke eens dat de gemeente een verantwoordelijkheid heeft voor de veiligheidssituatie rond en in sporthal De Trije?
   - Zo nee, is die verantwoordelijkheid duidelijk in het contract met Optisport belegd bij beheerder Optisport?
   - Zo ja, heeft het college over mogelijke maatregelen contact gehad met de beheerder Optisport?
2. Kan de instelling van een leerwerkplek vanuit de Participatiewet voor een assistent beheerder van sporthal De Trije, gecombineerd met camerabewaking een bijdrage leveren aan het vergroten van de veiligheid in sporthal De Trije?

Vragen Sietze Greidanus (CDA)
Op donderdag 9 december 2021 heeft CDA Waadhoeke een motie vreemd ingediend m.b.t. de het opschorten van buslijn 71. Deze motie is unaniem aangenomen.

In deze motie hebben we het college opgeroepen om;

- Bij de provincie aan te dringen tot opschorting van het strekken van buslijn 71 tot alle aanvullende veiligheidsmaatregelen zijn gerealiseerd.
- Bij de provincie aan te geven dat de provincie verantwoordelijk is voor de aanleg van de veiligheidsvoorzieningen bij de provinciale weg N383 die nodig zijn als gevolg van het strekken van buslijn 71.

We hebben gehoord en gezien en dat de wethouder en de gedeputeerde gesproken hebben over het strekken van buslijn 71 en de nut en noodzaak van de oplossing (voor de onveilige situatie). Die vraag hoeven we niet meer te stellen.
1. Wat is de uitkomst van het overleg met de provincie?
2. Welke veiligheidsvoorzieningen worden er genomen om een onveilige situatie, op de provinciale weg de N383, te voorkomen?
3. Is er bij de provincie aangegeven dat ze verantwoordelijk zijn voor de gevolgen van het strekken van de buslijn? Voor het creëren van veilig bereikbare bushaltes?

Vragen Teun de Jong (VVD)
1. Het Wetterskip Fryslân heeft voor het project 1Dyk, het dijkversterkingsplan Koehool- Lauwersmeer, tot 23 februari de mogelijkheid geopend tot het geven van reacties op het Voorkeursalternatief dijkversterking. In het gepubliceerde voorkeursalternatief gaat het Wetterskip op het traject Koehool tot Zwarte Haan uit van versterking van de bestaande dijk zonder aanleg van voorland. In de raadsvergadering van 9 december 2021 is er in Waadhoeke een motie aangenomen in de context van de gemeentelijke Bodemvisie, om in het kader van zowel de

versterking van de dijk en daarmee de veiligheid op termijn, als om mogelijke verzilting van het binnendijkse land tegen te gaan tot juist wel planmatige aanleg van voorland op genoemd traject te komen.
a. Heeft het College zoals in de motie gesteld de wens van de raad aan het Wetterskip voorgelegd?
b.1. Zo ja, wat was daarop de reactie van het Wetterskip?
b.2. Zo nee, waarom heeft het College niet op de wens van de raad gereageerd?
c. Gaat het College gebruik maken van de mogelijkheid van schriftelijke reactie op 1DYK om de wens van de raad opnieuw aan het Wetterskip voor te leggen?
d.1. Zo ja, stelt het College dan een afschrift van de reactie aan de raad ter beschikking?
d.2. Zo nee, waarom geeft het College geen reactie.

2. In 2023 vindt in het Nederlandse Waddengebied de drie jaarlijkse Landschapstriënnale plaats. Als kustgemeente maakt Waadhoeke ook deel uit van het doelgebied. Een van de doestellingen van dit project is het versnellen van ontwikkelingen in het landschap, dus ook van Waadhoeke. Voor de uitvoering in Noord-Nederland is de Stichting Landschapstriënnale 2023 opgericht. Eén van de ambities van de Stichting is om te komen tot een 'robuust klimaatbestendig raamwerk als oost-west verbinding langs het Werelderfgoed te ontwikkelen'.
a. Participeert het College in de planontwikkeling van deze Stichting?
b. Zo nee, waarom niet?
c. Zo ja, op welke wijze doet Waadhoeke hier in mee?
d. Op welke wijze borgt het College dat beleid en inzet van de gemeente, zoals dat in de raad is aangenomen (bijvoorbeeld op het gebied van tegengaan van en onderzoek naar verzilting), in de planvorming en vergunningenbeleid wordt verwerkt.

Hanna van der Werff (SAM)
Op woensdag 9 februari j.l. stond in de Leeuwarder Courant een artikel over verduurzaming huizen: verduurzaming te duur voor ongeveer 20 procent van de huizenbezitters. Naar verwachting gaat dit probleem urgenter worden omdat de energieprijzen stijgen. SAM wil voorkomen dat er mensen in de problemen komen en hoopt op een actieve houding van de gemeente op dit gebied.
SAM heeft eerder met motie en vragen aandacht gehad voor dit onderwerp maar vraagt zich af of dit al omgezet is in acties.

1. Het kabinet is gevormd, is er inmiddels een brief verstuurd naar aanleiding van de motie isolatie? Zo ja, kan de raad ook een afschrift krijgen van deze brief?
2. Zo nee, kunnen wij een datum krijgen waarop deze brief verstuurd wordt waarbij er ook een afschrift wordt gegeven aan de raad?
3. SAM heeft begrepen dat er een budget van € 560.000 beschikbaar is voor gemeente Waadhoeke om energiearmoede te bestrijden. U heeft in uw beantwoording van de vragen van 7 november toegezegd de raad op de hoogte te houden van uw bevindingen en voorstellen. Wanneer kunnen wij deze informatie en een plan van aanpak verwachten?

007 Ingekomen stukken:

Besluit:
Besloten conform voorstel.

007.1 Behandelvoorstel ingekomen stukken van derden
Besloten conform afdoeningsvoorstel

007.2 Beantwoording schriftelijke vragen en memo's

007.2.A Nadere toelichting op beantwoording schriftelijke vragen
Mevrouw Iedema (FNP)- vraagt een nadere toelichting op hun schriftelijke vragen over Doarpskearn Pietersbierum

De heer Nauta (FNP) - wil graag mondeling antwoord op zijn ingediende schriftelijke vragen over: Wente Blessum

De heer Greidanus (CDA) - krijgt mondeling antwoord op zijn schriftelijke vragen over de beoordeling wel of geen ecologisch onderzoek

Toezeggingen:
Wethouder de Pee zegt naar aanleiding van de vraag van mevrouw Iedema dat ze apart in gesprek gaat met Pietersbierum.

8 Bestemmingsplan Tzummarum Kleasterwei 8, 8a en 8b
Bij besluit van 6 februari 2020 heeft de raad het bestemmingsplan “Tzummarum - Kleasterwei 8, 8a en 8b” vastgesteld. Dit bestemmingsplan was opgesteld om de planologische mogelijkheden op deze percelen te herstellen. Bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Franekeradeel is destijds de feitelijke situatie in het bestemmingsplan opgenomen. Onder andere omdat op het perceel geen milieuvergunning meer aanwezig was / de planologische mogelijkheden al langere tijd niet werden benut. Later bleek dat deze keuze van de gemeente Franekeradeel tot gevolg had dat er sprake was van mogelijk forse directe planschade. Er is toen voor gekozen om de planologische mogelijkheden via een bestemmingsplanprocedure deels te herstellen (vaststelling bestemmingsplan ‘Tzummarum – Kleasterwei 8, 8a en 8b’).
Tegen dit besluit is beroep ingesteld. Bij uitspraak van 4 augustus 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) het besluit van de raad vernietigd voor zover het betreft het perceel Kleasterwei 8B. Er zal een nieuw besluit moeten worden genomen voor nummer 8B. Dat kan zowel het besluit zijn dat er géén nieuw bestemmingsplan voor dat perceel wordt vastgesteld, als een besluit dat dit wel gebeurt. De raad heeft de opdracht van de Afdeling gekregen om binnen twintig weken een nieuw besluit te nemen voor het plandeel dat ziet op de Kleasterwei 8-B. Die termijn eindigde op 22 december 2021, maar is opgeschoven

vanwege nader overleg met belanghebbende en uit oogpunt van zorgvuldige voorbereiding.

Stemuitslag:

Unaniem aangenomen met 28 stemmen voor

Besluit:

1. het bestemmingsplan Tzummarum, Kleasterwei 8, 8a en 8b vast te stellen (hervaststelling) met inachtneming van de uitspraak van de Raad van State (IMRO codering NL.IMRO.1949. BPTZummKleasterw8-VAS2)
2. voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen
3. het verzoek voor het opnemen van de mogelijkheid voor een bedrijfswoning op het perceel Kleasterwei 8A, Tzummarum af te wijzen

Toezeggingen:

Wethouder Dijkstra zal de openstaande vraag over planschade schriftelijk beantwoorden.

9 Bestemmingsplan Bitgummole - JH van Aismawei 52

Aan de JH van Aismawei 52 te Bitgummole bevindt zich een voormalig horecapand inclusief zalen. Initiatiefnemer is voornemens om dit pand intern te verbouwen tot een (ééngezins)woning.
Het pand heeft thans een horeca bestemming, met een aanduiding “Karakteristiek”. Een reguliere woning past niet binnen de horeca bestemming.
Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken is een bestemmingsplanwijziging tot wonen noodzakelijk. Het onderhavige plan voorziet hierin. Het plan heeft de ruimtelijke procedure doorlopen en kan nu ter vaststelling aan de raad worden aangeboden.

Stemuitslag:

Unaniem aangenomen met 28 stemmen voor

Besluit:

1. Het bestemmingsplan, met IMRO-code NL.IMRO.1949.BPBtmJHvAismawei52-VAS1 ter vaststelling aan de raad aan te bieden;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het onderhavige gebied.

10 Herziene begroting 2022 Dienst SozaWe

Stemuitslag:

Unaniem aangenomen met 28 stemmen voor

Besluit:

1. Geen wensen of bedenkingen in te dienen op de begroting na wijziging 2022 van de Dienst;
2. Het bedrag van € 167.751 ten laste te brengen van de Coronareserve;
3. Het voordeel op de WMO-budgetten deels in te zetten als invulling van de

taakstelling
2022 Wmo van € 100.000;
4. De financiële gevolgen voor 2022 van +€ 820.453 ten gunste te brengen van het budget
Restantbudget sociaal domein.

11 Begrotingswijziging (3e) van de programmabegroting 2022

Begrotingswijziging (3e) van de programmabegroting 2022

Stemuitslag:

Unaniem aangenomen met 28 stemmen voor

Besluit:

Te besluiten tot het wijzigen (3e) van de Programmabegroting 2022

12 Rekenkamerrapport kwaliteit raadsvoorstellen

Stemuitslag:

Unaniem aangenomen met 28 stemmen voor

Besluit:

1.Bij raadsvoorstellen een beter beeld geven van de politieke keuzeruimte waarin er ook reële alternatieven kunnen worden aandragen.
2.Bij raadsvoorstellen sterker ingaan op de manier waarop de raad evalueert en controleert.
3.Raadsvoorstellen voorzien van een risicoparagraaf.
4.Raadsvoorstellen voorzien van een termijn waarbinnen voorstellen uitgevoerd moeten zijn, mede om evaluatie en controle door de raad mogelijk te maken.
5.Bij raadsvoorstellen (meer) aandacht gevolgen voor externen in beeld brengen.
6.Raadsvoorstellen zo concreet mogelijk formuleren met éénduidige begrippen en weinig
verwijzingen voor een eenduidige perceptie en voorzien van een bondige en neutrale samenvatting.

13 Moties vreemd aan de orde van de dag

Geen moties

14 Sluiting