GS van provincie Noord-Brabant
Project N279

Postbus 90151
5200 MC ‘s-Hertogenbosch

Plaats Keldonk
Datum 12 mei 2025

Behandeld door [redacted]
Tel.nr. [redacted]
e-mail dorpsraad@Keldonk.nl

Betreft Zienswijze op Notitie Reikwijdte en Detailniveau N279
Kenmerk SDK-JH-2505-01

Geachte heer / mevrouw

Met dit schrijven maken wij graag gebruik van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het project N279 Veghel–Asten.

Wij willen allereerst benadrukken dat wij het voornemen tot verbetering van de N279 tussen Veghel en Asten als een uiterst belangrijk project beschouwen. De voorgestelde aanpassingen dragen in onze optiek wezenlijk bij aan de verbetering van de bereikbaarheid van de regio, de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers, en de leefbaarheid in de kernen van Meierijstad. Het project sluit bovendien aan bij bredere regionale en provinciale ambities op het gebied van mobiliteit, duurzaamheid en ruimtelijke ontwikkeling.

Tegen deze achtergrond willen wij van de gelegenheid gebruikmaken om een aantal inhoudelijke punten en overwegingen onder uw aandacht te brengen, die wij van belang achten voor de verdere uitwerking van het project.

In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt in afbeelding 0.5 op pagina 13, alsmede in afbeelding 4.2 op pagina 67, voor de kansrijke alternatieven 1, 2, 4 en 5 ter hoogte van Keldonk een gelijkwaardige (gelijkvloerse) kruising weergegeven.

Wij willen nadrukkelijk aangeven dat een dergelijke kruising vanuit het perspectief van de kern Keldonk als onacceptabel wordt beschouwd. Een gelijkvloerse oversteek op deze locatie is niet wenselijk, gezien de verwachte intensiteit van het verkeer op de toekomstige N279 en de daarmee gepaard gaande risico's voor de verkeersveiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid van het dorp.

In alle varianten dient dan ook als uitgangspunt te worden genomen dat minimaal voorzien wordt in een zogenoemde 'koude oversteek' – een ongelijkvloerse verbinding middels een viaduct – ter vervanging van de bestaande Erpsebrug, waarbij de directe aansluiting op de N279 behouden blijft, maar zonder dat er een gelijkvloerse oversteek van deze rijksweg plaatsvindt.

Alternatief kan worden gekozen voor een volwaardige ongelijkvloerse kruising, waarbij alle verkeersstromen op veilige wijze worden gescheiden. Dit waarborgt niet alleen een betere verkeersveiligheid, maar draagt tevens bij aan de bereikbaarheid van Keldonk en omliggende gebieden, nu en in de toekomst.

Wij verzoeken u dan ook dringend om in de verdere planuitwerking met dit uitgangspunt rekening te houden.

De huidige Erpsebrug voldoet niet langer aan de functionele eisen die men vandaag de dag aan dergelijke infrastructuur mag stellen. De brug verkeert in slechte staat en is, mede door haar beperkte breedte van circa 3,3 meter, onvoldoende geschikt voor het hedendaagse gemengde verkeer.

Dagelijks vinden er incidenten plaats waarbij voertuigen, met name bredere of zwaardere voertuigen zoals landbouwmachines, bij het passeren van de brug de geleiderails of palen raken. Dit leidt niet alleen tot schade aan voertuigen en infrastructuur, maar vormt ook een risico voor de verkeersveiligheid van weggebruikers.

Daarnaast is de verkeersregelinstallatie (VRI) bij de brug zodanig scherp afgesteld dat de oversteektijd, in het bijzonder voor langzaam verkeer zoals landbouwvoertuigen, maar met name van fietsers (als er geen auto's gelijktijdig mee oversteken), in de praktijk ontoereikend blijkt. Hierdoor ontstaan er regelmatig gevaarlijke situaties, waarbij voertuigen zich genoodzaakt zien de oversteek te maken terwijl het verkeer al weer in beweging komt. De huidige situatie leidt daarmee tot een verhoogd risico op (bijna-)ongevallen en doet afbreuk aan een veilige en vlotte verkeersafwikkeling.

Gelet op het bovenstaande achten wij het noodzakelijk dat de Erpsebrug op korte termijn grondig wordt gerenoveerd of, bij voorkeur, volledig vervangen wordt door een moderne, veilige en toekomstbestendige ongelijkvloerse verbinding. Hierbij dient rekening te

worden gehouden met voldoende breedte voor landbouwverkeer, een veilige inrichting van de aansluitende infrastructuur, en een adequate regeling van het verkeer ten behoeve van alle weggebruikers.

Volgens de geldende wettelijke regelgeving is het, mits voorzien van de juiste ontheffing, toegestaan om voertuigen met een maximale breedte van 3,5 meter tot het verkeer toe te laten. De huidige Erpsebrug, met een feitelijke breedte van circa 3,3 meter, biedt echter onvoldoende ruimte om dergelijke voertuigen veilig en zonder risico te laten passeren. In de praktijk betekent dit dat een deel van het landbouw- en exceptioneel transportverkeer geen gebruik kan maken van deze verbinding.

Daar komt bij dat er op de Erpsebrug een gewichtsbeperking van kracht is. Deze beperking heeft niet alleen gevolgen voor de bereikbaarheid van het buitengebied en de bedrijfsvoering van agrarische ondernemers en transportbedrijven, maar ook voor hulpdiensten en zwaar verkeer dat anders op deze route zou kunnen uitwijken.

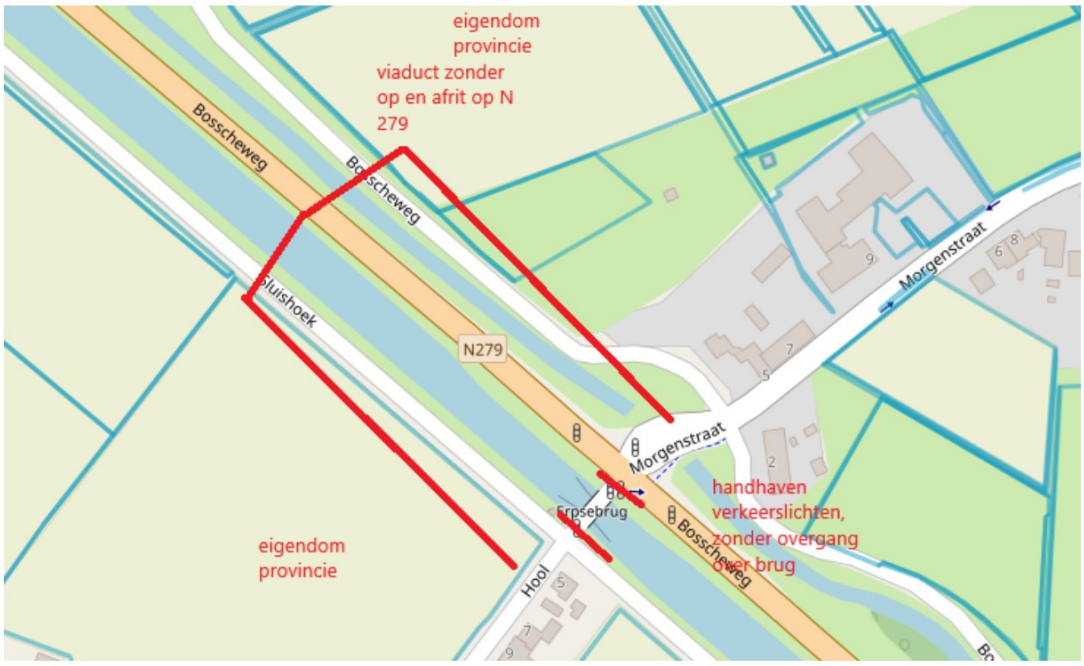
Gezien het bovenstaande achten wij het van groot belang dat de Erpsebrug wordt vervangen door een volwaardige, toekomstbestendige verbinding die recht doet aan de eisen van verkeersveiligheid, doorstroming en bereikbaarheid in de regio. De brug vervult een cruciale rol in de lokale en regionale ontsluiting en moet bestand zijn tegen de huidige en toekomstige verkeersstromen, waaronder breed en zwaar verkeer.

Wij verzoeken u dan ook met klem om in alle kansrijke alternatieven (1 t/m 5) rekening te houden met de noodzaak van een ongelijkvloerse oversteek op de locatie van de huidige Erpsebrug. In dit kader verwijzen wij graag naar de door ons voorgestelde varianten A, B en C, (vind u op de volgende pagina) waarin mogelijke oplossingen nader zijn uitgewerkt. Wij zijn van mening dat deze varianten een passend uitgangspunt vormen voor verdere planvorming binnen het project N279 Veghel–Asten.

Variant A) Exact hetzelfde als in het plan van de N279 opgenomen in 2018, die vastgesteld is medio 2020-2021:



Variant B) Een gelijk vloerse kruising op de N279 met verkeerslichten zoals hij nu is en zonder de 2 afslagen naar de Erpse Brug.
Vanuit Keldonk kan je alleen links of rechts afslaande N279 op te kunnen en een viaduct zonder op en afritten voor al het verkeer om de N279/kanaal te kunnen oversteken:



Variant C) (1e voorkeur) Als voorwaarde wel een <u>nieuwe bredere brug bij Keldonk voor al het verkeer</u> en een verdiepte ligging zoals in de animatie gepresenteerd van de heer [redacted]



Blz 57: graag toevoegen de nieuwe woonwijk in Keldonk De Schans/Korenveld circa 80 woningen ontwerp bestemmingsplan komt binnenkort ter inzage te liggen.

Blz 57: Sluisweg 28 Keldonk is een herbestemming van een agrarisch bedrijf met bedrijfswoning naar een bedrijfsbestemming met statische opslag met een bedrijfswoning, deze ontwikkeling hoeft helemaal niet mee genomen te worden, heeft geen invloed op de N 279.

Blz 72: " en bij de kruising van de Morgenstraat/Hool wordt een ongelijkvloers verbinding gerealiseerd voor het verbeteren van de oversteekbaarheid voor langzaam verkeer (met name fietsers).
Toevoegen: ook voor landbouwmachines en overig verkeer.

In de onderzochte kansrijke alternatieven 1 tot en met 5 wordt uitgegaan van een weginrichting bestaande uit twee rijbanen met elk twee rijstroken (2x2) op het tracé van de N279. Hoewel wij begrijpen dat deze uitbreiding bedoeld is om de doorstroming en capaciteit op de N279 te verbeteren, willen wij als Dorpsraad nadrukkelijk onze zorgen uitspreken over de mogelijke verkeer aantrekkende werking van een dergelijke configuratie.

Met name voorzien wij dat een 2x2-profiel op de N279 ertoe zal leiden dat meer verkeer vanuit de A67 richting Veghel zal worden aangetrokken. Dit extra verkeersaanbod kan in onze optiek niet adequaat worden verwerkt op het bestaande wegennet rondom Veghel, waar reeds sprake is van structurele knelpunten. Een dergelijke toename van

verkeersstromen gaat bovendien voorbij aan het oorspronkelijke doel van het project: het verbeteren van de verkeersveiligheid, leefbaarheid en bereikbaarheid binnen de regio, en niet het faciliteren van grootschalige doorgaande verkeersbewegingen.

Tegen deze achtergrond pleiten wij voor een meer sobere, doch effectieve oplossing in de vorm van een 2x1-weg met een fysieke middenberm. Deze variant biedt in onze ogen een beter evenwicht tussen doorstroming, veiligheid en behoud van de landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit. Bovendien beperkt deze keuze de kans op onbedoelde verkeersverschuivingen en sluit zij beter aan bij het karakter van de regio en de leefomgeving van de betrokken dorpskernen.

Tot slot geven wij aan dat wij graag bereid zijn om in gesprek te gaan om onze zienswijze nader toe te lichten en constructief mee te denken over de verdere planuitwerking. Wij danken u voor uw inzet en wensen u veel wijsheid toe bij het vervolg van dit belangrijke proces.

met vriendelijk groet,

Stichting Dorpsraad Keldonk

[redacted]

Voorzitter

[redacted]