Aanvulling Nota van beantwoording overleg

Uitgebreidere reactie GGD

GGD Drenthe adviseert o.a. het volgende:

1. Zorg op de locaties waar de geluidbelasting boven de gezondheidskundige advieswaarde komt voor geluidsreductie door bron – of overdrachtsmaatregelen toe te passen.

Geluid

Omgevingsgeluid kan leiden tot gezondheidsklachten door ervaren hinder, slaapverstoring, verstoring van de dagelijkse activiteiten en stressreacties. Langdurige geluidhinder kan leiden tot hypertensie en een verhoogd risico op hart- en vaataandoeningen. Daarom is het belangrijk om blootstelling aan geluid zo veel mogelijk te verminderen.

De gezondheidskundige advieswaarde voor de cumulatieve geluidbelasting op de gevel van een gevoelige bestemming is maximaal 50 dB Lden en 40 dB Lnight met een maximale binnenwaarde van 33 dB Lden. Voor het bepalen van de blootstelling, gaat GGD Drenthe uit van de daadwerkelijke geluidsbelasting. Dat betekent de cumulatieve geluidsbelasting exclusief de aftrek van artikel 110g van de Wet geluidhinder. De maximale geluidsbelasting op het zuidwestelijke deel van het plangebied bedraagt 52 dB Lden inclusief aftrek van artikel 110g van de Wet geluidhinder. De daadwerkelijke geluidbelasting waar de GGD aan toetst is dus 57 dB Lden. Dit is hoger dan de gezondheidskundige advieswaarde, daarom adviseert GGD Drenthe om waar mogelijk bron – of overdrachtsmaatregelen te nemen.

Voorbeelden van maatregelen aan de bron zijn stillere auto's, minder auto's en het aanpassen van de snelheid. Wat betreft overdrachtsmaatregelen valt te denken aan een zachte berm of geluid reducerend asfalt. Als deze maatregelen niet kunnen worden uitgevoerd, kan er als laatst ook gekeken worden naar maatregelen bij de ontvanger. Een geluidsluwe zijde, extra geluidsisolatie en het veranderen van de indeling van het huis (slaapkamer aan geluidsluwe zijde) zijn hier voorbeelden van. Let hierbij wel op de mogelijkheid voor voldoende (natuurlijke) ventilatie van de verblijfruimtes.

Gemeentelijke reactie hogere grenswaarde

Voor een gedeelte van woningen Nostalgia is een hogere waarde Wet geluidhinder verleend

Voor de bescherming van woningen langs wegen geldt op grond van de Wet geluidhinder een voorkeurswaarde van 48 dB . De berekende geluidsbelasting op een gedeelte van het woongebouw van project Nostalgia ligt met 52 dB net hoger dan deze voorkeurswaarde. Het is wettelijk verplicht een hogere waarde procedure te volgen bij het afwijken van de voorkeursgrenswaarde. Er zijn tijdens de gevolgde procedure geen zienswijzen binnen gekomen over de verhoogde voorkeurswaarde. Het project Nostalgia is een wezenlijk onderdeel van de totale planopzet van Oosterwijk, dat hiermee doorgang kan vinden. Er zijn geen maatregelen mogelijk om de geluidsbelasting te verlagen. Ten aanzien van de betreffende woningen is een goed woon- & leefklimaat mogelijk met toepassing van geluidwering aan de gevel.

Conclusie

Door het verlenen van een hogere grenswaarde voldoet dit bestemmingsplan aan de wettelijke bepalingen. Daarmee is er bij deze bouwvlakken, ten aanzien van wegverkeerslawaai, sprake van een akoestisch goed woon- & leefklimaat. Met betrekking tot de gevelgeluidwering kan worden volstaan met de minimale vereisten uit het Bouwbesluit.

Gemeentelijke reactie geluid t.o.v. tennisbanen
Om te kunnen bepalen of het realiseren van woningen binnen de richtafstand van de tennisbanen voldoet aan een goed woon- en leefmilieu is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 4 toegevoegd bij dit bestemmingsplan. Onder de huidige wetgeving geldt voor geluid een ruimtelijk ordeningsspoor maar ook een milieuwetgevingsspoor. Beide sporen hebben eigen wetgeving. Voor het ruimtelijke spoor geldt dat voldaan moet worden aan een goed woon- en leefmilieu. Hiervoor zijn streefwaarden bepaald waarbinnen voldaan kan worden aan een goede ruimtelijke ordening. Indien milieugevoelige objecten zoals woningen binnen een richtafstand gerealiseerd wordt dient via een akoestisch onderzoek/motivering aangetoond te worden of alsnog niet voldaan kan worden aan een goed woon- en leefmilieu. Dit kan door het treffen van maatregelen zoals het beperken van de bedrijfsduur, het vergroten van de afstand van de woningen ten opzichte van het tennisbanencomplex of door het plaatsen van een geluidsscherm.

- Voor het milieuwetgevingsspoor gelden geen streefwaarden maar wettelijke grenswaarden. Deze grenswaarden zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer[1].
- Bij de beoogde woningen ten zuiden van het tennisbanencomplex worden de streefwaarden uit de VNG-publicatie, voor een goed woon en leefklimaat, overschreden. Ter plaatse van de overige beoogde woningen wordt wel voldaan.
- Ook zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (LAr,LT) hoger dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daardoor wordt zonder maatregelen en of maatwerkvoorschriften de tennisvereniging beperkt in de bedrijfsvoering.

Om de geluidbelasting te reduceren is onderzoek gedaan naar het plaatsen van een geluidscherm. Het meest effectief is een scherm zo dicht mogelijk nabij de bron. Indien een geluidscherm (minimale massa 15 kg/m² en kier- en naaddicht) geplaatst kan worden op de randen van de baan (huidige plek hekwerk) dan dient deze 55 meter lang en 4,5 meter hoog te worden. Een andere voorziening met een gelijkwaardig of afdoende effect is eveneens toegestaan. Met het plaatsen van een geluidsscherm of een andere passende voorziening kan worden voldaan aan de streefwaarde. Daarmee is er sprake van een akoestisch goed woon- en leefklimaat. Met deze voorziening wordt ook voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer waardoor de tennisvereniging niet in de bedrijfsvoering wordt beperkt.

<u>Lichthinder</u>
Rondom de tennisbanen staan lichtmasten. Aangezien nabij dit tennisbanencomplex met dit bestemmingsplan nieuwe woningen worden bestemd is een lichthinderonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 5 toegevoegd aan deze toelichting. In het lichthinderonderzoek is de positionering van de masten en armaturen bepaald op basis van de benodigde verlichtingssterkte. Ook is onderzocht wat de betreffende lichtinstallatie voor effect heeft (hinder) voor de omliggende omgeving. De resultaten worden beoordeeld aan de hand van de opgestelde richtlijnen. Uit het onderzoek is gebleken dat de maximaal gemeten lichtsterkte 56.042,25 candala bedraagt, terwijl de maximaal toelaatbare waarde 2.500 candale bedraagt. Deze huidige installatie voldoet daardoor niet voor toekomstige woningen. Om te kunnen voldoen aan de waarden is vervolgens onderzocht of er maatregelen getroffen kunnen worden. Uit dit onderzoek blijkt dat het plaatsen van lichthinderkappen of het bijstellen van de lichtarmaturen niet tot de gewenste oplossing leidt. De beste optie is daarom het aanbrengen van nieuwe LED verlichting.

[1] Van belang hierbij is dat hierbij buiten beschouwing blijft het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport of recreatieactiviteiten.

Conclusie
Wat betreft lichthinder is het vervangen van de bestaande lampen voor nieuwe LED verlichting de enige passende oplossing. Om te kunnen bepalen of het realiseren van woningen binnen de richtafstand van de tennisbanen voldoet aan een goed woon- en leefmilieu heeft Geluidsmeesters een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 4 toegevoegd bij dit bestemmingsplan. Conclusie uit dit rapport: Met het plaatsen van een geluidsscherm of een andere passende voorziening kan worden voldaan aan de streefwaarde t.a.v. geluid.