



MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG

Datum 25 mei 2023

Onderwerp **Proces Productiewater NAM Schoonebeek**

De gemeenteraad van Emmen in vergadering bijeen op 25 mei 2023,

Constateert dat:

- De NAM en het ministerie van EZK een gebiedsproces zijn gestart in het kader van het eventueel ter plekke verwerken van productiewater dat vrijkomt bij de oliewinning in Schoonebeek;
- Het gebiedsproces is opgebouwd uit drie sporen: ontzorgen, vergunnen en bijdragen en dat deze sporen naast elkaar worden gelopen;
- Het ontzorgingsspoor met de ontzorgingstafel ondanks de goede intenties nog onvoldoende heeft ontzorgd gezien de hoge opkomst en vele vragen op de informatieavond van 8 februari jl.;
- Er al twee actiegroepen te weten Stop Afvalwater Schoonebeek en Naoberschap Oliedorp zijn opgericht die een tegengeluid willen later horen;
- Op de drukbezochte informatieavonden van Stop Afvalwater Schoonebeek op 11 en 16 mei jl. door de directeur van de Natuur en Milieufederatie Drenthe een reflectie is gegeven op het huidige proces met tevens een alternatief schets proces-voorstel. (Als bijlage toegevoegd aan deze motie)

Van mening zijnde dat:

- De inwoners van Schoonebeek beter gepositioneerd worden in het alternatief schets proces-voorstel en daarmee invulling wordt gegeven aan het standpunt van het College van B&W dat bezinning en verbreding nodig is in het ontzorgingsspoor zoals aangegeven in de brief van het College aan het Ministerie van EZK d.d. 21 maart jl.;
- De Raad kan aansluiten bij het maatschappelijk debat, daarmee beter gepositioneerd is en invulling kan geven aan haar volksvertegenwoordigende rol;
- Het bijdragenspoor in het alternatief proces-voorstel een plek krijgt na het maatschappelijk debat, maar voor eventuele vergunningverlening.

Verzoekt het College van burgemeester en wethouders:

- Te onderzoeken in hoeverre er bij de belanghebbenden draagvlak is voor het alternatieve schets proces-voorstel;
- Bij gebleken draagvlak het Ministerie van EZK te vragen het voortouw te nemen in het alternatief schets proces-voorstel;
- De Raad hierover te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de fractie van het CDA, J. B.W. Wittendorp

Namens de fractie van D66, J.H. Koops

Namens de fractie van 50PLUS, H.M. Kasteleijn

Namens de fractie van de SP, M. Kuiper

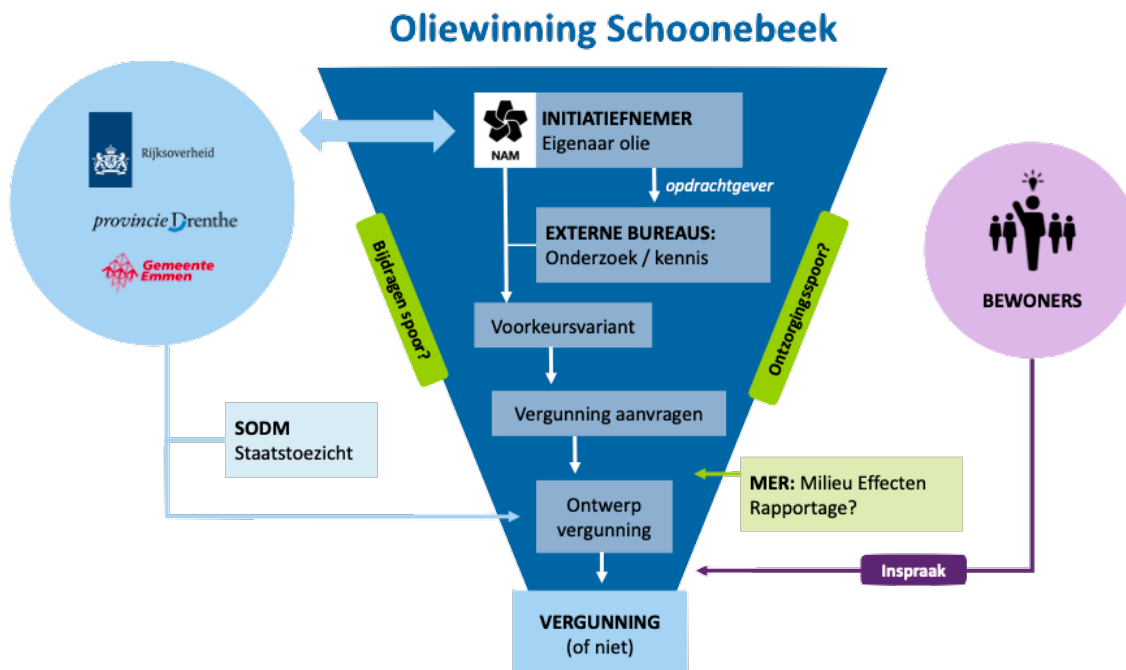
Namens de fractie van GroenLinks, B. van der Woude

Namens de fractie van Hart voor Emmen, R. de Jong

Doel en bouwstenen

- Duidelijkheid krijgen over rollen, regie, fasen en planning in totaliteit en op de som der delen.
- Onafhankelijke procesvoering.

Schets van huidig proces

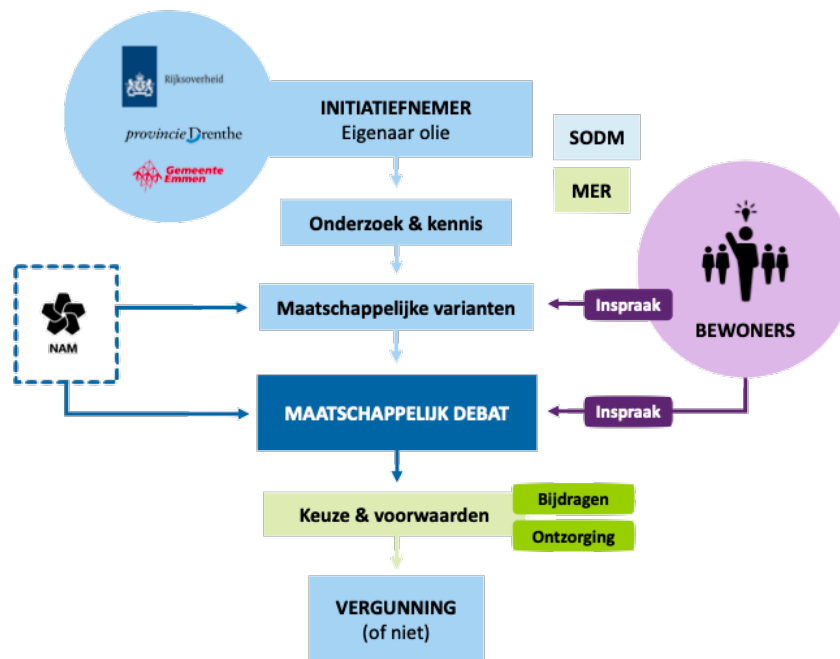


Opmerkingen bij schets huidig proces

- NAM is initiatiefnemer en zakelijk belanghebbende in de kop en ook belangrijkste afzender (niet onafhankelijk);
- NAM is opdrachtgever van onderzoek; onderzoekt, weegt ook alle alternatieven en komt tot voorkeur. Overheid kijkt mee (en conformeert zich min of meer aan de uitkomsten);
- Overheid op veel plaatsen voor bewoners wat op de achtergrond en niet in centrale positie van onafhankelijke proces-regie en daarmee is het debat verlegd naar de driehoek NAM- bewoners met voor- en tegenstanders;
- Overheden hebben ook groot financieel belang en daarnaast diverse formele rollen (proceduregang/toezicht/...).
- Drie voor de buitenwacht afzonderlijke sporen;
 - o Ontzorgingspoor tussen NAM en bewoners als deelspoor op afgebakend deel;
 - o Vergunningenspoor in voorbereiding met daarvoor al weging van alternatieven;
 - o Bijdragen spoor nog achter schermen.
- Sterke trechtering naar keuzemoment vergunningaanvraag. Dan lijken de bandbreedtes al grotendeels bepaald, alternatieven worden dan terzijde geschoven en een eventuele MER is vooral ter bevestiging van de al gemaakte keuze;
- Geen duidelijke plek voor georganiseerde (onafhankelijke) contra expertise/ geen duidelijke fasering in proces van:
 - o Kennis delen/verzamelen;
 - o Opties met voor- en nadelen;
 - o Discussie en maatschappelijke debat en het democratisch besluitmoment.
- Formele inspraak pas in vergunningsfase.

Schets van alternatief proces-voorstel

Energie is
van ons
allemaal



Opmerkingen en kantelpunten bij schets alternatief proces-voorstel

- Onafhankelijke procesvoering (georganiseerd door de overheid) over het gehele proces;
- Overheid in centrale positie voor alle betrokkenen waardoor geen touwtrek-model tussen bewoners - NAM wordt gecreëerd;
- Duidelijke fasering in verschillende stadia met:
 - o Ruimte en steun voor het invoegen van contra expertise; (bijvoorbeeld hoorzittingen, loket voor fact-checking, Q en A's)
 - o Georganiseerd maatschappelijk debat;
 - o Meer geïntegreerd aanpak (1 treintje voor nut-noodzaak-soorten verwerking-risico's /voorwaarden met duidelijke in tijd gezette tussenstations);
 - o MER-instrument gebruiken als middel voor onafhankelijke check van alternatieven en afwegingen (MER-commissie/bodem experts);
 - o Vergunning proces en randvoorwaarden op eind (als vervolg op deze doorloop);
 - o Er is steun/een loket en er zijn ingangen voor bewoners naar toezichthouders, kennispunten, overheden e.a.

Disclaimer

- De twee info-graphics bevatten onvolkomenheden;
- Het is een reflectie op het huidige proces op hoofdlijnen in een schets vertaald met een tweede schets met een aantal mogelijke kantelpunten als input voor verbetering.